

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Neiva, 25 de abril del 2023

Proceso ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

Radicación 41001-31-05-001-2023-00121-00

Demandante ROSARIO EMBUS MONTES

Demandado LIGIA LOZADA BARRETO/TIENDA ESCOLAR DEL HUILA – FRANCHIS SPORT

AUTO:

Visto la parte demanda contestó la demanda y no hubo reforma, corresponde seguir con las etapas procesales respectivas.

Por lo anterior, se cita a las partes para audiencia del artículo 77 y 80 del C.P.T. y S.S., en las que se evacuaran las instancias de ley, para el día 31 de julio del año 2023 a la hora de las 2:30 p.m., la cual se surtirá virtualmente a través del aplicativo Lifesize.

En su momento oportuno, se le remitiría a su correo electrónico el Link o Enlace para la participación en la programada audiencia.

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.

Juez,



**ARMANDO CARDENAS MORERA**

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Neiva, 25 de abril del 2023

Proceso ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

Radicación 41001-31-05-001-2023-00122-00

Demandante HERNANDO ZAMBRANO MUÑOZ

Demandado SYT MEDICOS S.A.S

AUTO:

Visto la parte demanda contestó la demanda y no hubo reforma, corresponde seguir con las etapas procesales respectivas.

Por lo anterior, se cita a las partes para audiencia del artículo 77 y 80 del C.P.T. y S.S., en las que se evacuaran las instancias de ley, para el día 1 de agosto del año 2023 a la hora de las 8:30 a.m., la cual se surtirá virtualmente a través del aplicativo Lifesize.

En su momento oportuno, se le remitiría a su correo electrónico el Link o Enlace para la participación en la programada audiencia.

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.

Juez,



**ARMANDO CARDENAS MORERA**

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Neiva, 25 de abril del 2023

Proceso ejecutivo No. 41001310500120230004500 Ejecutante: DIEGO MAURICIO HERNANDEZ HOYOS Ejecutado: TEÓDULO LARA GRANADOS Asunto: excepciones de fondo y pruebas

AUTO:

Contestadas las excepciones se decretan las siguientes pruebas:

1. PARTE DEMANDADA:

- DOCUMENTALES. Se agregan al proceso las anexas con las excepciones.

- INTERROGATORIO DE PARTE: Se escuchará al actor

- TESTIMONIOS: Se les recibirá a:

1.- MARITZA DUSSAN PASCUAS, identificada con la cédula de ciudadanía No. 55.177.207, correo electrónico info@asecom.com.co teléfono 3183382721

2.- MIGUEL IVAN QUINTERO MOLINA, identificado con la cédula de ciudadanía No. 12.136.133, correo electrónico: quimol.ltda@hotmail.com teléfono: 3124383113

3.- ANA JOAQUINA SOTO LADINO, identificada con la cédula de ciudadanía No 46.363.092, correo electrónico: asotoladino69@gmail.com, teléfono 3132443684.

Prueba trasladada: Se ordena la pedida, librese oficio.

“Sírbase decretar como prueba trasladada la copia integral del expediente No.2017-00169 -a enviarse”

2. PARTE DEMANDANTE:

- DOCUMENTALES. Se agregan al proceso las anexas con la contestación de las excepciones.

- INTERROGATORIO DE PARTE: Se escuchará al accionado.

- TESTIMONIO: Se escuchará a GONZALO GARCIA OSPINA,

Por lo anterior, y para practicar las pruebas ordenadas se cita a las partes para audiencia del artículo 28 C.P.T. y S.S., para el día 1 de agosto del año 2023 a la hora de las 2:30 p.m., la cual se surtirá virtualmente a través del aplicativo Lifesize.

En su momento oportuno, se le remitiría a su correo electrónico el Link o Enlace para la participación en la programada audiencia.

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.

Juez,



**ARMANDO CARDENAS MORERA**

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Neiva, 25 de abril del 2023

RADICACIÓN: 2022-385

DEMANDANTE: JAVIER ANDRES JOJOA PIMENTEL

DEMANDADOS: CESAR AUGUSTO CORTES Y OTROS

PROCESO ORDINARIO LABORAL

AUTO:

La parte actora acredita notificó la demanda vía correo electrónica y no fue contestada, por ello se:

RESUELVE:

1. TENER a los demandados por notificados de la demanda.
2. DECLARAR no hubo contestación de la demanda.
3. CORRER traslado a la parte actora por el término de 5 días para la reforma de la demanda.

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.

Juez,



**ARMANDO CARDENAS MORERA**

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA

Neiva, 25 de abril del 2023

DEMANDA LABORAL DE MAYOR CUANTIA DE JOSE EUGENIO  
SANCHEZ HERNANDEZ

CONTRA ASESORIAS FINANCIERAS Y OTROS RAD:  
41001310500120220049800

AUTO:

El apoderado de la parte actora acredita notificó la demanda por envío de correo electrónico y esta no fue contestada, por ello se:

“RESUELVE:

PRIMERO: CITAR a las partes para audiencia del artículo 77 y 80 del C.P.T. y S.S., en las que se evacuaran las instancias de ley, para el día 2 de agosto del año 2023 a la hora de las 8:30 a.m., la cual se surtirá virtualmente a través del aplicativo Lifesize.

En su momento oportuno, se le remitiría a su correo electrónico el Link o Enlace para la participación en la programada audiencia.

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.

Juez,



**ARMANDO CARDENAS MORERA**

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA

Neiva, 25 de abril del 2023

Ref. Proceso ordinario laboral de primera instancia de MAURICIO PULIDO CANTE contra LAS EMPRESAS PUBLICAS DE NEIVA ESP.

Rad. 2022-00621-00.

AUTO:

El apoderado de la parte actora acredita notificó la demanda por envío de correo electrónico y esta fue contestada, por ello se:

RESUELVE:

PRIMERO: CITAR a las partes para audiencia del artículo 77 y 80 del C.P.T. y S.S., en las que se evacuaran las instancias de ley, para el día 2 de agosto del año 2023 a la hora de las 2:30 p.m., la cual se surtirá virtualmente a través del aplicativo Lifesize.

En su momento oportuno, se le remitiría a su correo electrónico el Link o Enlace para la participación en la programada audiencia.

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.

Juez,



ARMANDO CARDENAS MORERA



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA**

**RAD No. 001-2023-00148-00**

**Neiva, abril veinticinco (25) de dos mil veintitrés (2023).-**

El señor **GERARDO MOSQUERA PLAZAS** identificado con cedula de ciudadanía No. 4.922.795 de Palermo Huila, a través de apoderado judicial presenta demanda ordinaria laboral de Primera Instancia en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES** identificada con Nit. 900.336.004-7, persona jurídica que actúa por intermedio de sus representantes legales.

Realizado el estudio pertinente de la misma, concluye el despacho, cumple con las exigencias establecidas en los artículos 25 y 26 del Código de Procedimiento Laboral, por lo que habrá de **ADMITIRSE** la presente demanda y ordenar se surta el tramite consagrado en el Art. 74 del C.P.L., y en consecuencia se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por **GERARDO MOSQUERA PLAZAS** identificado con cedula de ciudadanía No. 4.922.795 de Palermo Huila, en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES** identificada con Nit. 900.336.004-7.

**SEGUNDO: DISPONER** el traslado de la demanda a la parte accionada, para que la conteste por intermedio de apoderado judicial, por un término de 10 días hábiles, siguientes a la notificación personal de la presente providencia, según lo establecido en el Decreto 806 de 2020 y la Ley 2213.

**TERCERO:** Notifíquese la presente demanda a la agencia nacional para la defensa del estado.

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica al abogado LIBER ANTONIO LIZARAZO PEREZ, identificado con cedula de ciudadanía No. 79.686.355 de Bogotá, y Tarjeta Profesional No. 140.734 del C. S. de la J., en calidad de apoderado de la parte demandante.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**El juez,**

  
**ARMANDO CARDENAS MORERA**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA**

**RAD No. 001-2023-00151-00**

**Neiva, abril veinticinco (25) de dos mil veintitrés (2023).-**

La señora **ZAIRA LISETH BOLAÑOS TRUJILLO** identificada con cedula de ciudadanía No. 1.075.264.460 de Neiva Huila, a través de apoderado judicial presenta demanda ordinaria laboral de Primera Instancia en contra de **EZEQUIEL JIMENEZ ORTIZ** en calidad de propietario del establecimiento de comercio denominado **LA VIÑA DEL REMATE** identificada con el Nit. 1.003.819.456.

Realizado el estudio pertinente de la misma, concluye el despacho, cumple con las exigencias establecidas en los artículos 25 y 26 del Código de Procedimiento Laboral, por lo que habrá de **ADMITIRSE** la presente demanda y ordenar se surta el tramite consagrado en el Art. 74 del C.P.L., y en consecuencia se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por **ZAIRA LISETH BOLAÑOS TRUJILLO** identificada con cedula de ciudadanía No. 1.075.264.460 de Neiva Huila, en contra de **EZEQUIEL JIMENEZ ORTIZ** en calidad de propietario del establecimiento de comercio denominado **LA VIÑA DEL REMATE** identificada con el Nit. 1.003.819.456.

**SEGUNDO: DISPONER** el traslado de la demanda a la parte accionada, para que la conteste por intermedio de apoderado judicial, por un término de 10 días hábiles, siguientes a la notificación personal de la presente providencia, según lo establecido en el Decreto 806 de 2020 y la Ley 2213.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica al abogado HAROLD BOSSO ROJAS, identificado con cedula de ciudadanía No. 12.258.051 de Algeciras Huila, y Tarjeta Profesional No. 201.460 del C. S. de la J., en calidad de apoderado de la parte demandante.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**El juez,**

  
**ARMANDO CARDENAS MORERA**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA**

**RAD No. 001-2023-00152-00**

**Neiva, abril veinticinco (25) de dos mil veintitrés (2023).-**

El señor **EFRAIN YUSUNGUAIRA TOVAR** identificado con cedula de ciudadanía No. 4.943.310, a través de apoderado judicial presenta demanda ordinaria laboral de Primera Instancia en contra de **HUMBERTO RODRIGUEZ MARTINEZ** identificado con cedula de ciudadanía No. 11.250.545 propietario del inmueble finca el Zorro, Vereda La Sierra de la Cañada y representante legal o quien haga sus veces al momento de la notificación de la demanda **JAKELINE MANRIQUE QUINTERO**.

Realizado el estudio pertinente de la misma, concluye el despacho, cumple con las exigencias establecidas en los artículos 25 y 26 del Código de Procedimiento Laboral, por lo que habrá de **ADMITIRSE** la presente demanda y ordenar se surta el tramite consagrado en el Art. 74 del C.P.L., y en consecuencia se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por **EFRAIN YUSUNGUAIRA TOVAR** identificado con cedula de ciudadanía No. 4.943.310, en contra de **HUMBERTO RODRIGUEZ MARTINEZ** identificado con cedula de ciudadanía No. 11.250.545 propietario del inmueble finca el Zorro, Vereda La Sierra de la Cañada y representante legal o quien haga sus veces al momento de la notificación de la demanda **JAKELINE MANRIQUE QUINTERO**.

**SEGUNDO: DISPONER** el traslado de la demanda a la parte accionada, para que la conteste por intermedio de apoderado judicial, por un término de 10 días hábiles, siguientes a la notificación personal de la presente providencia, según lo establecido en el Decreto 806 de 2020 y la Ley 2213.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica al abogado WILMAR RODRIGUEZ CERVERA, identificado con cedula de ciudadanía No. 92.501.787 de Sincelejo Sucre, y Tarjeta Profesional No. 86.937 del C. S. de la J., en calidad de apoderado de la parte demandante.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**El juez,**

  
**ARMANDO CARDENAS MORERA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
NEIVA-HUILA**

Neiva, veinticinco (25) de abril dos mil veintitrés (2023)

**Rad.- 41-001-31-05-001-2022-00615-00**

Revisado en control de legalidad el expediente, se avista que la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** al dar contestación al libelo introductorio y por intermedio de apoderado judicial ha formulado **DEMANDA DE LLAMAMIENTO EN GARANTIA** en contra de **SEGUROS DE VIDA ALFA S.A. VIDALFA S.A.**, representada legalmente por su Director General, Representante Legal o **quien haga sus veces**, la cual reúne las exigencias de los Artículos **64, 65, 66 y 82** del Código General del Proceso, razón por la cual habrá de ADMITIRSE e IMPRIMIRSELE el trámite correspondiente.-

En consecuencia, el Juzgado,

**R E S U E L V E :**

**PRIMERO: ADMITIR** la **DEMANDA DE LLAMAMIENTO EN GARANTIA** formulada por la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** en contra de **SEGUROS DE VIDA ALFA S.A. VIDALFA S.A.**, representada legalmente por su Director General, Representante Legal o **quien haga sus veces**, en virtud de que reúne las exigencias para tal fin.

**SEGUNDO: ORDENAR NOTIFICAR PERSONALMENTE** a la Llamada en Garantía **SEGUROS DE VIDA ALFA S.A. VIDALFA S.A.** en la forma prevista en el Art. 8° de la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO: ORDENAR correr traslado** de la **DEMANDA DE LLAMAMIENTO EN GARANTIA** a **SEGUROS DE VIDA ALFA S.A. VIDALFA S.A.**, por intermedio de su representante legal o quien haga sus veces al momento de la respectiva notificación, por el término de diez (10) días hábiles, de conformidad con el Artículo **66** del Código General del Proceso, en concordancia con el Artículo **74** del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, quien podrá contestar en un solo escrito la demanda y el llamamiento, y solicitar las pruebas que pretenda hacer valer. (Inc. 2° Art. 66 C.G.P.)

**CUARTO:** La llamante **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** dispone de hasta seis (6) meses para adelantar la notificación, so pena de declararse ineficaz dicha solicitud.

**Cópiese, Notifíquese Y Cúmplase.-**

El Juez,

  
**ARMANDO CARDENAS MORERA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
NEIVA-HUILA**

Neiva, veinticinco (25) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. 41.001.31.05.001.2023.00071.00**

De conformidad con lo reseñado en la constancia secretarial que antecede, y auscultado el proceso ordinario de la referencia, se avista que los demandados **FLABIO GERMÁN LOAIZA RAMIREZ, CESAR FREDY LOAIZA RAMIREZ, KARLA TATIANA LOAIZA RAMIREZ** fueron debidamente notificados conforme lo dispuesto por los Artículos 6° y 8° de la Ley 2213 de 2022, dando contestación oportuna a la demanda por intermedio de apoderado judicial.

De igual manera, dentro del término previsto en el Artículo 15 de la Ley 712 del año 2001, la parte demandante a través de su apoderado judicial, en escrito que obra al interior del expediente digital, ha allegado escrito de **reforma la demanda**, que esboza en dirección a modificar los siguientes acápite contentivos en el libelo genitor:

*“Sobre los HECHOS DE LA DEMANDA: Se modifica y complementa el Hecho 5; Se incluye dos nuevos hechos que quedaron bajo la enumeración 59 y 60, y el ultimo hecho sobre el otorgamiento del poder que estaba enumerado 59 quedó 61.*

*Sobre las PRETENSIONES de la demanda: Se modifican las pretensiones para indicar que el demandado FLAVIO LOAIZA RAMIREZ es el empleador directo y los señores KARLA TATIANA Y CASAR FREDY LOIZA RAMIREZ son solidariamente responsables en calidad de dueños de la Finca Buenavista y beneficiarios de la labor ejecutada por el demandante; y se incluye una nueva pretensión quedó enumerada como 20 y lo concerniente a la condena en costas quedó enumerada como 21.*

*Sobre las PRUEBAS: Se incluyen nuevas pruebas. En las pruebas documentales que están identificadas en el acápite como A. se incluye un video y derechos de petición (pruebas enumeradas como 7, 8 y 9), en las pruebas testimoniales que están identificadas en el acápite como D. se incluye dos testigos (pruebas enumeradas 5 y 6), se pide inspección judicial identificándose como E., se pide practicar documentales mediante oficio identificándose como G.*

*Sobre las direcciones de notificación: Modifico mi correo electrónico actualmente [cardosonunezandrea@gmail.com](mailto:cardosonunezandrea@gmail.com)”*

En consecuencia, como quiera que la reforma de la demanda allegada por el demandante **FAIVER BAHAMON BAHAMON** resulta procedente, este Despacho decide

**DISPONE:**

**PRIMERO: TENER como legalmente notificados** a los demandados **FLABIO GERMÁN LOAIZA RAMIREZ, CESAR FREDY LOAIZA RAMIREZ, KARLA TATIANA LOAIZA RAMIREZ**, toda vez que la notificación se surtió conforme a lo dispuesto por los Artículos 6° y 8° de la Ley 2213 de 2022.

**SEGUNDO: TENER como legalmente contestada la demanda** por parte de a los demandados **FLABIO GERMÁN LOAIZA RAMIREZ, CESAR FREDY LOAIZA RAMIREZ, KARLA TATIANA LOAIZA RAMIREZ**, lo cual efectuaron en un solo escrito por intermedio de apoderado judicial.

**TERCERO: ADMITIR** la REFORMA DE LA DEMANDA allegada por el demandante **FAIVER BAHAMON BAHAMON** por cumplir con los términos instituidos en el Artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el Artículo 15 de la Ley 712 de 2001.

**CUARTO: ORDENAR CORRER TRASLADO** de la REFORMA DE LA DEMANDA allegada por el demandante **FAIVER BAHAMON BAHAMON** a los demandados **FLABIO**

**GERMÁN LOAIZA RAMIREZ, CESAR FREDY LOAIZA RAMIREZ, KARLA TATIANA LOAIZA RAMIREZ**, por el término de cinco (5) días hábiles siguientes a la notificación por estado de esta providencia.

**QUINTO: RECONOCER** personería al doctor **JORGE ENRIQUE MÉNDEZ**, abogado en ejercicio con Tarjeta Profesional No. 130.250 del C.S.J., identificado con la cédula de ciudadanía No. 17.653.804 de Florencia, para actuar como apoderado judicial de los demandados **FLABIO GERMÁN LOAIZA RAMIREZ, CESAR FREDY LOAIZA RAMIREZ, KARLA TATIANA LOAIZA RAMIREZ COMPAÑÍA DE SEGUROS**, de conformidad con el memorial poder allegado con el escrito de contestación a la demanda.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.-**

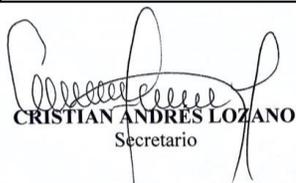
El Juez,

  
**ARMANDO CARDENAS MORERA**

## LIQUIDACIÓN DE COSTAS

Hoy, veinticinco (25) de abril de dos mil veintitrés (2023) atendiendo lo ordenado en el autoque precede, se liquidan las costas procesales así:

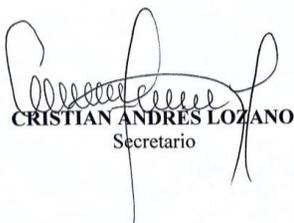
AGENCIAS EN DERECHO EN PRIMERA INSTANCIA A CARGO DE LA DEMANDADA <b>ADMINISTRADORA COLOMBIANA-COLPENSIONES</b>	<b>\$400.000,00</b>
AGENCIAS EN DERECHO EN PRIMERA INSTANCIA A CARGO DE LA DEMANDADA <b>AFP PORVENIR S.A.</b>	<b>\$400.000,00</b>
AGENCIAS EN DERECHO EN PRIMERA INSTANCIA A CARGO DE LA DEMANDADA <b>PROTECCIÓN S.A.</b>	
<b>TOTAL COSTAS:</b>	<b>\$400.000,00</b>

  
CRISTIAN ANDRÉS LOZANO  
Secretario



**AL DESPACHO** informando que por Secretaría se practicó la liquidación de costas. Lo anterior para lo que estime conveniente proveer.

Neiva, veinticinco (25) de abril de dos mil veintitrés (2023)

  
CRISTIAN ANDRÉS LOZANO  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
NEIVA - HUILA**

*Neiva, veinticinco (25) de abril de dos mil veintitrés (2023)*

**Rad. 41-001-31-05-001-2019-00185-00**

Revisada la liquidación de costas, se procede a su aprobación conforme a lo preceptuado por el Art. 366 del C.G.P.

Se advierte a las partes que de conformidad con lo instituido en el numeral 5° del art. 366 ibídem, sólo podrá ser controvertida la liquidación de expensas y monto de las agencias por medio de recurso de reposición y apelación contra esta providencia.

Ejecutoriado el presente proveído, **ARCHÍVESE** el presente proceso, por trámite cumplido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,

  
**ARMANDO CARDENAS MORERA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
NEIVA-HUILA**

Neiva, veinticinco (25) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. 41.001.31.05.001.2020.00208.00**

De lo informado por el Apoderado Judicial de la sociedad **AMAZONIA CONSULTORÍA & LOGÍSTICA S.A.S.** mediante el cual provee respuesta al requerimiento efectuado por esta Agencia Judicial mediante proveído adiado 29 del mes de marzo del año dos mil veintitrés (2023) **SE PONE EN CONOCIMIENTO** de la parte demandante **HUBER LIZCANO GUTIERREZ** por el término de tres (3) días para que, si a bien lo considera, se pronuncie al respecto.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,

  
**ARMANDO CARDENAS MORERA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
NEIVA-HUILA**

Neiva, veinticinco (25) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. 41.001.31.05.001.2022.00493.00**

Mediante memorial que antecede la parte demandante **MARÍA ANGELICA ROMERO CARRILLO** allega soporte de notificación electrónica remitida a la demandada **ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.**, el cual se avista, no cumple con los términos previstos en el Art. 8° de la Ley 2213 de 2022, dado que no se puede constatar en el correo remitido el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos junto con los anexos, como tampoco se observa que en archivos adjuntos se le haya remitido el auto admisorio de la demanda ni habersele comunicado la fecha de tal actuación, pues al enviarse desde un correo personal y no desde un servicio postal autorizado y certificado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, resulta dificultoso cotejar tal información, por ende, dicha notificación no se tendrá en cuenta, máxime que la demandada a la fecha, señala desconocer el contenido de la demanda y demás actos procesales.

PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA PROMOVIDO POR MARIA ANGELICA ROMERO CARRILLO CONTRA ARL POSITIVA COMPAÑIA DE SEGUROS//RADICADO 4100131050012022-00493-00

yina paola osorio fernandez <yipaosfer@hotmail.com>

Jue 24/11/2022 4:09 PM

Para: Notificaciones Judiciales <notificacionesjudiciales@positiva.gov.co>

1 archivos adjuntos (198 KB)

Maria angélica romero.pdf

Buen día, por medio del presente oficio, me permito notificar el auto de admisión de la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por MARIA ANGELICA ROMERO CARRILLO en contra de POSITIVA COMPAÑIA DE SEGUROS S.A. proferida por el Juzgado Primera Laboral del Circuito de Neiva, para efectos de ejercer el derecho de contradicción y defensa.

Agradezco su amable colaboración.

Cordialmente,  
YINA PAOLA OSORIO FERNANDEZ  
Apoderada judicial

En consecuencia, el Juzgado:

**DISPONE:**

**REQUERIR** a la parte demandante **MARÍA ANGELICA ROMERO CARRILLO**, para que **NOTIFIQUE EN DEBIDA FORMA** y, en los términos previstos en el Art. 8° de la Ley 2213 de 2022 a la demandada **ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.**, allegando al Despacho comprobante de esta actuación, para efectos del control de términos para contestar y reformar la demanda.-

**CÓPIESE, NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.-**

El Juez,

  
**ARMANDO CARDENAS MORERA**