

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Neiva, 1 de marzo del 2021

**Ref Rad 2017-168**

**Dte: RODOLFO PELÁEZ URUEÑA**

**Ddo. PAR INCODER EN LIQUIDACIÓN**

**AUTO:**

Decide el juzgado sobre la solicitud de aprobación de la liquidación del crédito, y para el efecto se:

**CONSIDERA**

El apoderado de la parte demandada solicita se apruebe su liquidación del crédito y la anexa a folios 39 a 40.

La parte demandante se pronunció indicando esa liquidación es incorrecta por cuanto no corresponde a la orden de pago, ni incluye las costas de primera y segunda instancia.

Revisada la liquidación, se encuentra no se ajusta al mandamiento de pago, por ello se aprobará la presentada por el apoderado de la parte actora, pues lo ordenado en la segunda instancia es el pago de 6 meses de salarios. Para ello se:

**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación del crédito presentada por la parte demandante por \$34.207.135.45.00, menos lo pagado \$29.212.326.00 = \$4.994.809.00

**SEGUNDO: FIJAR** como agencias en derecho \$3.400.000.00, por esta ejecución que se incluirán por secretaría en la liquidación de costas.

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase,

El Juez,

  
**ARMANDO CARDENAS MORERA**

# **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Neiva, 1 de marzo del 2021

**Dte: MARIO ALEJANDRO BUITRAGO VELOZA**

**Ddo. COLPENSIONES**

**Rad. 2016-090**

## **AUTO:**

Decide el Juzgado la solicitud de reposición del auto del 14 de diciembre del 2020, que resolvió no revocar la orden de pago de ejecución de sentencia, y para el efecto se:

## **CONSIDERA**

El argumento de la parte demandada, no puede dictarse orden de ejecución por no ser exigible la sentencia, en cumplimiento de lo dispuesto en el art. 442 de la ley 1564 del 2012.

Y en cuanto el recurso de apelación formulado, este proveído es objeto de tal impugnación

La parte actora no se pronunció.

Analizados por el Juzgado los argumentos del recurrente, observa carece de fundamento, visto la ausencia de exigibilidad de una sentencia constituye una excepción y no un argumento para la reposición de la orden de pago.

Se recuerda las excepciones en materia laboral tienen tramite propio que debe cumplirse.

Adicional, el término que regula el artículo 442 de la ley 1564 del 2012 solo aplica para la Nación y entes territoriales, calidad que no tiene la accionada.

Y en lo que tiene que ver con la apelación de tal providencia se advierte, no reúne los requisitos del artículo 29 de la ley 712 del 2001.

Así se:

**RESUELVE**

**PRIMERO: NO REVOCAR** el auto calendado a 14 de diciembre del 2020, y **NEGAR** la apelación formulada por improcedente.

**SEGUNDO: ORDENAR** emitir las copias necesarias al Honorable Tribunal Superior de la ciudad, Sala Civil, Familia, Laboral, para que se surta recurso de queja.

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.

El Juez,



**ARMANDO CARDENAS MORERA**

## **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Neiva, primero del mes de Marzo del año dos mil veintiuno (2.021).-

**SE APRUEBA** la anterior Liquidación de Costas, de conformidad con lo previsto por el Artículo 366, num. 1° del Código General del Proceso.-

**DISPONER** que una vez cuse ejecutoria el presente Auto, se proceda al regreso de este proceso al archivo por trámite cumplido.-

Notifíquese.-

El Juez,

  
**ARMANDO CARDENAS MORERA**

**Rad. 2.009 – 00995 - 00**

## **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Neiva, veintiséis del mes de Febrero del año dos mil veintiuno (2.021).-

Mediante providencia de Febrero 16 del año 2.021, este Despacho corrió traslado a la parte demandante respecto de las Excepciones formuladas por la entidad ejecutada =**PROTECCION S.A.**=, denominadas: =**PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION**=, =**COBRO DE LO NO DEBIDO**=, =**COMPENSACION**= e =**IMPROCEDENCIA DE CONDENA EN COSTAS**=, habiéndose descrito en forma oportuna el traslado de tales exceptivas por parte del señor apoderado judicial del accionante =**RODRIGO DIAZ SENDOYA**=.-

De conformidad con lo anterior, este Despacho decide **SEÑALAR** la hora de las **tres de la tarde (3:00 P.M.)** del día **9** del mes de **Marzo** del año que transcurre, para que tenga lugar la celebración de la Audiencia en la cual se resolverán las exceptivas planteadas por la entidad ejecutada =**PROTECCION S.A.**=.

Notifíquese.-

El Juez,

  
**ARMANDO CARDENAS MORERA**

**Rad. 2.017 – 00502 - 00**

## **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Neiva, primero del mes de Marzo del año dos mil veintiuno (2.021).-

Teniendo en cuenta lo informado en la Constancia Secretarial inmediatamente precedente **SE DISPONE TENER como legalmente notificada a la parte demandada:**

=GRUPO ICT II S.A.S. Sociedad que absorbió a IMPREGILO COLOMBIA S.A.S.=,

=EMGESA S.A. ESP= y =OHL COLOMBIA S.A.S.=, toda vez que la notificación se surtió de conformidad con lo previsto por el Artículo 8° del Decreto Legislativo 806 de Junio 4 de 2.020.-

Consecuencialmente **SE ORDENA tener como legalmente contestada la Demanda** por parte de cada una de las entidades accionadas:

=GRUPO ICT II S.A.S. Sociedad que absorbió a IMPREGILO COLOMBIA S.A.S.=, =EMGESA S.A. ESP= y =OHL COLOMBIA S.A.S.=.

**SE CONCEDE** el término legal de cinco (5) días a la parte demandante para que presente Reforma a la Demanda, si a bien lo tiene –Art. 15 de la Ley 712 de 2.001.-

**SE RECONOCE** personería al doctor ARGEMIRO ALVAREZ JIMENEZ, titular de la T. P. número 60.947 del C.S.J., para actuar como apoderado judicial de la entidad demandada =GRUPO ICT II S.A.S. Sociedad que absorbió a IMPREGILO COLOMBIA S.A.S.=, a la doctora TATIANA XIMENA SILVA BUITRAGO, portadora de la T.P. número 192.257 del C.S.J., para actuar como apoderada judicial de la demandada =EMGESA S.A. ESP= y al doctor NEFTALI VASQUEZ VARGAS, titular de la T.P. número 21.035 del C.S.J., para actuar como apoderado judicial de la demandada =OHL COLOMBIA S.A.S.=, de conformidad con los Poderes allegados al proceso.-

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.-  
El Juez,

  
ARMANDO CARDENAS MORERA

Rad. 2.020 – 00110 – 00

## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Neiva, primero del mes de Marzo del año dos mil veintiuno (2.021).-

La entidad demandada =**GRUPO ICT II S.A.S.** Sociedad que absorbió a **IMPREGILO COLOMBIA S.A.S.**= al dar contestación al libelo introductorio y por intermedio de apoderado judicial ha formulado **DEMANDA DE LLAMAMIENTO EN GARANTIA** en contra de =**COMPAÑÍA MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.**=, representada legalmente por **LUIS EDUARDO CLAVIJO PATIÑO** o quien haga sus veces, la cual reúne las exigencias de los Artículos **64, 65, 66 y 82** del Código General del Proceso, razón por la cual habrá de **ADMITIRSE** e **IMPRIMIRSE** el trámite correspondiente.-

En consecuencia, el Juzgado,

### **R E S U E L V E :**

1°.- **ADMITIR** la **DEMANDA DE LLAMAMIENTO EN GARANTIA** formulada por la entidad aquí demandada =**GRUPO ICT II S.A.S.** Sociedad que absorbió a **IMPREGILO COLOMBIA S.A.S.**= en contra de =**COMPAÑÍA MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.**=, representada legalmente por **LUIS EDUARDO CLAVIJO PATIÑO** o quien haga sus veces, en virtud a que reúne las exigencias de las normas atrás mencionadas.-

2°.- **ORDENAR correr traslado** de la **DEMANDA DE LLAMAMIENTO EN GARANTIA** a =**COMPAÑÍA MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.**=, por intermedio de su representante legal o quien haga sus veces al momento de la respectiva notificación, por el término de diez (10) días hábiles, de conformidad con el Artículo **66** del Código General del Proceso, en concordancia con el Artículo **74** del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.-

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.-

El Juez,

  
**ARMANDO CARDENAS MORERA**

**Rad. 2.020 – 00110 – 00**

## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Neiva, primero del mes de Marzo del año dos mil veintiuno (2.021).-

La entidad demandada =**EMGESA S.A. ESP**= al dar contestación al libelo introductorio y por intermedio de apoderado judicial ha formulado DEMANDA DE LLAMAMIENTO EN GARANTIA en contra de =**ASEGURADORA SEGUROS COLPATRIA S.A., hoy AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.**=, representada por su Gerente o quien haga sus veces, la cual reúne las exigencias de los Artículos **64, 65, 66 y 82** del Código General del Proceso, razón por la cual habrá de ADMITIRSE e IMPRIMIRSE el trámite correspondiente.-

En consecuencia, el Juzgado,

### R E S U E L V E :

1°.- ADMITIR la DEMANDA DE LLAMAMIENTO EN GARANTIA formulada por la entidad aquí demandada =**EMGESA S.A. ESP**= en contra de =**ASEGURADORA SEGUROS COLPATRIA S.A. hoy AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.**=, representada legalmente por su Gerente o quien haga sus veces, en virtud a que reúne las exigencias de las normas atrás mencionadas.-

2°.- ORDENAR correr traslado de la DEMANDA DE LLAMAMIENTO EN GARANTIA a =**ASEGURADORA SEGUROS COLPATRIA S.A. hoy AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.**=, por intermedio de su representante legal o quien haga sus veces al momento de la respectiva notificación, por el término de diez (10) días hábiles, de conformidad con el Artículo **66** del Código General del Proceso, en concordancia con el Artículo **74** del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.-

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.-

El Juez,

  
**ARMANDO CARDENAS MORERA**

**Rad. 2.020 – 00110 – 00**

## **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Neiva, primero del mes de Marzo del año dos mil veintiuno (2.021).-

Póngase en conocimiento de la parte demandante, la solicitud sobre terminación del proceso por pago total de la obligación (fol. 834), que ha presentado la entidad aquí demandada =LA NACION – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – POLICIA NACIONAL= para lo que considere pertinente.-

Notifíquese.-

El Juez,

  
**ARMANDO CARDENAS MORERA**

**Rad. 2.017 – 00129 - 00**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Neiva, primero del mes de Marzo del año dos mil veintiuno (2.021).-

En memorial que obra a folio **337** de este proceso, el señor apoderado judicial de la parte demandante ha solicitado al Despacho se requiera al Curador Ad-litem designado en este asunto, para que manifieste su aceptación o rechazo al encargo otorgado por este Juzgado.-

Como lo peticionado resulta procedente, este Despacho **ORDENA requerir** mediante Oficio al doctor **TITO MANUEL CARVAJAL OVIES** para que se manifieste respecto a la aceptación del cargo como Curador Ad-litem de la parte demandada =**GPP SALUDCOOP SERVICIOS INTEGRALES NEIVA**=, para el cual ha sido nombrado en este proceso.-

Líbrese el Oficio correspondiente.-

Notifíquese.-

El Juez,

  
**ARMANDO CARDENAS MORERA**

**2.019 – 00286 - 00**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Neiva, primero del mes de Marzo del año dos mil veintiuno (2.021).-

De la Actualización a la Liquidación del Crédito que se ha presentado por la parte demandante =**JOSE VARGAS GONZALEZ**= a través de su apoderado judicial, visible a folios **74 al 76** de esta Ejecución **SE ORDENA correr traslado** a la parte demandada =**LUIS EVELIO GARCIA ALZATE**= por el término de tres (3) días hábiles que se contarán a partir del día siguiente a la notificación por ESTADO de este proveído.-

Notifíquese.-

El Juez,

  
**ARMANDO CARDENAS MORERA**

**Rad. 2.010 – 00732 - 00**

## **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Neiva, primero del mes de Marzo del año dos mil veintiuno (2.021).-

En memorial que obra a folio **167** de este proceso, el señor apoderado de la parte demandante =ESE CARMEN EMILIA OSPINA=, ha solicitado al Despacho se ordene el pago y entrega de los títulos de depósito judicial puestos a órdenes de este proceso, en favor de la entidad ejecutante.-

Revisado tanto el proceso como el programa “Portal de Títulos Judiciales del Banco Agrario de Colombia” observa el Despacho que **no existen títulos registrados a órdenes de este proceso**, razón por la cual **no hay lugar** a disponer la cancelación y entrega de los mismos, en favor de la entidad solicitante.-

**RECONOZCASE como dependiente judicial** al Dr. **DAVID HUMBERTO QUIZA FAJARDO** – T.P. número **329.626** del C.S.J., para actuar en este proceso, según autorización que obra a folio **166** del plenario.-

Notifíquese.-

El Juez,

  
**ARMANDO CARDENAS MORERA**

Rad. 2.011 – 00158-01

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Neiva, primero del mes de Marzo del año dos mil veintiuno (2.021).-

**SE RECONOCE personería adjetiva** al doctor **RAFAEL ALBERTO ARIZA VESGA**, titular de la Tarjeta Profesional número **112.914** del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en este proceso en calidad de apoderado judicial de la parte demandada =**POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.**=, de conformidad con el poder allegado al expediente –Art. 77 del Código General del Proceso-.

Igualmente **SE ORDENA** enviar la Historia Clínica del accionante =**JUAN BOSCO GOMEZ MANTILLA**=, visible a folios **613 al 675** de este proceso, con destino al Correo Electrónico: [rafaelariza@arizaygomez.com](mailto:rafaelariza@arizaygomez.com) para que se emita el correspondiente dictamen.-

Notifíquese.-  
El Juez,

  
**ARMANDO CARDENAS MORERA**

**Rad. 2.016 – 00129 – 00**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Neiva, primero del mes de Marzo del año dos mil veintiuno (2.021).-

**NO SE ACCEDE** a lo pedido por la apoderada judicial de **=PORVENIR S.A.=**, en razón a que mediante Auto de **Diciembre 16 de 2.020**, visible a folio 147 de esta actuación, se ordenó la práctica de la notificación personal y consiguiente traslado de la Demanda a la entidad accionada ya nombrada, en la forma prevista por el Artículo 8° del Decreto Legislativo 806 de 2.020, teniendo en cuenta para ello el Correo Electrónico: [notificacionesjudiciales@porvenir.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@porvenir.com.co)

Notifíquese.-

El Juez,

  
**ARMANDO CARDENAS MORERA**

**Rad. 2.020 – 00035 - 00**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Neiva, primero del mes de Marzo del año dos mil veintiuno (2.021).-

Atendiendo lo solicitado por el apoderado de la parte demandada =**HOCOL S.A.**= en memorial que obra a folio **103** de esta actuación, este Despacho decide **ORDENAR** que la por la Secretaría se realice la notificación personal y consiguiente traslado de la Demanda a la entidad accionada =**HOCOL S.A.**=, en la forma prevista por el Artículo 8° del Decreto 806 de Junio 4 de 2.020, teniendo en cuenta para ello los Correos Electrónicos suministrados para tal fin.-

Notifíquese.-

El Juez,

  
**ARMANDO CARDENAS MORERA**

**Rad. 2.019 – 00190 - 00**