

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Neiva, once del mes de Agosto del año dos mil veintiuno (2.021).-

Teniendo en cuenta lo informado en la Constancia Secretarial inmediatamente precedente y como se evidencia que la parte demandada: **=ABEL CASTILLO SANTOFIMIO=** y **=LUZ NEIBI OLARTE PASCUAS=** fue debidamente notificada, conforme a lo dispuesto por los Artículos 6° y 8° del Decreto Legislativo 806 de 2.020, habiéndose dado Contestación oportuna a la demanda, este Despacho,

**R E S U E L V E :**

**1°.- TENER como legalmente notificada a la parte demandada: =ABEL CASTILLO SANTOFIMIO= y =LUZ NEIBI OLARTE PASCUAS=**, toda vez que la notificación se surtió conforme a lo previsto por los Artículos 6° y 8° del Decreto Legislativo 806 de 2.020.-

**2°.- TENER como legalmente contestada la demanda** por parte de los demandados **=ABEL CASTILLO SANTOFIMIO= y =LUZ NEIBI OLARTE PASCUAS=**.

**3°.- CONCEDER** el término legal de cinco (5) días a la parte demandante para que presente Reforma a la Demanda, si a bien lo tiene –Art. 15 de la Ley 712 de 2.001-

**4°.- RECONOCER** personería a la doctora **OLGA LUCIA SERNA TOVAR**, titular de la T. P. número **118.795** del C.S.J., para actuar como apoderada judicial de los demandados **=ABEL CASTILLO SANTOFIMIO= y =LUZ NEIBI OLARTE PASCUAS=**, de conformidad con el Poder allegado al proceso.-

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.-

El Juez,

  
**ARMANDO CARDENAS MORERA**

**Rad. 2.020-00226-00**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Neiva, once del mes de Agosto del año dos mil veintiuno (2.021).-

**NO SE ACCEDE** a la petición que ha formulado la apoderada judicial de la parte demandante, mediante memoriales que obran a folios 22 y 23 de este proceso, relacionada con el hecho de tener por no contestada la demanda por parte del demandado, en razón a que no aparece acreditado en el expediente que se haya surtido legalmente la notificación al demandado =CELICO VARGAS PASTRANA= mediante el envío de copia de la Demanda junto con sus anexos y copia del Auto admisorio, conforme a lo previsto por los Artículos 6° y 8° del Decreto Legislativo 806 de 2.020.-

Para que se entienda surtida legalmente la notificación a la parte demandada, debe acreditarse el envío al Correo Electrónico correspondiente, de los documentos antes relacionados y, su recibido.-

Notifíquese.-

El Juez,

  
**ARMANDO CARDENAS MORERA**

**Rad. 2.021-00154-00**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Neiva, 11 de agosto del 2021

**Dte: SEBASTIÁN CASTAÑEDA FIGUEROA**

**Ddo. PORVENIR S.A.**

**Rad. 2020-050**

**AUTO:**

Para dar impulso a este proceso, se hace necesario notificar la accionada a su correo institucional, como lo ordena el Decreto 806 del 2020, esto por secretaria, se informara fecha y hora de la realización de la audiencia del artículo 72 del CGP.

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.

El Juez,

  
**ARMANDO CARDENAS MORERA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Neiva, 11 de agosto del 2021

**Dte: GONZALO HERMOSA VARGAS**  
**Ddo. ARL SEGUROS COLPATRIA Y OTROS**  
**Rad. 2017-171**

**AUTO:**

Vencieron los términos sin que se haya generado pago de honorarios para posibilitar dictamen de la Junta Nacional de Calificación de invalidez, se requiere a la parte accionada para tal fin. El proceso queda a la espera de tal dictamen.

Se autoriza el ingreso al despacho del Juzgado primero Laboral de la ciudad a la apoderada del demandante para el examen del expediente, para el ingreso al Palacio de Justicia debe gestionarlo ante la Oficina Judicial, pues el despacho está abierto todos los días en horario laboral.

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.

El Juez,

  
**ARMANDO CARDENAS MORERA**

# **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Neiva Huila

Neiva, 11 de agosto del 2021

**REF. ORDINARIO**

**DTE. VICENTE TAMAYO TRUJILLO**

**Ddo. COLPENSIONES**

**Rad. No. 2020-391**

## **AUTO**

Decide el Juzgado la petición de nulidad procesal formulada por COLPENSIONES, y para el efecto se,

### **CONSIDERA**

Argumenta el apoderado de la incidentante, debe declararse nula la diligencia de notificación del auto admisorio de la demanda, pues no se agregó a la notificación que se le hiciera vía correo electrónico, copias del auto admisorio de la demanda, se señaló un radicado distinto, y se señaló provenía de un Juzgado Administrativo.

A tal argumento no se opone la parte actora.

Analizados los argumentos de la petente, concluye el Juzgado, le asiste la razón, por cuanto se dan los presupuestos para la anulación de lo adelantado visto la notificación de la demanda al tenor de lo dispuesto en el Decreto 806 del 2020, debe hacerse con los anexos, y el auto admisorio de la demanda, adicional una identificación clara y plena del proceso, para que pudiera ejercer válidamente su derecho de defensa.

Sobre esta exigencia procesal se ha pronunciado en extenso nuestra honorable Corte Constitucional quien ha insistido esta forma de notificación (D.L. 806 del 2020), exige absoluta claridad y precisión en su cumplimiento, recordando debe privilegiarse el derecho a la DEFENSA.

Y así se:

### **RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR** la nulidad procesal solicitada por el apoderado de COLPENSIONES.

**SEGUNDO: TENER POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE,** a COLPENSIONES, le corren los 10 días para contestar la demanda desde la notificación de este auto por estado.

**RECONOCER** personería al doctora JUAN ÁLVARO DUARTE RIVERA como apoderado de COLPENSIONES.

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase

El Juez,



**ARMANDO CARDENAS MORERA**

## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Neiva, 11 de agosto del 2021

Ref Rad 2021-072

Dte: CATALINA TOVAR DE PEÑA

Ddo. FIDUPREVISORA Y OTRO

### AUTO:

Decide el juzgado sobre la solicitud de aprobación de la liquidación del crédito, y para el efecto se:

### CONSIDERA

El apoderado de la parte demandante solicita se apruebe su liquidación del crédito y la anexa a folios 131 a 132.

La parte demandada no se pronunció.

Revisada la liquidación, se encuentra se ajusta al mandamiento de pago, por ello se aprobará. Para ello se:

### RESUELVE

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación del crédito presentada por la parte demandante por \$13.375.258.00

**SEGUNDO: FIJAR** como agencias en derecho que se tendrán en cuenta en la liquidación de costas \$1.300.000.00.

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase,



**ARMANDO CARDENAS MORERA**