

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
**JUZGADO 001 LABORAL**  
TRASLADO 108 FIJACION EN LISTA

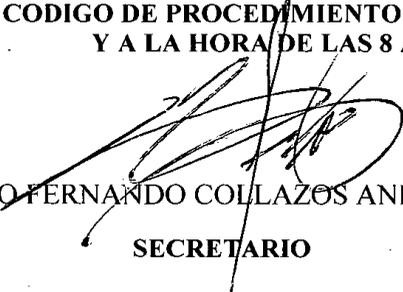
TRASLADO No. **055**

Fecha: **28/09/2021**

Página **1**

No. Proceso	Clase Proceso	Demandante	Demandado	Tipo de Traslado	Fecha Inicial	Fecha Final
4100131 05 001 <b>2019 00383</b>	Ordinario	VICTOR ANDRES GOMEZ GORDILLO	AEROCIVIL Y OTRO	Traslado Recurso de Reposicion Art 319 CGP	28/09/2021	30/09/2021
4100131 05 001 <b>2020 00313</b>	Ordinario	RODRIGO HERRERA SANCHEZ	SOCIEDAD C.I ORO CAMPO S.A.	Traslado Recurso de Reposicion Art 319 CGP	28/09/2021	30/09/2021
4100131 05 001 <b>2021 00131</b>	Ordinario	ANGEL ALBERTO GUILOMBO POLANIA	EIDER PATIÑO CABRERA	Traslado Recurso de Reposicion Art 319 CGP	28/09/2021	30/09/2021

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 108 DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTO CIVIL, SE FIJA EL PRESENTE TRASLADO EN LUGAR PUBLICO DE LA SECRETARIA, HOY **28/09/2021** Y A LA HORA DE LAS 8 A.M.

  
DIEGO FERNANDO COLLAZOS ANDRADE  
SECRETARIO



Señores

**JUZGADO PRIMERO (1º) LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA - HUILA.**

E. S. D.

*Radicado: 410013105001201900038300; Proceso Ordinario Laboral de VICTOR ANDRES GOMEZ GORDILLO contra la sociedad UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE AERONAUTICA CIVIL Y OTRO; Llamada en Garantía: LIBERTY SEGUROS S.A.*

**ASUNTO: RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO APELACIÓN CONTRA EL AUTO CALENDADO DEL 26 DE NOVIEMBRE DE 2020, NOTIFICADO POR ESTADO EL 27 DE NOVIEMBRE DE LA MISMA ANUALIDAD.**

**RODRIGO ALBERTO ARTUNDUAGA CASTRO**, identificado civil y profesionalmente como aparece en la parte final del presente documento, en mi calidad de apoderado especial de **LIBERTY SEGUROS S.A.**, según poder que se aportó al momento de dar contestación a la demanda y al llamamiento en garantía, con fundamento en los artículos 63 y 65 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, por medio del presente escrito procedo a interponer **RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO DE APELACIÓN** contra el auto de data 26 de noviembre del 2020, notificado por estado el 27 de noviembre de los cursantes, por las consideraciones que pasan a exponerse:

#### 1. AUTO RECURRIDO

Mediante auto adiado del 26 de noviembre de 2020, notificado por estado el 27 de noviembre del año en curso, el Sr. Juez expuso:

*"Téngase en cuenta que no fue contestada tanto la demanda principal como el Llamamiento en Garantía por parte de LIBERTY SEGUROS S.A. (...)"*

#### 2. MOTIVOS DEL RECURSO

Con ocasión a la declaratoria del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica, derivado de la pandemia producida por el COVID-19, el Presidente de la República expidió el Decreto Legislativo N° 806 de 2020, con vigencia del 04 de junio de 2020 al 04 de junio de 2022, en virtud del cual *"se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las*

**Cra. 7 # 3ª-157 Sur Oficina 201 Zona Industrial Neiva (H); Tel (098) 870 7577- 316 7527625 - 301 790 0443**

**rartunduaga@arcaabogados.com**

comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica”.

El decreto legislativo en mención, en el marco de la pandemia referida, establece la manera como han de surtirse las notificaciones personales de los extremos procesales, siendo aplicable la norma que a continuación se transcribe:

**“Artículo 8. Notificaciones personales.** Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio. El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar. **La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.** Para los fines de esta norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos. Cuando exista discrepancia sobre la forma en que se practicó la notificación, la parte que se considere afectada deberá manifestar bajo la gravedad del juramento, al solicitar la declaratoria de nulidad de lo actuado, que no se enteró de la providencia, además de cumplir con lo dispuesto en los artículos 132 a 138 del Código General del Proceso. Negrilla ajena a texto original.

(...).

Se tiene, entonces, que la notificación personal se entenderá surtida una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes a la fecha de remisión del mensaje de datos, regla que resulta de potísima importancia en el presente medio de impugnación.

Por su parte, el artículo 74 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social regula el término para que el demandado conteste la demanda, la norma en cita establece:

**“Artículo 74. Traslado de la demanda**

*Admitida la demanda, el juez ordenará que se dé traslado de ella al demandado o demandados para que la contesten y al Agente del Ministerio Público si fuere el caso, **por un término común de diez (10) días, traslado que se hará entregando copia del libelo a los demandados**”.* Énfasis ajeno a texto original.

En suma, la interpretación armónica de las dos normas en comento nos muestran que (i) las notificaciones personales que se realicen a los demandados durante la vigencia del decreto 806 deberán ser remitida a la dirección electrónica del interesado; (ii) la notificación personal por este medio realizada se entenderá realizada una vez transcurridos dos (2) días hábiles



siguientes a la fecha de radicación del remisión del mismo; (iii) el término de traslado para contestar a una demanda ordinaria laboral de primera instancia es de 10 días hábiles.

Descendiendo al caso que nos ocupa, debemos hacer énfasis en las siguientes fechas:

- Mediante auto adiado 28 de noviembre de 2019, el Sr. Juez admitió el llamamiento en garantía realizado por la AERONAUTICA CIVIL a LIBERTY SEGUROS S.A.
- El 06 de marzo de 2020, el Despacho profiere auto de trámite con el propósito que la entidad llamante en garantía suministre las expensas necesarias para notificar a LIBERTY SEGUROS S.A., sociedad llamada en garantía.
- El 28 de octubre de 2020 a las 4:49 p.m., el Dr. MANUEL RICARDO ARENAS LIZARAZO, apoderado judicial de la AERONAUTICA CIVIL, remite correo electrónico de notificación personal a LIBERTY SEGUROS, a la siguiente dirección [notificacionesjudiciales@libertycolombia.com](mailto:notificacionesjudiciales@libertycolombia.com).

A efectos de iniciar con el conteo del término para contestar la demanda, se itera que el miércoles 28 de octubre de 2020 la AERONAUTICA CIVIL notificó por correo electrónico a mi representada. Valga precisar que el Decreto 806 de 2020 pregona que la notificación personal se entenderá surtida una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje de datos, es decir, que los días 29 y 30 de octubre corresponden a los dos días hábiles siguientes al envío del mensaje de datos.

Vencido el termino mencionado, los 10 días hábiles para contestar la demanda, empiezan a correr desde el 03 de noviembre de 2020, contabilizándose de la siguiente manera: 3 – 4 – 5 – 6 – 9 – 10 – 11 – 12 – 13 y 17 de noviembre de 2020.

Para un mejor proveer, adjuntamos el calendario, en el que se puede corroborar lo descrito:

OCTUBRE								NOVIEMBRE							
SM	LU	MA	MI	JU	VI	SA	DO	SM	LU	MA	MI	JU	VI	SA	DO
				1	2	3	4								1
40								44							
41	5	6	7	8	9	10	11	45	2	3	4	5	6	7	8
42	12	13	14	15	16	17	18	46	9	10	11	12	13	14	15
43	19	20	21	22	23	24	25	47	16	17	18	19	20	21	22
44	26	27	28	29	30	31		48	23	24	25	26	27	28	29
								49	30						

Claro el planteamiento que antecede, cumple precisar que el suscrito, en su calidad de apoderado especial de LIBERTY SEGUROS, contestó la demanda y el llamamiento en garantía el 17 de noviembre de 2020, dentro de la jornada judicial, lo que se acredita con la documentación que acompaña al presente libelo; esto es, dentro de la oportunidad procesal correspondiente.

Colofón de todo lo anterior, ruego al Sr. Juez REVOCAR el auto impugnado y en consecuencia tener por CONTESTADA la demanda y el llamamiento en garantía por parte de LIBERTY SEGUROS S.A.



• **DE MANERA SUBSIDIARIA, PRESENTO RECURSO DE APELACIÓN**

De manera subsidiaria, solo en el remoto evento en que no se REVOQUE el auto objeto de recurso, ruego al Sr. Juez se sirva **CONCEDER el RECURSO DE APELACIÓN** para que sea el superior jerárquico quien resuelva la petición que antecede.

- **ANEXOS:**
  - Correo electrónico remitido por el Dr. MANUEL RICARDO ARENAS.
  - Correo electrónico por medio del cual se remite la contestación a la demanda y al llamamiento en garantía formulado por la AERONAUTICA CIVIL.

Atentamente,

**RODRIGO A. ARTUNDUAGA CASTRO**

C.C. N° 7.724.012 de Neiva - Huila

T.P. N° 162.116 del C. S. de la J.



República de Colombia

№ - 0724



Aa058608419



Ca01420189

Notario y en esta forma lo autoriza, El suscrito Notario deja constancia que advirtió al compareciente que después de firmado el presente instrumento no se admitirán correcciones. Llegado el caso las correcciones se realizarán de conformidad con lo establecido en el Decreto Ley 960/70 o el Decreto reglamentario número 2148 de 1.983.

Extendido el presente instrumento en las hojas de papel notarial números: \_\_\_\_\_

Aa0591112000 Aa058608419. \_\_\_\_\_

DERECHOS: \$ 59.400 \_\_\_\_\_

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO REGISTRO: \$ 6.200 \_\_\_\_\_

FONDO ESPECIAL DE LA SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO: \$ 6.200 \_\_\_\_\_ IVA: \$ 29.278 \_\_\_\_\_

MARCO ALEJANDRO ARENAS PRADA

C.C. No:

INDICE DERECHO

TEL o CEL:

DIRECCIÓN:

CIUDAD

E-MAIL:

PROFESIÓN U OFICIO:

ACTIVIDAD ECONOMICA:

ESTADO CIVIL:

PERSONA EXPUESTA POLITICAMENTE DECRETO 1674 DE 2016 S \_\_\_\_\_ NO \_\_\_\_\_

CARGO:

FECHA DE VINCULACIÓN:

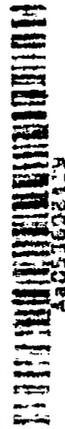
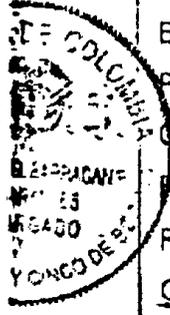
FECHA DE DESVINCULACIÓN:

Operando en nombre y representación de LIBERTY SEGUROS S A., NIT. 860 039.988-0



República de Colombia

Hoja 1 de 1 y 2 de 2. Contiene descripción de los bienes gravados, inscripción, inscripción de la hipoteca y el aval.



JOHN MARGELI BARRERA  
MAGISTRADO SESENTA Y CINCO DE LA  
Aa058608419

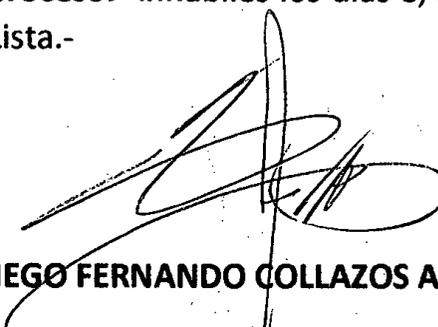
2027182824  
15 11 22

Continúa en página 02-12 10

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

02.12.2018

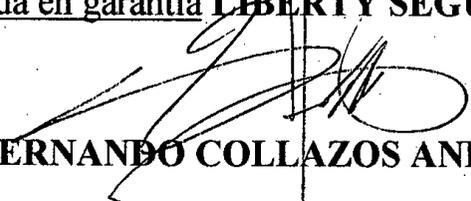
**CONSTANCIA SECRETARIAL.-** Neiva, 16 de Diciembre de 2.020.- Ayer a la hora de las cinco de la tarde (5 p. m.) quedó ejecutoriado el Auto anterior, visible a folio 436 vuelto de este proceso y, a su vez, venció el término del traslado concedido a la parte demandada para que diera contestación a la Reforma de la Demanda, lo cual hicieron en forma oportuna los demandados =AERONAUTICA CIVIL= y =SERVISIÓN DE COLOMBIA LTDA.= por intermedio de apoderado judicial.- La entidad llamada en garantía LIBERTY SEGUROS S.A. por intermedio de apoderado judicial interpuso Recurso de Reposición y en subsidio de Apelación en contra del Auto de Noviembre 26 /20, visible a folio 239 de este proceso.- Inhábiles los días 8, 12 y 13 de Diciembre /20.- Queda para fijar en Lista.-



**DIEGO FERNANDO COLLAZOS ANDRADE**

Secretario.-

~~**CONSTANCIA DE FIJACION EN LISTA.-** Neiva, 18 de Diciembre de 2.020.- Para dar cumplimiento al Artículo 110 del Código General del Proceso, se fija en Lista este proceso (ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA) propuesto por **VICTOR ANDRES GOMEZ GORDILLO** contra **AEROCIVIL** y **SERVISION DE COLOMBIA & CIA. LTDA.** - Rad. 2.019 - 00383-00, por el término de tres (3) días hábiles que se contarán a partir del día 12 de ENERO de 2.021, a la hora de las ocho de la mañana (8 a.m.) con el objeto de correr traslado a la parte demandante **=VICTOR ANDRES GOMEZ GORDILLO=** respecto del Recurso de Reposición impetrado por la llamada en garantía LIBERTY SEGUROS S.A.-~~



**DIEGO FERNANDO COLLAZOS ANDRADE**

Secretario.-

474

**CONSTANCIA DE FIJACION EN LISTA.**- Neiva, 27 de Septiembre de 2.021.- Para dar cumplimiento al Artículo 110 del Código General del Proceso, se fija en Lista este proceso ORDINARIO Laboral de primera instancia propuesto por **VICTOR ANDRES GOMEZ GODRILLO** contra **AEROCIVIL Y SERVICIOS DE COLOMBIA & CIA. LTDA.** - Rad. **2.019 - 00383 - 00**, por el término de tres (3) días hábiles que se contarán a partir del día **28 de Septiembre de 2.021**, a la hora de las ocho de la mañana (8 a.m.) con el objeto de **correr traslado** a la parte demandante =**VICTOR ANDRES GOMEZ GORDILLO**= respecto del **Recurso de Reposición** impetrado por la **llamada en garantía =LIBERTY SEGUROS S.A.=** en contra del Auto de Noviembre 26/20 folio 239 del expediente.-



*[Handwritten signature]*

**DIEGO FERNANDO COLLAZOS ANDRADE**

**Rama Judicial**  
**Secretario.-**

**Consejo Superior de la Judicatura**

---

**República de Colombia**

Señor

JUEZ PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA- HUILA

E.

S.

D.

PROCESO                    **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA.**  
RADICADO:                **2020-00313-00**  
DEMANDANTE:            **RODRIGO HERRERA SÁNCHEZ.**  
DEMANDADO:             **COMPAÑÍA DE SEGURIDAD ADM SECURITY LTDA. Y**  
                                  **OTROS.**

Asunto:            **RECURSO DE REPOSICIÓN CONTRA EL AUTO DEL 7 DE**  
                          **DICIEMBRE DEL AÑO 2020.**

**FERNANDO BARRETO RIVERA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 93.389.010 de Ibagué (T.), abogado en ejercicio, portador de la Tarjeta Profesional No.178.653 del C.S.J., obrando en mi calidad de **APODERADO ESPECIAL** del demandante, el señor **RODRIGO HERRERA SÁNCHEZ**; de manera respetuosa, por medio del presente escrito, solicito a su señoría reponer el auto de fecha 7 de Diciembre de 2020, mediante el cual se repuso el auto del día 10 de noviembre de 2020, el cual admitió la demanda de la referencia. Para tal fin, presento las siguientes razones de hecho y de derecho:

1. En el ordinal quinto del auto a reponer, se resolvió "**ORDENAR** el emplazamiento de los señores **LIZNORYS DIAZ REYES, MARIA EUGENIA MILLAN RUANO, YOSELYN DIVINA CARDENAS-GONZALEZ, LUIS ALBERTO MONTES GIRALDO**, para lo cual se procederá en los términos del Art. 29 del C.P.L. en concordancia con los Art. 293 y 108 del C. General de Proceso, teniendo en cuenta lo manifestado bajo la gravedad de juramento por la parte demandante, en cuanto desconocen las direcciones físicas y correo electrónico de los demandados, por lo anterior se Fijará el respectivo **EDICTO EMPLAZATORIO**, el cual deberá ser publicado en un periódico de amplia circulación nacional". (Negrilla propia)

No obstante, conforme al Decreto 806 de 2020, artículo 10, "**EMPLAZAMIENTO PARA NOTIFICACIÓN PERSONAL**", sólo será necesario la inscripción de la parte a notificar, para el caso en particular, de los señores **LIZNORYS DIAZ REYES, MARIA EUGENIA MILLAN RUANO, YOSELYN DIVINA CARDENAS GONZALEZ, LUIS ALBERTO MONTES GIRALDO**, en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito de amplia circulación nacional.

Así las cosas, solicito a su señoría respetuosamente reponer el auto de fecha 7 de diciembre de 2020, y en su lugar, se ordene el emplazamiento de los demandados, conforme lo establece el artículo 10 del Decreto 806 de 2020, esto es, la inscripción de los demandados a emplazar en el Registro Nacional De Personas Emplazadas, por el término de 15 días.

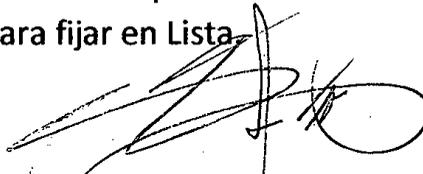
Del señor Juez.

Atentamente,



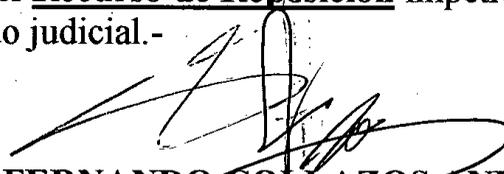
**FERNANDO BARRETO RIVERA**  
C.C. N.º 93.389.010 de Ibagué (T.)

**CONSTANCIA SECRETARIAL.**- Neiva, 15 de Diciembre de 2.020.- Ayer a la hora de las cinco de la tarde (5 p. m.) venció el término de ejecutoria del Auto anterior.- El apoderado judicial de la parte demandante **interpuso Recurso de Reposición** en contra del citado proveído.- Inhábiles los días 12 y 13 de Diciembre /20.- Queda para fijar en Lista

  
**DIEGO FERNANDO COLLAZOS ANDRADE**

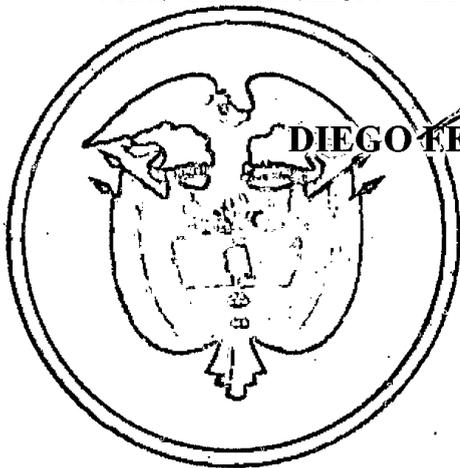
Secretario.-

~~**CONSTANCIA DE FIJACION EN LISTA.**- Neiva, 18 de Diciembre de 2.020.- Para dar cumplimiento al Artículo 110 del Código General del Proceso, se fija en Lista este proceso (ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA) propuesto por **RODRIGO HERRERA SANCHEZ** contra **COMERCIALIZADORA INTERNACIONAL ORO CAMPO S.A. y OTROS - Rad. 2.020 - 00313-00**, por el término de tres (3) días hábiles que se contarán a partir del día 12 de **ENERO de 2.021**, a la hora de las ocho de la mañana (8 a.m.) con el objeto de **correr traslado** a la parte demandada **=COMERCIALIZADORA INTERNACIONAL ORO CAMPO S.A. y OTROS=** respecto del **Recurso de Reposición** impetrado por el accionante a través de su apoderado judicial.-~~

  
**DIEGO FERNANDO COLLAZOS ANDRADE**

Secretario.-

**CONSTANCIA DE FIJACION EN LISTA.-** Neiva, 27 de Septiembre de 2.021.- Para dar cumplimiento al Artículo 110 del Código General del Proceso, se fija en Lista este proceso ORDINARIO Laboral de primera instancia propuesto por **RODRIGO HERRERA SANCHEZ** contra **COMERCIALIZADORA INTERNACIONAL ORO CAMPO S.A. y OTROS – Rad. 2.020 – 00313 - 00**, por el término de tres (3) días hábiles que se contarán a partir del día **28 de Septiembre de 2.021**, a la hora de las ocho de la mañana (8 a.m.) con el objeto de correr traslado a la parte demandada =**COMERCIALIZADORA INTERNACIONAL ORO CAMPO S.A. y OTROS**= respecto del Recurso de Reposición impetrado por el apoderado de la parte demandante =**RODRIGO HERRERA SANCHEZ**= en contra del Auto de Diciembre 7/20- folio 26 del expediente.-



*[Handwritten signature]*

**DIEGO FERNANDO GOELAZOS ANDRADE**

**Cc Secretario Superior de la Judicatura**

**República de Colombia**

**Recurso de Reposición**

Christian Camilo Lugo &lt;ch-lugo@hotmail.com&gt;

Jue 23/09/2021 12:17 PM

Para: Juzgado 01 Laboral - Huila - Neiva &lt;lcto01nei@cendoj.ramajudicial.gov.co&gt;

CC: eyderpatino@gmail.com &lt;eyderpatino@gmail.com&gt;; omarhernando14@gmail.com &lt;omahernando14@gmail.com&gt;; Wladimir Martinez Romero &lt;notificacionesjudicialespcap@gmail.com&gt;

📎 2 archivos adjuntos (220 KB)

Recurso de Reposicion.pdf; Correo\_21-07-2021.pdf;

Señores,

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA**

E. \_\_\_\_\_ S. \_\_\_\_\_ D. \_\_\_\_\_

**ASUNTO. RECURSO DE REPOSICIÓN.****RADICACIÓN: 41 001 31 05 001 2021 00131 00****DEMANDANTE: ANGEL ALBERTO GUILOMBO POLANÍA****DEMANDADOS: EYDER PATIÑO CABRERA**

**CHRISTIAN CAMILO LUGO CASTAÑEDA**, mayor de edad e identificado con la cédula de ciudadanía N° 1.075.222.303, domiciliado en la ciudad de Neiva, abogado en ejercicio y portador de la Tarjeta Profesional N° 189.835 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, actuando en mi condición de *apoderado especial* de **EYDER PATIÑO CABRERA**, con fundamento en los artículos 63, 64 y 65.1 del CPTSS, me permito interponer recurso de reposición en contra del Auto de fecha (20) de septiembre de 2021 (notificado mediante Estado N° 134 al día siguiente), a través del cual se fijó fecha para llevar a cabo las Audiencias de que tratan los artículos 77 y 88 del CPTSS.

Lo anterior, comoquiera que el despacho omitió preferir el Auto a través del cual se da o no por contestada la reforma de la demanda, la cual fue admitida mediante Auto del (12) de julio de 2021.

Cabe mencionar, que el suscrito remitió a la dirección electrónica del juzgado mediante correo de fecha **21-07-2021 (3:23 pm)**, la respectiva contestación a la reforma a la demanda, sin que haya habido un pronunciamiento del mismo hasta el momento respecto de esta actuación procesal. El artículo 65.1 del CPTSS prevé incluso la posibilidad de interponer el recurso de apelación en contra del Auto que la de por no contestada.

Así las cosas, solicito que se revoque el Auto referenciado de fecha (20) de septiembre de 2021 (notificado mediante Estado N° 134 al día siguiente) y proceda en su lugar, a preferir una nueva providencia a través de la cual se pronuncie en relación a la contestación de la reforma a la demanda.

Se anexa imagen del correo electrónico enviado el día 21-07-2021.

*Sin otro particular,*

**CHRISTIAN CAMILO LUGO CASTAÑEDA**

C.C N° 1.075.222.303 de Neiva

T.P N° 189.835 del C.S de la J.

Señores,

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA**  
**E. S. D.**

**ASUNTO. RECURSO DE REPOSICIÓN.**  
**RADICACIÓN: 41 001 31 05 001 2021 00131 00**  
**DEMANDANTE: ANGEL ALBERTO GUILOMBO POLANÍA**  
**DEMANDADOS: EYDER PATIÑO CABRERA**

**CHRISTIAN CAMILO LUGO CASTAÑEDA**, mayor de edad e identificado con la cédula de ciudadanía N° 1.075.222.303, domiciliado en la ciudad de Neiva, abogado en ejercicio y portador de la Tarjeta Profesional N° 189.835 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, actuando en mi condición de *apoderado especial* de **EYDER PATIÑO CABRERA**, con fundamento en los artículos 63, 64 y 65.1 del CPTSS, me permito interponer recurso de reposición en contra del Auto de fecha (20) de septiembre de 2021 (notificado mediante Estado N° 134 al día siguiente), a través del cual se fijó fecha para llevar a cabo las Audiencias de que tratan los artículos 77 y 88 del CPTSS.

Lo anterior, comoquiera que el despacho omitió proferir el Auto a través del cual se da o no por contestada la reforma de la demanda, la cual fue admitida mediante Auto del (12) de julio de 2021.

Cabe mencionar, que el suscrito remitió a la dirección electrónica del juzgado mediante correo de fecha **21-07-2021 (3:23 pm)**, la respectiva contestación a la reforma a la demanda, sin que haya habido un pronunciamiento del mismo hasta el momento respecto de esta actuación procesal. El artículo 65.1 del CPTSS prevé incluso la posibilidad de interponer el recurso de apelación en contra del Auto que la de por no contestada.

Así las cosas, solicito que se revoque el Auto referenciado de fecha (20) de septiembre de 2021 (notificado mediante Estado N° 134 al día siguiente) y proceda en su lugar, a proferir una nueva providencia a través de la cual se pronuncie en relación a la contestación de la reforma a la demanda.

Se anexa imagen del correo electrónico enviado el día 21-07-2021.

*Sin otro particular,*



**CHRISTIAN CAMILO LUGO CASTAÑEDA**  
C.C N° 1.075.222.303 de Neiva  
T.P N° 189.835 del C.S de la J.

**CONTESTACIÓN REFORMA A LA DEMANDA**

Christian Camilo Lugo &lt;ch-lugo@hotmail.com&gt;

Mié 21/07/2021 3:23 PM

Para: Juzgado 01 Laboral - Huila - Neiva &lt;lcto01nei@cendoj.ramajudicial.gov.co&gt;

CC: Notificaciones Judiciales YO LEGAL Medicina Laboral &lt;notificacionesjudicialespcap@gmail.com&gt;; eyderpatino@gmail.com &lt;eyderpatino@gmail.com&gt;; Omar Hernando Narvaez Díaz &lt;omarhernando14@gmail.com&gt;

📎 1 archivos adjuntos (19 MB)

CONTESTACIÓN REFORMA.pdf;

Señores,

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA****E. \_\_\_\_\_ S. \_\_\_\_\_ D. \_\_\_\_\_****ASUNTO. CONTESTACIÓN REFORMA A LA DEMANDA****RADICACIÓN: 41 001 31 05 001 2021 00131 00****DEMANDANTE: ANGEL ALBERTO GUILOMBO POLANÍA****DEMANDADOS: EYDER PATIÑO CABRERA**

**CHRISTIAN CAMILO LUGO CASTAÑEDA**, mayor de edad e identificado con la cédula de ciudadanía N° 1.075.222.303, domiciliado en la ciudad de Neiva, abogado en ejercicio y portador de la Tarjeta Profesional N° 189.835 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, actuando en mi condición de *apoderado especial* de **EYDER PATIÑO CABRERA**, también mayor de edad e identificado con la cédula de ciudadanía N° 12.116.813 de Neiva (H), domiciliado en la ciudad de Bogotá D.C., oportunamente me permito contestar la reforma de la demanda de conformidad con el artículo 28 del CPTSS modificado por el artículo 18 de la ley 712 de 2001, en los términos del documentos adjunto.

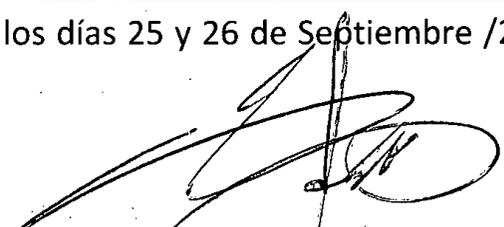
Atentamente,

**CHRISTIAN CAMILO LUGO CASTAÑEDA**

C.C N° 1.075.222.303 de Neiva

T.P N° 189.835 del C.S de la J.

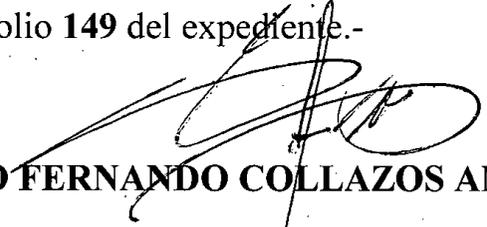
**CONSTANCIA SECRETARIAL.**- Neiva, 27 de Septiembre de 2.021.- El día Viernes 25 de los corrientes, a la hora de las cinco de la tarde (5 p.m.) venció el término de ejecutoria del Auto anterior.- Oportunamente el apoderado de la parte demandante **interpuso Recurso de Reposición** en contra del citado proveído.- Inhábiles los días 25 y 26 de Septiembre /21.- Queda para fijar en Lista.-



**DIEGO FERNANDO COLLAZOS ANDRADE**

**Secretario.-**

**CONSTANCIA DE FIJACION EN LISTA.**- Neiva, 27 de Septiembre de 2.021.- Para dar cumplimiento al Artículo 110 del Código General del Proceso, se fija en Lista este proceso ORDINARIO Laboral de primera instancia propuesto por **ANGEL ALBERTO GUILOMBO POLANIA** contra **EYDER PATIÑO CABRERA – Rad. 2.021 – 00131 - 00**, por el término de tres (3) días hábiles que se contarán a partir del día **28 de Septiembre de 2.021**, a la hora de las ocho de la mañana (8 a.m.) con el objeto de **correr traslado** a la parte demandante =**ANGEL ALBERTO GUILOMBO POLANIA**= respecto del **Recurso de Reposición** impetrado por el apoderado de la parte demandada =**EYDER PATIÑO CABRERA**= en contra del Auto de Septiembre 20/21- folio **149** del expediente.-



**DIEGO FERNANDO COLLAZOS ANDRADE**

**Secretario.-**