

## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Neiva, 6 de septiembre del 2022

DEMANDANTE: HUGO FARITH ROJAS BARRERA  
DEMANDADO: INDUSTRIA LECHERA DEL HUILA S.A.  
Rad. 2018-333

### **AUTO:**

Visto el Superior remitió el proceso de la referencia para decidir peticiones de la parte actora, se adquiere nuevamente competencia, y para decidir se:

### CONSIDERA

Se decide positivamente la aclaración de los nombres de las partes actora y accionada, así como del testigo HENNIO ROJAS BARRERA.

Igualmente se aclara la parte demandada no formuló recurso de apelación en contra de la sentencia.

De la misma manera se admite el desistimiento del recurso de apelación formulado por el apoderado del señor HUGO ROJAS ALARCON, y coadyuvado por la parte actora, que negó su intervención adhesiva.

Con relación a las medidas cautelares innominadas relacionadas con el embargo de las acciones de INDUHUILA S.A., y las restantes solicitadas, se negarán.

Lo anterior, por cuanto si bien una línea jurisprudencial avala la aplicación de este tipo de medidas cautelares, estas solo operan en procesos ordinarios para eventos especiales en donde la obligación que se pretende reconocer esta definida, corresponde por activa a una persona de especial protección constitucional, y/o se halla demostrado la parte accionada incurre en medidas dilatorias o de fraude a resolución judicial.

Ahora en este asunto ninguna de estas situaciones jurídicas se encuentra estructuradas, pues la accionada desconoce el contrato de trabajo pretendido en la demanda, el actor no es una persona que afronte situación que lo cobije como persona de especial protección constitucional, y la demandada no viene realizando ningún acto de insolvencia.

Por el contrario, consta, procedió a la consignación de las condenas fulminadas.

Es más, la parte actora refiere ya inició acciones penales en contra del demandado, contando dentro de ellas con la posibilidad procesal de constituirse en parte civil.

Por lo expuesto se:

## RESUELVE

PRIMERO: ACLARAR el acta de audiencia del 13 de agosto del 2021, y el proceso, en estos términos:

- El nombre del demandante es HUGO FARITH ROJAS BARRERA
- El nombre del demandado es INDUSTRIA LECHERA DEL HUILA S.A. – INDUHUILA S.A., y EDUARDO BAUTISTA CASTAÑEDA.
- Se admite el desistimiento del recurso de apelación con coadyuvancia de la parte actora, en contra del auto que negó la intervención procesal del señor HUGO ROJAS ALARCÓN.
- Aclarar el nombre del testigo es HENNIO ROJAS BARRERA.
- Precisar la parte demandada no formuló recurso de apelación en contra de la sentencia

SEGUNDO: NEGAR las medidas cautelares solicitadas por improcedentes.

TERCERO: REMITIR el proceso nuevamente al Superior, en firme esta providencia, para que se surta recurso de apelación en contra de la sentencia de primer grado, esto en el efecto suspensivo, por lo que queda este proceso nuevamente suspendido en esta instancia. Para el efecto se digitalizará y categorizará.

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.



**ARMANDO CARDENAS MORERA**

Juez



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA**

**RAD No. 001-2022-00411-00**

**Neiva, septiembre seis (06) de dos mil veintidós (2022).-**

El señor **LUIS ARMANDO TRUJILLO ROBLES** identificado con cedula de ciudadanía 4.948.299 de Timaná (H), a través de apoderado judicial presenta demanda ordinaria laboral de Primera Instancia en contra de **DEPARTAMENTO DEL HUILA Nit, 800.103.913-4 – SECRETARIA DE OBRAS PUBLICAS DEL HUILA**, persona jurídica que actúa por intermedio de sus representantes legales.

Realizado el estudio pertinente de la misma, concluye el despacho, cumple con las exigencias establecidas en los artículos 25 y 26 del Código de Procedimiento Laboral, por lo que habrá de **ADMITIRSE** la presente demanda y ordenar se surta el tramite consagrado en el Art. 74 del C.P.L., y en consecuencia se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por **LUIS ARMANDO TRUJILLO ROBLES** identificado con cedula de ciudadanía 4.948.299 de Timaná (H), en contra de **DEPARTAMENTO DEL HUILA Nit, 800.103.913-4 – SECRETARIA DE OBRAS PUBLICAS DEL HUILA**.

**SEGUNDO: DISPONER** el traslado de la demanda a la parte accionada, para que la conteste por intermedio de apoderado judicial, por un término de 10 días hábiles, siguientes a la notificación personal de la presente providencia, según lo establecido en el Decreto 806 de 2020.

**TERCERO:** Notifíquese la presente demanda a la agencia nacional para la defensa del estado.

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica a la abogada **NIKOLE PATRICIA MONTALVO QUIROGA**, identificada con cedula de ciudadanía No. 38.140.777 de Ibagué (T), y Tarjeta Profesional No. 161.155 del C. S. de la J., en calidad de apoderada de la parte demandante.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**El juez,**

  
**ARMANDO CARDENAS MORERA**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA**

**RAD No. 001-2022-00263-00**

**Neiva, septiembre seis (06) de dos mil veintidós (2022).-**

Las señoras **RUBIELA VASQUEZ MENESES** identificada con cedula No. 40.771.272, **YOHANA FIGUEROA NIETO** identificada con cedula No. 26.460.123, **MARIA ORLINA GALINDO CONDE** identificada con cedula No. 55.177.594, **MARTHA ORFANY CAICEDO MARIAGA** identificada con cedula No. 55.162.351 y **ORFILIA OYOLA TOVAR** identificada con cedula No. 55.165.637, a través de apoderado judicial presenta demanda ordinaria laboral de Primera Instancia en contra de **SOCIEDAD LATINA DE ASEO Y MANTENIMIENTO S.A.S. hoy SOCIEDAD LATINA DE SERVICIOS S.A.S** identificada con Nit. 900.288.536-6 y **SENA REGIONAL DEL HUILA**, personas jurídicas que actúan por intermedio de sus representantes legales. Demanda que correspondió al Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Neiva Huila, allegada a este despacho por competencia.

En consecuencia, este despacho **AVOCARÁ** conocimiento de la presente demanda.

Realizado el estudio pertinente de la misma, concluye el despacho, cumple con las exigencias establecidas en los artículos 25 y 26 del Código de Procedimiento Laboral, por lo que habrá de **ADMITIRSE** la presente demanda y ordenar se surta el trámite consagrado en el Art. 74 del C.P.L., y en consecuencia se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR** conocimiento de la presente demanda.

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por **RUBIELA VASQUEZ MENESES** identificada con cedula No. 40.771.272, **YOHANA FIGUEROA NIETO** identificada con cedula No. 26.460.123, **MARIA ORLINA GALINDO CONDE** identificada con cedula No. 55.177.594, **MARTHA ORFANY CAICEDO MARIAGA** identificada con cedula No. 55.162.351 y **ORFILIA OYOLA TOVAR** identificada con cedula No. 55.165.637, en



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA**

**RAD No. 001-2022-00263-00**

contra de **SOCIEDAD LATINA DE ASEO Y MANTENIMIENTO S.A.S.** hoy **SOCIEDAD LATINA DE SERVICIOS S.A.S** identificada con Nit. 900.288.536-6 y **SENA REGIONAL DEL HUILA.**

**TERCERO: DISPONER** el traslado de la demanda a la parte accionada, para que la conteste por intermedio de apoderado judicial, por un término de 10 días hábiles, siguientes a la notificación personal de la presente providencia, según lo establecido en el Decreto 806 de 2020.

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica a la abogada ANA LUCIA BERMUDEZ GONZALEZ, identificada con cedula de ciudadanía No. 36.184.959 de Neiva (H), y Tarjeta Profesional No. 149.082 del C. S. de la J., en calidad de apoderada de la parte demandante.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**El juez,**

  
**ARMANDO CARDENAS MORERA**

## **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Neiva, seis del mes de septiembre del año dos mil veintidós (2.022).-

Dte: DOMINGO ARTUNDUAGA  
Ddo: DEPARTAMENTO DE HUILA  
**Rad. 410013105001-2022 – 00410-00**

Como se observa que ya existe otra Demanda Ordinaria Laboral con los mismos sujetos procesales y las mismas pretensiones identificada con el radicado 4100131050012022-00351-00 admitida el día 02 de junio de 2.022 y que a la fecha se encuentra activa. Habrá de procederse a su rechazo.

En consecuencia, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

1°. - **RECHAZAR** la anterior demanda ORDINARIA laboral de primera instancia propuesta por **DOMINGO ARTUNDUAGA** contra **DEPARTAMENTO DEL HUILA** de conformidad con lo expuesto anteriormente. -

2°. - **DISPONER** la devolución de los anexos a la parte demandante, sin necesidad de desglose. -

3°. - **ORDENAR** el archivo del resto de la actuación, previa desanotación y estadística. -

Cópiese, notifíquese y cúmplase. -

El Juez,

  
**ARMANDO CARDENAS MORERA**

## **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Neiva, seis del mes de Septiembre del año dos mil veintidós (2.022).-

Dentro del término previsto por el Artículo **15 de la Ley 712 del año 2.001**, la parte demandante a través de su apoderado judicial, en escrito que obra al **ítem 11 del expediente digital**, ha manifestado al Despacho que **reforma la demanda**, en cuanto tiene que ver con **LOS HECHOS 3.19 y 3.20 de la Demanda Inicial** y con respecto a **PRUEBAS DOCUMENTALES**, esto es, en su numeral **5.1.15.-**

Como se observa que la reforma presentada resulta procedente, este Despacho decide **ADMITIRLA** y de ella **SE ORDENA correr traslado** por el término de cinco (5) días hábiles a la parte demandada **=ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES=.**

Adviértase que el citado traslado se surtirá mediante **la notificación por Estado de esta providencia**, de conformidad con lo dispuesto por el Artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el Artículo **15 de la Ley 712 de 2.001.-**

Cópiese, notifíquese y cúmplase.-

El Juez,

  
**ARMANDO CARDENAS MORERA**

**Rad. 2.022 – 00292-00**