

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Neiva, 9 de junio del 2022

Dte: NOHELIA RAMÍREZ DE CHAVARRO

Ddo COLPENSIONES Y OTROS

Rad. 2018-512

ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA

**AUTO:**

Visto la parte accionada ya pagó el valor de los honorarios de la Junta Nacional de Calificación de Invalidez, se requiere a tal ente por oficio para que emita a la mayor brevedad el correspondiente dictamen.

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.



**ARMANDO CARDENAS MORERA**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Neiva, 9 de junio del 2022

Dte: ASMET SALUD EPS

Ddo MUNICIPIO DE RIVERA Y OTROS

Rad. 2021-057

ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA

**AUTO:**

Visto la parte actora no reformó la demanda debe señalarse fecha de audiencia, y así se:

**RESUELVE**

**PRIMERO:** CITAR a las partes a audiencia del artículo 77 y 80 del CPL para el día 6 de septiembre del 2022 a la hora de las 2 y 30 de la tarde.

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.



**ARMANDO CARDENAS MORERA**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Neiva, 9 de junio del 2022

Dte: ROSALBA PICO GARCÍA  
Ddo SERVICIOS INTEGRALES SAS Y OTROS  
Rad. 2021-002  
ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA

**AUTO:**

Visto la parte actora no reformó la demanda debe señalarse fecha de audiencia, y así se:

**RESUELVE**

**PRIMERO:** CITAR a las partes a audiencia del artículo 77 y 80 del CPL para el día 6 de septiembre del 2022 a la hora de las 8 y 30 de la mañana.

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.



**ARMANDO CARDENAS MORERA**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Neiva, 9 de junio del 2022

Dte: LEIDY JOHANA MANRIQUE PEREZ  
Ddo ESIMED S.A.  
Rad. 2019-311  
ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA

**AUTO:**

Visto la parte actora no reformó la demanda debe señalarse fecha de audiencia, y así se:

**RESUELVE**

**PRIMERO:** CITAR a las partes a audiencia del artículo 77 y 80 del CPL para el día 5 de septiembre del 2022 a la hora de las 2 y 30 de la tarde.

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.



**ARMANDO CARDENAS MORERA**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Neiva, 9 de junio del 2022

Dte: MARIA ALEJANDRA QUIMBAYA FERNÁNDEZ Y OTROS

Ddo COLPENSIONES

Rad. 2021-097

ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA

**AUTO:**

Visto la parte actora no reformó la demanda debe señalarse fecha de audiencia, y así se:

**RESUELVE**

**PRIMERO:** CITAR a las partes a audiencia del artículo 77 y 80 del CPL para el día 5 de septiembre del 2022 a la hora de las 8 y 30 de la mañana.

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.



**ARMANDO CARDENAS MORERA**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Neiva, 9 de junio del 2022

Dte: JAIRO ÁLVARO TRUJILLO

Ddo CDA CENTRO DE DIAGNOSTICO AUTOMOTRIZ DEL HUILA SAS

Rad. 2022-076

ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA

**AUTO:**

Visto la parte actora no reformó la demanda debe señalarse fecha de audiencia, y así se:

**RESUELVE**

**PRIMERO:** CITAR a las partes a audiencia del artículo 77 y 80 del CPL para el día 2 de septiembre del 2022 a la hora de las 2 y 30 de la tarde.

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.



**ARMANDO CARDENAS MORERA**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Neiva, 9 de junio del 2022

Dte: CARLOS SAMUEL MEZA BECERRA  
Ddo PROTECCIÓN S.A. Y OTROS  
Rad. 2022-198  
ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA

**AUTO:**

Visto hubo contestación de la demanda, se corre termino para su reforma y así se:

**RESUELVE**

**PRIMERO:** DECLARAR hubo contestación de la demanda en oportunidad.

**SEGUNDO:** CONCEDER 5 días a la parte actora para la reforma de la demanda.

**TERCERO:** RECONOCER personería al doctor JUAN ALVARO DUARTE RIVERA como apoderado de COLPESIONES, y a la doctora CAMILA SOLER SÁNCHEZ como apoderada de PROTECCIÓN S.A.

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.

  
**ARMANDO CARDENAS MORERA**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Neiva, 9 de junio del 2022

Dte: MIREYA REYES PEÑA  
Ddo PROTECCIÓN S.A. Y OTROS  
Rad. 2021-483  
ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA

**AUTO:**

Visto hubo contestación de la demanda, se corre termino para su reforma y así se:

**RESUELVE**

**PRIMERO:** DECLARAR hubo contestación de la demanda en oportunidad.

**SEGUNDO:** CONCEDER 5 días a la parte actora para la reforma de la demanda.

**TERCERO:** RECONOCER personería al doctor YEUDI VALLEJO SÁNCHEZ como apoderado de COLFONDOS S.A. a la doctora MARYORI ASTRID PAÉXZ LEÓN, como apoderada de PROETCCIÓN S.A., y al doctor ÁLVARO JAVIER ALARCON GIRON como apoderado de COLPESIONES.

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.



**ARMANDO CARDENAS MORERA**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Neiva, 9 de junio del 2022

Dte: NEYRED LECHUGA MORENO  
Ddo CORPORACIÓN MI IPS HUILA  
Rad. 2022-333  
ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA

**AUTO:**

Visto hubo contestación de la demanda, se corre termino para su reforma y así se:

**RESUELVE**

**PRIMERO:** DECLARAR hubo contestación de la demanda en oportunidad.

**SEGUNDO:** CONCEDER 5 días a la parte actora para la reforma de la demanda.

**TERCERO:** RECONOCER personería al doctor DIEGO ARMANDO PARRA CASTRO, como apoderado de la accionada.

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.



**ARMANDO CARDENAS MORERA**

Juez

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
Neiva, 9 de junio del 2022

Dte: COMFAMILIAR DEL HUILA  
Ddo DEPARTAMENTO DEL HUILA  
Rad. 2022-217  
EJECUTIVO PRIMERA INSTANCIA

**AUTO:**

Se decide el recurso de reposición formulado por el apoderado de COMFAMILIAR DEL HUILA en contra del auto del 20 de mayo del 2022 que se declaró sin competencia para conocer de este proceso, y para ello se:

**CONSIDERA**

El argumento del recurrente recorrió el traslado de reposición en contra del auto mandamiento de pago y se allegó tardíamente, y adicional, de acuerdo a jurisprudencias recientes a la jurisdicción del trabajo se le atribuyó el conocimiento de esta clase de procesos.

La parte demandada no se pronunció.

Analizados por el Juzgado los argumentos de las partes se observa le asiste la razón a la recurrente, visto contestó en oportunidad el recurso de reposición formulado por la accionada en contra del mandamiento de pago.

Ahora, examinados sus planteamientos, igualmente el Juzgado le otorga la razón atendiendo jurisprudencias citadas y en especial la emitida por la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura para el 12 de febrero del 2020, en la que aborda el tema que nos ocupa y confirma esta clase de procesos son de conocimiento de la justicia del Trabajo.

Por ello no se repondrá el auto impugnado y continuará el trámite del proceso y así se:

**RESUELVE**

**PRIMERO:** REVOCAR el auto del 20 de mayo del 2022 y en su lugar se declara este Juzgado tiene competencia para el conocimiento de este proceso.

**SEGUNDO:** CONTABILIZAR el término de contestación de la demanda y/o pago de la obligación.

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.

  
**ARMANDO CARDENAS MORERA**

Juez

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Neiva, 9 de junio del 2022

Dte: LUIS BERNARDO GUTIÉRREZ TRUJILLO  
Ddo COLPENSIONES Y COLFONDOS  
Rad. 2022-013  
ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA

**AUTO:**

Visto la parte actora no reformó la demanda debe señalarse fecha de audiencia, y así se:

RESUELVE

PRIMERO: CITAR a las partes a audiencia del artículo 77 y 80 del CPL para el día 1 de septiembre del 2022 a la hora de las 2 y 30 de la tarde.

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.



**ARMANDO CARDENAS MORERA**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Neiva, 9 de junio del 2022

Dte: HECTOR JAVIER MALDONADO RIVEROS

Ddo COLPENSIONES

Rad. 2021-396

ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA

**AUTO:**

Visto la parte actora reformó la demanda debe señalarse fecha de audiencia, y así se:

**RESUELVE**

**PRIMERO:** ADMITIR la reforma de la demanda, y ordenar su traslado a las accionadas por el término de 5 días.

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.



**ARMANDO CARDENAS MORERA**

Juez



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA**

**RAD No. 001-2022-00257-00**

**Neiva, Junio nueve (09) de dos mil veintidós (2022).-**

La señora **MARTHA YANETH DELGADO VARGAS** identificada con cedula de ciudadanía 55.152.514 de Neiva (H), a través de apoderado judicial presenta demanda ordinaria laboral de Primera Instancia en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES-** identificada con Nit, 900.336.004-7, persona jurídica que actúa por intermedio de su representante legal.

Realizado el estudio pertinente de la misma, concluye el despacho, cumple con las exigencias establecidas en los artículos 25 y 26 del Código de Procedimiento Laboral, por lo que habrá de **ADMITIRSE** la presente demanda y ordenar se surta el tramite consagrado en el Art. 74 del C.P.L., y en consecuencia se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por **MARTHA YANETH DELGADO VARGAS** identificada con cedula de ciudadanía 55.152.514 de Neiva (H), en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES-** identificada con Nit, 900.336.004-7.

**SEGUNDO: DISPONER** el traslado de la demanda a la parte accionada, para que la conteste por intermedio de apoderado judicial, por un término de 10 días hábiles, siguientes a la notificación personal de la presente providencia, según lo establecido en el Decreto 806 de 2020.

**TERCERO:** Notifíquese la presente demanda a la agencia nacional para la defensa del estado.

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica al abogado RUBEN DARIO AROCA SANCHEZ, identificado con cedula de ciudadanía No. 7.729.502 de Neiva (H), y Tarjeta Profesional No. 215.576 del C. S. de la J., en calidad de apoderado de la parte demandante.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**El juez,**

  
**ARMANDO CARDENAS MORERA**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA**

**RAD No. 001-2022-00258-00**

**Neiva, Junio nueve (09) de dos mil veintidós (2022).-**

La señora **RUTH TERESA ORTIZ GONZALEZ** identificada con cedula de ciudadanía 55.150.539 de Neiva (H), a través de apoderado judicial presenta demanda ordinaria laboral de Primera Instancia en contra de **CORPORACION MI IPS HUILA** identificado con Nit, 813.012.546-0, persona jurídica que actúa por intermedio de su representante legal.

Realizado el estudio pertinente de la misma, concluye el despacho, cumple con las exigencias establecidas en los artículos 25 y 26 del Código de Procedimiento Laboral, por lo que habrá de **ADMITIRSE** la presente demanda y ordenar se surta el tramite consagrado en el Art. 74 del C.P.L., y en consecuencia se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por **RUTH TERESA ORTIZ GONZALEZ** identificada con cedula de ciudadanía 55.150.539 de Neiva (H), en contra de **CORPORACION MI IPS HUILA** identificado con Nit, 813.012.546-0.

**SEGUNDO: DISPONER** el traslado de la demanda a la parte accionada, para que la conteste por intermedio de apoderado judicial, por un término de 10 días hábiles, siguientes a la notificación personal de la presente providencia, según lo establecido en el Decreto 806 de 2020.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica al abogado JESUS ANDRES RAMIREZ ZUÑIGA, identificado con cedula de ciudadanía No. 1.003.863.766 de Neiva (H), y Tarjeta Profesional No. 325.555 del C. S. de la J., en calidad de apoderado de la parte demandante.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**El juez,**

  
**ARMANDO CARDENAS MORERA**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA**

**RAD No. 001-2022-00259-00**

**Neiva, Junio nueve (09) de dos mil veintidós (2022).-**

El señor **GONZALO GARCIA OSPINA** identificado con cedula de ciudadanía 19.263.205 de Bogotá, a través de apoderado judicial presenta demanda ordinaria laboral de Primera Instancia en contra de **TEODULFO LARA GRANADOS** identificado con cedula de ciudadanía No. 17.158.850.

Realizado el estudio pertinente de la misma, concluye el despacho, cumple con las exigencias establecidas en los artículos 25 y 26 del Código de Procedimiento Laboral, por lo que habrá de **ADMITIRSE** la presente demanda y ordenar se surta el tramite consagrado en el Art. 74 del C.P.L., y en consecuencia se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por **GONZALO GARCIA OSPINA** identificado con cedula de ciudadanía 19.263.205 de Bogotá, en contra de **TEODULFO LARA GRANADOS** identificado con cedula de ciudadanía No. 17.158.850.

**SEGUNDO: DISPONER** el traslado de la demanda a la parte accionada, para que la conteste por intermedio de apoderado judicial, por un término de 10 días hábiles, siguientes a la notificación personal de la presente providencia, según lo establecido en el Decreto 806 de 2020.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica a la abogada SONIA HELENA PERDOMO RESTREPO, identificada con cedula de ciudadanía No. 36.065.808 de Neiva (H), y Tarjeta Profesional No. 236.131 del C. S. de la J., en calidad de apoderado de la parte demandante.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**El juez,**

  
**ARMANDO CARDENAS MORERA**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA**

**RAD No. 001-2022-00256-00**

**Neiva, Junio nueve (09) de dos mil veintidós (2022)**

El señor **YON ELCIAS ALARCON RODRIGUEZ**, identificado con cedula de ciudadanía No. 83.234.811 de Palermo (H), solicita amparo de pobreza aduciendo que no cuenta con recursos para sufragar los gastos que requiere un abogado, solicitud que resulta procedente en los términos del artículo 151 y siguientes del código general del proceso.

Por tanto, se oficiará a la defensoría Pública de Neiva, para que se sirva designarle un abogado a la citada señora.

En consecuencia este despacho judicial,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONCEDER** el amparo de pobreza solicitado al señor **YON ELCIAS ALARCON RODRIGUEZ**, identificado con cedula de ciudadanía No. 83.234.811 de Palermo (H).

**SEGUNDO:** Se ordena officiar a la Defensoría Pública De Neiva, para que se sirva designar abogado en amparo de pobreza al citado solicitante, conforme al requerimiento de esta.-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ARMANDO CARDENAS MORERA**

**JUEZ.**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Neiva, Nueve (09) de Junio de Dos Mil Veintidós (2.022)

**Dte :** JHON EDILSON ESPITIA GUEVARA  
**Ddo :** IMPREGILO COLOMBIA S.A.S. Y OTROS.  
**Rad.** 2019-231

#### AUTO:

Teniendo en cuenta que dentro del presente proceso mediante auto de fecha Febrero 28 del año en curso, se citó a las partes para audiencia del Art. 77 y 80 para el día de hoy 9 de Junio a la hora de las 8:30 a.m., pero no se tuvo en cuenta y por error involuntario, el Juzgado ya había programado otra audiencia con anterioridad para este mismo día y hora, lo que impide realizar las dos audiencias al mismo tiempo.

Por lo anterior, se cita nuevamente a las partes para llevar a cabo la audiencia del Art. 77 y 80, en las que se evacuaran las instancias de ley, **para el día 21 del mes de Junio del año en curso a la hora de las 8:30 a.m.**, la cual se surtirá virtualmente a través del aplicativo Lifesize, mediante el siguiente enlace:

<https://call.lifesizecloud.com/14825766>

Con la disposición del enlace a las partes a través de este proveído, no se les remitirá invitación a sus direcciones electrónicas.

**Notifíquese y Cúmplase,**

El Juez,

  
**ARMANDO CARDENAS MORERA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Neiva, nueve del mes de Junio del año dos mil veintidós (2.022).-

Póngase en conocimiento de la parte demandante, la solicitud sobre terminación del proceso por pago total de la obligación mediante contrato de transacción que ha presentado el demandado =**CARLOS POMPEYO GONZALEZ MENESES**= para lo que considere pertinente.-

Notifíquese.-

El Juez,

  
**ARMANDO CARDENAS MORERA**

2.018 – 00071 - 00

## **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Neiva, nueve del mes Junio del año dos mil veintidós (2.022).-

Ref.- Ordinario Laboral de primera instancia de **JUAN CAMILO CARDENAS TORRES** contra **REYNER ANGEL RAMIREZ ROMERO** y **RESTAURANTDE BAR-LA PLAZA NEIVA S.A.S.** - Rad – 2022 – 00136-00.

En memorial que obra a folio **13** suscrito por la apoderada de la parte demandante, se ha solicitado al Despacho la terminación del proceso anotado en la referencia, en virtud del Contrato de Transacción celebrado entre las partes, cuyo documento aparece suscrito por la apoderada del actor, por el propio demandante y por el representante legal de la demandada =RESTAURANTE BAR LA PLAZA NEIVA SAS=, el cual se allega en fotocopia al expediente.-

Como lo peticionado resulta procedente, este Despacho de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 312 del Código General del Proceso accede a lo solicitado y, en consecuencia,

### **RESUELVE:**

1°.- **ACEPTAR la TRANSACCION** celebrada por las partes que intervienen en este proceso, cuyo acto consta en documento allegado al expediente, aclearándose que dicha transacción fue celebrada por la suma de **\$7'000.000,00 Moneda Corriente**, a cargo de la parte demandada =RESTAURANTDE BAR LA PLA NEIVA S.A.S.=.-

2°.- **DECLARAR la terminación y archivo del proceso** en virtud de la Transacción celebrada por las partes, conforme se indicó en el numeral 1° de esta providencia.-

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.-

El Juez,

  
**ARMANDO CARDENAS MORERA**

**2.022 – 00136-00**

## **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Neiva, nueve del mes de Junio del año dos mil veintidós (2.022).-

Teniendo en cuenta lo informado en la Constancia Secretarial inmediatamente precedente y como se evidencia que la parte demandada: **=ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES=** fue debidamente notificada conforme a lo dispuesto por los Artículos 6° y 8° del Decreto Legislativo 806 de 2.020, habiéndose dado Contestación oportuna a la demanda por intermedio de apoderado judicial, este Despacho,

### **R E S U E L V E :**

1°.- **TENER** como legalmente notificada a la parte demandada: **=ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES=**, toda vez que la notificación se surtió conforme a lo dispuesto por los Artículos 6° y 8° del Decreto Legislativo 806 de Junio 4 de 2.020.-

2°.- **TENER** como legalmente contestada la demanda por parte de la entidad demandada: **=ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES=**, lo cual se hizo por intermedio de apoderado judicial.-

3°.- **CONCEDER** el término legal de cinco (5) días a la parte demandante para que presente Reforma a la Demanda, si a bien lo tiene –Art. 15 de la Ley 712 de 2.001.-

4°.- **RECONOCER** personería a la doctora **EDNA KATHERINE GOMEZ LOSADA**, titular de la T. P. número **286.772** del C.S.J., para actuar en calidad de apoderada judicial de la entidad demandada **=COLPENSIONES=**, de conformidad con el Poder allegado al proceso.-

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.-

El Juez,

  
**ARMANDO CARDENAS MORERA**

**Rad. 2.022 - 00211-00**

## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Neiva, nueve del mes de Junio del año dos mil veintidós (2.022).-

Teniendo en cuenta lo informado en la Constancia Secretarial inmediatamente precedente y como se evidencia que la parte demandada: **=SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.=** fue debidamente notificada conforme a lo dispuesto por los Artículos 6° y 8° del Decreto Legislativo 806 de 2.020, habiéndose dado Contestación oportuna a la demanda por intermedio de apoderada judicial, este Despacho,

### R E S U E L V E :

1°.- **TENER** como legalmente notificada a la parte demandada: **=SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.=**, toda vez que la notificación se surtió conforme a lo dispuesto por los Artículos 6° y 8° del Decreto Legislativo 806 de Junio 4 de 2.020.-

2°.- **TENER** como legalmente contestada la demanda por parte de la entidad demandada: **=SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.=** lo cual se hizo por intermedio de apoderado judicial.-

3°.- **CONCEDER** el término legal de cinco (5) días a la parte demandante para que presente Reforma a la Demanda, si a bien lo tiene –Art. 15 de la Ley 712 de 2.001-.

4°.- **RECONOCER** personería a la doctora **DIANA MARCELA BEJARANO RENGIFO**, titular de la T. P. número **315.617** del C.S.J., para actuar en calidad de apoderada judicial de la entidad demandada **=PORVENIR S.A.=**, de conformidad con el Poder allegado al proceso.-

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.-

El Juez,

  
**ARMANDO CARDENAS MORERA**

**Rad. 2.022 - 00218-00**