

## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Neiva, 19 de agosto del 2022

Dte: FELISA HERRERA MARLES

Ddo CONSTRUCSUELOS SUMINISTROS LTDA. Y OTRO

Rad. 2015-1044

ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA

### **AUTO:**

Esta el proceso para decidir el recurso de reposición formulado por el apoderado de la parte actora con relación al auto del 2 de agosto del 2022 que ordenó notificar correctamente la demanda, y para el efecto se:

### CONSIDERA

El argumento del recurrente es un imposible enviar copia de la demanda, sus anexos y del mandamiento de pago a los demandados porque esta se surtió por estado. Art. 306 del CGP.

Las demás partes no se pronunciaron.

Atendiendo el argumento de la nulidad formulada es el desconocimiento absoluto por los ejecutados de este proceso, dispuso para asegurar el derecho de defensa se les notificara la demanda como lo ordena el Decreto 806 del 2020.

Bajo ese entendido y recordando la garantía al DEBIDO PROCESO es un derecho fundamental, es necesario que la accionada conozca la demanda para poder ejercer su derecho de defensa, por ello no se revocará el auto impugnado y así se:

### RESUELVE

PRIMERO: NO REVOCAR el auto del 2 de agosto del 2022.

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.



**ARMANDO CARDENAS MORERA**

Juez

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Neiva, 19 de agosto del 2022

Dte: EMILIO BERMEO FLOREZ

Ddo JAIRO MANRIQUE PAREDES (QEPD)

Rad. 2021-321

EJECUTIVO PRIMERA INSTANCIA

**AUTO:**

Requerir a la parte que formuló la tacha de falsedad documental para realizar la prueba grafológica ordenada.

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.



**ARMANDO CARDENAS MORERA**

Juez

# JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Neiva, 19 de agosto del 2022

Dte: LUIS ANTONIO HERRERA COLON  
Ddo HOCOL S.A. Y OTROS  
Rad. 2019-190  
ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA

## **AUTO:**

Esta el proceso para decidir el recurso de reposición formulado por el apoderado de ECOPETROL S.A., con relación al auto del 29 de julio del 2022 que admitió la reforma de la demanda y su vinculación al proceso, para el efecto se:

## CONSIDERA

El argumento del recurrente ya había fenecido la oportunidad de la reforma de la demanda.

Las demás partes no se pronunciaron.

Atendiendo las providencias proferidas, se encuentra para el día 12 de octubre del 2021 se emitió auto ordenando corriera el término de la posible reforma de la demanda, sin que lo hiciera la parte actora, según constancia secretarial

Bajo ese entendido y recordando la reforma de la demanda solo puede formularse por una sola vez, es equivocado del Juzgado revivir la etapa procesal de la reforma de la demanda y admitir la que hizo la parte actora por auto del 29 de julio del 2022, al haber fenecido tal oportunidad procesal, por ello se revocara el auto que se examina y así se:

## RESUELVE

PRIMERO: REVOCAR el auto del 29 de julio del 2022.

SEGUNDO: EXCLUIR del proceso como parte a ECOPETROL S.A.

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.



**ARMANDO CARDENAS MORERA**

Juez



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA**

**RAD No. 001-2022-00388-00**

**Neiva, agosto diecinueve (19) de dos mil veintidós (2022).-**

El señor **CRISTIAN ORLANDO GARCIA FIGUEREDO** identificado con cedula de ciudadanía 1.090.439.439 Cúcuta N.S, a través de apoderado judicial presenta demanda ordinaria laboral de Primera Instancia en contra de **CARMEN RONCALLO SOLAEZ** identificada con numero de cedula No. 26.927.415, **GERMAN GARRIDO CARDENAS** identificado con cedula de ciudadanía No. 1.075.261.640 y **OMAR ALVARADO YAÑEZ** identificado con cedula de ciudadanía No. 1.013.645.141.

Realizado el estudio pertinente de la misma, concluye el despacho, cumple con las exigencias establecidas en los artículos 25 y 26 del Código de Procedimiento Laboral, por lo que habrá de **ADMITIRSE** la presente demanda y ordenar se surta el tramite consagrado en el Art. 74 del C.P.L., y en consecuencia se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por **CRISTIAN ORLANDO GARCIA FIGUEREDO** identificado con cedula de ciudadanía 1.090.439.439 Cúcuta N.S, en contra de **CARMEN RONCALLO SOLAEZ** identificada con numero de cedula No. 26.927.415, **GERMAN GARRIDO CARDENAS** identificado con cedula de ciudadanía No. 1.075.261.640 y **OMAR ALVARADO YAÑEZ** identificado con cedula de ciudadanía No. 1.013.645.141.

**SEGUNDO: DISPONER** el traslado de la demanda a la parte accionada, para que la conteste por intermedio de apoderado judicial, por un término de 10 días hábiles, siguientes a la notificación personal de la presente providencia, según lo establecido en el Decreto 806 de 2020.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica al abogado JULIAN ANDRES LOPEZ GIL, identificado con cedula de ciudadanía No. 9.726.119 de Armenia (Q), y Tarjeta Profesional No. 174.926 del C. S. de la J., en calidad de apoderado de la parte demandante.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**El juez,**

  
**ARMANDO CARDENAS MORERA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Neiva, diecinueve del mes de Agosto del año dos mil veintidós (2.022).-

Atendiendo la petición formulada por el apoderado de la parte demandante en memorial que obra a folio 176 de esta actuación **SE ORDENA** la entrega a favor del doctor **LUIS FERNANDO CASTRO MAJE – C.C. N° 7'716.308 de Neiva (Huila)**, del título de depósito judicial número **43905000-1080331** de Julio 15 de 2.022, por valor de **\$132.068,00 Moneda Corriente**, cuyo pago se realizará con **abono a Cuenta Corriente N° 07674398152 de Bancolombia.-**

Ofíciase en tal sentido al Banco Agrario de Colombia de esta ciudad.-

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.-

El Juez,

  
**ARMANDO CARDENAS MORERA**

**2.021 – 00386-00**

## **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Neiva, diecinueve del mes de Agosto del año dos mil veintidós (2.022).-

En memoriales que obran a folio **26** del expediente, el señor apoderado de la parte demandante ha solicitado al Despacho se ordene el retiro de la demanda.-

Examinado el expediente, encuentra el Despacho que hasta la fecha no se ha notificado a la parte demandada =**ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**=, razón por la cual procede el pedimento invocado.-

De conformidad con lo anterior, el Juzgado,

### **R E S U E L V E :**

**1°.- AUTORIZAR el retiro de la demanda**, de conformidad con lo solicitado por la parte demandante –Art. 92 C. G. del Proceso-.

Hágase entrega de la demanda y sus anexos, sin necesidad de desglose al doctor **JAIRO RODRIGUEZ SANCHEZ**, quien actúa como apoderado judicial de la accionante =**MARIA CISNED CASTRO HERNANDEZ**=.

**2°.- DISPONER** el archivo del resto de la actuación.-

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.-

El Juez,

  
**ARMANDO CARDENAS MORERA**

**Rad. 2021 – 00211 – 00**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Neiva, diecinueve del mes de Agosto del año dos mil veintidós (2.022).-

Como se observa que la obligación que se persigue a través de la presente Ejecución no ha sido cumplida hasta la fecha **SE ORDENA** la práctica de la Liquidación del Crédito, la cual puede ser presentada tanto por la parte demandante como por la parte demandada –Art. 446 Código General del Proceso-.

Notifíquese.-

El Juez,



**ARMANDO CARDENAS MORERA**

**Rad. 2.018 – 00538 - 00**

## **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Neiva, diecinueve del mes de Agosto del año dos mil veintidós (2.022).-

Teniendo en cuenta lo informado en la Constancia Secretarial inmediatamente precedente y como se evidencia que la parte demandada: **=ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES=** fue debidamente notificada conforme a lo dispuesto por los Artículos 6° y 8° del Decreto Legislativo 806 de 2.020, habiéndose dado Contestación oportuna a la demanda por intermedio de apoderado judicial, este Despacho,

### **R E S U E L V E :**

1°.- **TENER** como legalmente notificada a la parte demandada: **=ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES=**, toda vez que la notificación se surtió conforme a lo dispuesto por los Artículos 6° y 8° del Decreto Legislativo 806 de Junio 4 de 2.020.-

2°.- **TENER** como legalmente contestada la demanda por parte de la entidad demandada: **=ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES=**, lo cual se hizo por intermedio de apoderado judicial.-

3°.- **CONCEDER** el término legal de cinco (5) días a la parte demandante para que presente Reforma a la Demanda, si a bien lo tiene –Art. 15 de la Ley 712 de 2.001.-

4°.- **RECONOCER** personería al doctor **JUAN ALVARO DUARTE RIVERA**, portador de la T. P. número **129.928** del C. SA. J., para actuar como apoderado judicial de la entidad demandada **=COLPENSIONES=**, de conformidad con el Poder allegado al proceso.-

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.-

El Juez,

  
**ARMANDO CARDENAS MORERA**

**Rad. 2.022 - 00292-00**

## **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Neiva, diecinueve del mes de Agosto del año dos mil veintidós (2.022).-

Visto la parte actora efectuó la notificación y traslado a la parte demandada y se contestó el libelo sin la intervención de apoderado judicial, se debe INADMITIR y para el efecto se,

### **R E S U E L V E :**

**PRIMERO.- TENER como legalmente notificada a la parte demandada: =FABIOLA LONDOÑO DE CARVAJAL – Propietario del COLEGIO RAFAEL POMBO=, conforme a lo dispuesto por los Artículos 6 y 8 del Decreto 806 de 2.020.-**

**SEGUUNDO.- INADMITIR la Contestación de la Demanda, pues ésta debe hacerse por intermedio de Abogado Titulado por tratarse de un proceso de primera instancia.-**

**TERCERO.- CONCEDER el término legal de cinco (5) días a la parte demandada para corregir la contestación a la demanda.-**

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.-

El Juez,

  
**ARMANDO CARDENAS MORERA**

2.022 – 00324 - 00

## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Neiva, diecinueve del mes de Agosto del año dos mil veintidós (2.022).-

Teniendo en cuenta lo informado en la Constancia Secretarial inmediatamente precedente y como se evidencia que la parte demandada: =ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES= y =ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.= fue debidamente notificada conforme a lo dispuesto por los Artículos 6° y 8° del Decreto Legislativo 806 de 2.020, habiéndose dado Contestación oportuna a la demanda por intermedio de apoderado judicial, por parte de =COLPENSIONES=, este Despacho,

### R E S U E L V E :

1°.- **TENER** como legalmente notificada a la parte demandada: =ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES= y =ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.=, toda vez que la notificación se surtió conforme a lo dispuesto por los Artículos 6° y 8° del Decreto Legislativo 806 de Junio 4 de 2.020.-

2°.- **TENER** como legalmente contestada la demanda por parte de la entidad demandada: =ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES=, lo cual se hizo por intermedio de apoderado judicial.-

3°.- **ADVERTIR** que la entidad demandada =ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.= **no Contestó la Demanda**, pese a encontrarse legalmente notificada.-

4°.- **CONCEDER** el término legal de cinco (5) días a la parte demandante para que presente Reforma a la Demanda, si a bien lo tiene –Art. 15 de la Ley 712 de 2.001.-

5°.- **RECONOCER** personería a la doctora **EDNA KATHERINE GOMEZ LOSADA**, portadora de la T. P. número **286.772** del C. SA. J., para actuar como apoderada judicial de la entidad demandada =COLPENSIONES=, de conformidad con el Poder allegado al proceso.-

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.-

El Juez,

  
ARMANDO CARDENAS MORERA

Rad. 2.022 - 00277-00

## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Neiva, diecinueve del mes de Agosto del año dos mil veintidós (2.022).-

Teniendo en cuenta lo informado en la Constancia Secretarial inmediatamente precedente y como se evidencia que la parte demandada: =C.D.A. CENTRO DE DIAGNOSTICO AUTOMOTRIZ DEL HUILA= fue debidamente notificada conforme a lo dispuesto por los Artículos 6° y 8° del Decreto Legislativo 806 de 2.020, habiéndose dado Contestación oportuna a la demanda por intermedio de apoderado judicial, este Despacho,

### R E S U E L V E :

1°.- **TENER** como legalmente notificada a la parte demandada: =C.D.A. CENTRO DE DIAGNOSTICO AUTOMOTRIZ DEL HUILA=, toda vez que la notificación se surtió conforme a lo dispuesto por los Artículos 6° y 8° del Decreto Legislativo 806 de Junio 4 de 2.020.-

2°.- **TENER** como legalmente contestada la demanda por parte de la entidad demandada: =C.D.A. CENTRO DE DIAGNOSTICO AUTOMOTRIZ DEL HUILA=, lo cual se hizo por intermedio de apoderado judicial.-

3°.- **CONCEDER** el término legal de cinco (5) días a la parte demandante para que presente Reforma a la Demanda, si a bien lo tiene –Art. 15 de la Ley 712 de 2.001-.

4°.- **RECONOCER** personería al doctor JOSE PIAR IRIARTE VELILLA, portador de la T. P. número 71.228 del C. S. J., para actuar como apoderado judicial de la entidad demandada =C.D.A. CENTRO DE DIAGNOSTICO AUTOMOTRIZ DEL HUILA=, de conformidad con el Poder allegado al proceso.-

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.-

El Juez,

  
ARMANDO CARDENAS MORERA

Rad. 2.022 - 00315-00