



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA**

**RAD No. 001-2022-00079-00**

**Neiva, febrero veintiuno (21) de dos mil veintidós (2022).-**

La señora **CLAUDIA MARCELA QUINTERO YEPES**, identificada con cedula de ciudadanía No. 1.075.219.174 de Neiva, a través de apoderado judicial presenta demanda ordinaria laboral de Primera Instancia en contra de LA GUADALUPANA GVM S.A.S NIT 901.174.582-1 y MVD INVERSIONES S.A.S NIT 900.242.454-3, personas jurídicas que actúan por intermedio de sus representantes legales.

Realizado el estudio pertinente de la misma, concluye el despacho, cumple con las exigencias establecidas en los artículos 25 y 26 del Código de Procedimiento Laboral, por lo que habrá de **ADMITIRSE** la presente demanda y ordenar se surta el tramite consagrado en el Art. 74 del C.P.L., y en consecuencia se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por **CLAUDIA MARCELA QUINTERO YEPES**, identificada con cedula de ciudadanía No. 1.075.219.174 de Neiva, en contra de LA GUADALUPANA GVM S.A.S NIT 901.174.582-1 y MVD INVERSIONES S.A.S NIT 900.242.454-3.

**SEGUNDO: DISPONER** el traslado de la demanda a la parte accionada, para que la conteste por intermedio de apoderado judicial, por un término de 10 días hábiles, siguientes a la notificación personal de la presente providencia.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica a la abogada YORMENCY SERRATO SERRATO, identificada con cedula de ciudadanía No. 1.075.598.969 de Neiva y Tarjeta Profesional No. 260.757 del C. S. de la J., en calidad de apoderada de la parte demandante.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**El juez,**

  
**ARMANDO CARDENAS MORERA**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA

RAD No. 001-2022-00077-00

Neiva, Veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022).

El **BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. – BBVA COLOMBIA**, Nit. **860.003.020-3**, a través de apoderado judicial promueve demanda Especial de levantamiento de Fuero Sindical - Acción permiso para despedir, en contra de **LUIS ALBERTO TRUJILLO SALAZAR** identificado con cedula de ciudadanía 12.110.552.

Realizado el estudio pertinente de la misma, concluye el despacho, cumple con las exigencias establecidas en los artículos 25 y 113 del Código de Procedimiento Laboral, por lo que habrá de admitirse la presente demanda y ordenar se surta el tramite establecido en el capítulo XVI, parte 2 de la citada obra, en concordancia con el Decreto 204 de 1.957, y en consecuencia se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente Demandada Especial de levantamiento de Fuero Sindical –Acción de permiso para despedir, promovida por **BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. –BBVA COLOMBIA**, Nit. 860.003.020-3 en contra de **LUIS ALBERTO TRUJILLO SALAZAR** identificado con cedula de ciudadanía 12.110.552.

**SEGUNDO: DISPONER** la notificación personal a la parte demandada **LUIS ALBERTO TRUJILLO SALAZAR** de la admisión de la presente demanda conforme al artículo 114 del C.P.T.-

**TERCERO: DISPONER** que para la práctica de la Audiencia Única de Conciliación Tramite y Juzgamiento, se señala la hora de las 10:00 am, del 5° día hábil siguiente a la notificación personal que se realice al demandado.

**CUARTO: DISPONER** la notificación, al Presidente del Sindicato **ASOCIACIÓN COLOMBIANA DE EMPLEADOS BANCARIOS ACEB**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA

RAD No. 001-2022-00077-00

SECCIONAL NEIVA –ACEB-SECCIONAL NEIVA- o quien haga sus veces al momento de la notificación.

**QUINTO: RECONOCER** personería adjetiva a MISAEL TRIANA CARDONA, titular de la cedula de ciudadanía No. 80.002.404 de Bogotá y T.P. 135.830 del C. S. de la J, para actuar en calidad de apoderado de la parte demandante.

**Notifíquese y Cúmplase,**



**ARMANDO CARDENAS MORERA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Neiva, 21 de febrero del 2022

Dte: OFTALMOLASER S.A.  
Ddo COOMEVA EPS SA  
Rad. 2021-085

**AUTO:**

Visto se contestó la demanda en oportunidad, se tiene por contestada la demanda. No hubo reforma de la demanda.

Se cita a las partes a las audiencias de los artículos 77 y 80 del C.P.T. y S.S., en las que se evacuaran las instancias de ley, para el día 27 del mes de abril del año en curso a la hora de las 8 y 30 am., la cual se surtirá virtualmente a través del aplicativo Lifesize, mediante el siguiente enlace:

<https://call.lifesizecloud.com/13558725>

Con la disposición del enlace a las partes a través de este proveído, no se les remitirá invitación a sus direcciones electrónicas.

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.

  
**ARMANDO CARDENAS MORERA**

Juez

## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Neiva, 21 de febrero del 2022

Dte: GRACIELA HUERTAS MACIAS

Ddo PORVENIR S.A.

Rad. 2021-289

### **AUTO:**

Visto se contestó la demanda en oportunidad, se tiene por contestada la demanda. No hubo reforma de la demanda

Se cita a las partes a las audiencias de los artículos 77 y 80 del C.P.T. y S.S., en las que se evacuaran las instancias de ley, para el día 2 del mes de mayo del año en curso a la hora de las 8 y 30 A.M., la cual se surtirá virtualmente a través del aplicativo Lifesize, mediante el siguiente enlace:

<https://call.lifesizecloud.com/13558484>

Con la disposición del enlace a las partes a través de este proveído, no se les remitirá invitación a sus direcciones electrónicas.

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.



**ARMANDO CARDENAS MORERA**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Neiva, 21 de febrero del 2022

Dte: TULIO GUTIERREZ ROJAS  
Ddo EMETERIO TEJADA MONTEALEGRE.  
Rad. 2021-114

**AUTO:**

Visto se contestó la demanda en oportunidad, se tiene por contestada la demanda. No hubo reforma de la demanda

Se cita a las partes a las audiencias de los artículos 77 y 80 del CPL, en las que se evacuaran las instancias de ley, para el día 4 del mes de mayo del año en curso a la hora de las 8 y 30 A.M., la cual se surtirá virtualmente a través del aplicativo Lifesize, mediante el siguiente enlace:

<https://call.lifesizecloud.com/13558064>

Con la disposición del enlace a las partes a través de este proveído, no se les remitirá invitación a sus direcciones electrónicas.

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.

  
**ARMANDO CARDENAS MORERA**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Neiva, 21 de febrero del 2022

Dte: GILDARDO PEÑA GARCÍA  
Ddo ADELA OSORIO  
Rad. 2020-351

**AUTO:**

Visto NO se contestó la demanda en oportunidad, se tiene por NO contestada la demanda. No hubo reforma de la demanda.

Se cita a las partes a las audiencias de los artículos 77 y 80 del C.P.T. y S.S., en las que se evacuaran las instancias de ley, para el día 10 del mes de mayo del año en curso a la hora de las 8 y 30 A.M., la cual se surtirá virtualmente a través del aplicativo Lifesize, mediante el siguiente enlace:

<https://call.lifesizecloud.com/13557905>

Con la disposición del enlace a las partes a través de este proveído, no se les remitirá invitación a sus direcciones electrónicas.

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.

  
**ARMANDO CARDENAS MORERA**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Neiva, 21 de febrero del 2022

Dte: ADELA SIERRA PADILLA  
Ddo JENIFFER VIVIANA HERNANDEZ Y OTROS  
Rad. 2021-141

**AUTO:**

Visto se contestó la demanda en oportunidad, se tiene por contestada la demanda. No hubo reforma de la demanda.

Se cita a las partes a las audiencias de los artículos 77 y 80 del C.P.T. y S.S., en las que se evacuaran las instancias de ley, para el día 13 del mes de mayo del año en curso a la hora de las 8 y 30 A.M., la cual se surtirá virtualmente a través del aplicativo Lifesize, mediante el siguiente enlace:

<https://call.lifesizecloud.com/13557760>

Con la disposición del enlace a las partes a través de este proveído, no se les remitirá invitación a sus direcciones electrónicas.

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.

  
**ARMANDO CARDENAS MORERA**

Juez



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Neiva, 21 de Febrero de 2022

Proceso : **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
Radicación : **41001 31 05 001 2021 00224 00**  
Accionante : **LUZ MARINA PAJOY**  
Accionado : **CIRCULO DE VIAJES UNIVERSAL S.A.**

Visto se contestó la demanda en oportunidad, se tiene por contestada la demanda. No hubo reforma de la demanda.

Se cita a las partes a las audiencias de los artículos 77 y 80 del C.P.T. Y S.S., en las que se evacuaran las instancias de ley, para el día 11 del mes de mayo del año en curso a la hora de las 2 y 30 P.M., la cual se surtirá virtualmente a través del aplicativo Lifesize, mediante el siguiente enlace:

<https://call.lifesizecloud.com/13556742>

Con la disposición del enlace a las partes a través de este proveído, no se les remitirá invitación a sus direcciones electrónicas.

**Notifíquese y Cúmplase,**

El Juez,

  
**ARMANDO CARDENAS MORERA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Neiva, 21 de Febrero de 2022

Proceso : **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
Radicación : **41001 31 05 001 2019 00464 00**  
Accionante : **BLANCA NIEVES MUÑOZ LÓPEZ**  
Accionado : **FRESENIUS MEDICAL CARE COLOMBIA S.A. Y OTROS**

Visto que existió solicitud de aplazamiento de audiencia y la entidad llamada en garantía EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C. otorgó poder, se DISPONE:

PRIMERO: RECONOCER personaría al doctor GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA, como apoderado de EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C.

SEGUNDO: CITAR a las partes para el día 02 de junio de 2022 a la hora de las 08:30 A.M. para llevar a cabo la audiencia prevista en el artículo 77 y 80 del C.P.T. y S.S., la cual se surtirá virtualmente a través del aplicativo Lifesize, mediante el siguiente enlace:

<https://call.lifesizecloud.com/13555536>

Con la disposición del enlace a las partes a través de este proveído, no se les remitirá invitación a sus direcciones electrónicas.

**Notifíquese y Cúmplase,**

El Juez,

  
**ARMANDO CARDENAS MORERA**

## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Neiva, veintiuno del mes de Febrero del año dos mil veintidós (2.022).-

Dentro del término previsto por el Artículo **15 de la Ley 712 del año 2.001**, la parte demandante a través de su apoderada judicial, en escrito que obra a folio **44** del expediente, ha manifestado al Despacho que **reforma la demanda**, en cuanto tiene que ver con **la renuncia al testimonio de la señora =MERCY GARZON CUBILLOS=-**. En su lugar peticona **se cite a declarar** a la señora **LUZ MERY GALINDO**, quien puede ser localizada en la **Carrera 1 S. número 1-63 del Barrio Cincuentenario** del Municipio de Rivera – Huila.- Celular **324-398-688-87.-**

Igualmente **adiciona** los HECHOS : **QUINTO y SEXTO** de la Demanda Inicial.-

Como se observa que la reforma presentada resulta procedente, este Despacho decide **ADMITIRLA** y de ella **SE ORDENA correr traslado** por el término de cinco (5) días hábiles a la parte demandada **=MARIA ELSA VARGAS TOVAR=-**.

Adviértase que el citado traslado se surtirá mediante **la notificación por Estado de esta providencia**, de conformidad con lo dispuesto por el Artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el Artículo **15 de la Ley 712 de 2.001.-**

Cópiese, notifíquese y cúmplase.-

El Juez,



**ARMANDO CARDENAS MORERA**

**Rad. 2.019 – 00496-00**

## **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Neiva, veintiuno del mes de Febrero del año dos mil veintidós (2.022).-

Revisado este proceso encuentra el Despacho que no ha sido posible lograr la notificación de la doctora DIANA DAMARYS SANCHEZ, quien había sido designada como Curador Ad-litem para que represente a los demandados: =LIZNORIS DIAZ REYES=, =MARIA EUGENIA MILLAN RUANO=, =YOSELYN DIVINA CARDENAS GONZALEZ y =LUIS ALBERTO MONTES GIRALDO=, razón por la cual habrá de procederse a su reemplazo a fin de dar impulso al proceso.-

De conformidad con lo anterior, este Despacho **DISPONE** nombrar como nuevo Curador Ad-litem, para que represente a los demandados atrás mencionados, al doctor **EMILIO BERMEO FLOREZ**, con quien se continuará el trámite del proceso, dado el caso, hasta su terminación.-

Comuníquesele el nombramiento advirtiéndole que éste es de forzosa aceptación conforme a lo dispuesto por el Artículo 48, num. 7 del Código General del Proceso y será ejercido en forma gratuita.-

Para el evento de hallarse actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio, deberá expresarlo al Juzgado para acreditar esta eventualidad.-

Líbrese el Oficio correspondiente.-

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.-

El Juez,

  
**ARMANDO CARDENAS MORERA**

**Rad. 2.020 – 00313 - 00**

## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Neiva, veintiuno del mes de Febrero del año dos mil veintidós (2.022).-

Teniendo en cuenta lo informado en la Constancia Secretarial inmediatamente precedente y como se evidencia que la parte demandada: **=COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS=**, **=ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES=** y **=SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE ENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.=** fue debidamente notificada conforme a lo dispuesto por los Artículos 6° y 8° del Decreto Legislativo 806 de 2.020, habiéndose dado Contestación oportuna a la demanda por intermedio de apoderado judicial, por parte de las tres (3) entidades demandadas, este Despacho,

### R E S U E L V E :

1°.- **TENER como legalmente notificada a la parte demandada:** **=COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS=**, **=ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES=** y **=SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE ENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.=**, toda vez que la notificación se surtió conforme a lo dispuesto por los Artículos 6° y 8° del Decreto Legislativo 806 de 2.020.-

2°.- **TENER como legalmente contestada la demanda** por parte de las tres (3) entidades demandadas: **=COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS=**, **=ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES–COLPENSIONES=** y **=SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE ENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.=**, lo cual se hizo a través de apoderado judicial.-

3°.- **CONCEDER** el término legal de cinco (5) días a la parte demandante para que presente Reforma a la Demanda, si a bien lo tiene –Art. 15 de la Ley 712 de 2.001-.

4°.- **RECONOCER** personería al doctor **YEUDI VALLEJO SANCHEZ**, titular de la T. P. número **124.221** del C.S.J., para actuar en calidad de apoderada judicial de la entidad demandada **=COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS=**, al doctor **JUAN ALVARO DUARTE RIVERA**, portador de la T. P. número **192.928** del C.S.J., para actuar como apoderado judicial de la entidad demandada **=COLPENSIONES=** y, a la doctora **CLAUDIA ANDREA CANO GONZALEZ**, titular de la T.P. número **338.180** del C.S.J., para actuar en calidad de apoderada judicial de la entidad demandada **=PORVENIR S.A.=** de conformidad con los Poderes allegados al proceso.-

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.-

El Juez,



**ARMANDO CARDENAS MORERA**

**Rad. 2.021-00169-00**

## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Neiva, veintiuno del mes de Febrero del año dos mil veintidós (2.022).-

Teniendo en cuenta lo informado en la Constancia Secretarial inmediatamente precedente y como se evidencia que la parte demandada: **=ADMINISTRADORA DE FONDOS DE ENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.=** y **=ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES=** fue debidamente notificada conforme a lo dispuesto por los Artículos 6° y 8° del Decreto Legislativo 806 de 2.020, habiéndose dado Contestación oportuna a la demanda por intermedio de apoderado judicial, por parte de las dos (2) entidades demandadas, este Despacho,

### R E S U E L V E :

1°.- **TENER como legalmente notificada a la parte demandada:** **=ADMINISTRADORA DE FONDOS DE ENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.=** y **=ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES=**, toda vez que la notificación se surtió conforme a lo dispuesto por los Artículos 6° y 8° del Decreto Legislativo 806 de Junio 4 de 2.020.-

2°.- **TENER como legalmente contestada la demanda** por parte de la entidad demandada: **=ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE ENSIONES – COLPENSIONES=**, lo cual se hizo a través de apoderado judicial.-

3°.- **ADVERTIR** que la entidad demandada **=SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.=**, **no aportó el Poder** o la Escritura que contiene el Poder conferido a la Sociedad **GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S.**, razón por la cual **no puede tenerse como legalmente contestada la demanda.**

4°.- **CONCEDER** el término legal de cinco (5) días a la parte demandante para que presente Reforma a la Demanda, si a bien lo tiene –Art. 15 de la Ley 712 de 2.001-.

5°.- **RECONOCER** personería al doctor **JUAN ALVARO DUARTE RIVERA**, portador de la T. P. número **192.928** del C.S.J., para actuar como apoderado judicial de la entidad demandada **=COLPENSIONES=**, de conformidad con el Poder allegado al proceso.-

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.-

El Juez,

  
**ARMANDO CARDENAS MORERA**

**Rad. 2.021-00011-00**

## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Neiva, veintiuno del mes de Febrero del año dos mil veintidós (2.022).-

Teniendo en cuenta lo informado en la Constancia Secretarial inmediatamente precedente y como se evidencia que la parte demandada: =EMPRESA G.M.P. INGENIEROS S.A.S.= y =COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.=, fue debidamente notificada conforme a lo dispuesto por los Artículos 6° y 8° del Decreto Legislativo 806 de 2.020, habiéndose dado Contestación oportuna a la demanda por intermedio de apoderado judicial, por parte de los dos (2) entidades demandadas, este Despacho,

### R E S U E L V E :

1°.- **TENER** como **legalmente notificada a la parte demandada:** =EMPRESA G.M.P. INGENIEROS S.A.S.= y =COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.=, toda vez que la notificación se surtió conforme a lo dispuesto por los Artículos 6° y 8° del Decreto Legislativo 806 de Junio 4 de 2.020.-

2°.- **TENER** como **no contestada la demanda** por parte de los dos (2) demandados: =EMPRESA G. M. P. INGENIEROS S.A.S.= y =COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.=, lo cual se hizo por intermedio de apoderado judicial.-

3°.- **CONCEDER** el término legal de cinco (5) días a la parte demandante para que presente Reforma a la Demanda, si a bien lo tiene –Art. 15 de la Ley 712 de 2.001.-

4°.- **RECONOCER** personería a la doctora **MARIA MARGARITA ARAUJO RAMOS**, titular de la T. P. número **178.600** del C.S.J., para actuar en calidad de apoderada judicial de la entidad demandada =EMPRESA G. M. P. INGENIEROS S.A.S.= y, al doctor **ENRIQUE LAURENS RUEDA**, portador de la T. P. número **117.315** del C.S.J., para actuar en calidad de apoderado judicial de la entidad demandada =COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGURO S.A.= de conformidad con los Poderes allegados al proceso.-

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.-

El Juez,

  
**ARMANDO CARDENAS MORERA**

**Rad. 2.021-00465-00**

## **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Neiva, veintiuno del mes de Febrero del año dos mil veintidós (2.022).-

Teniendo en cuenta lo informado en la Constancia Secretarial inmediatamente precedente y como se evidencia que la parte demandada: **=ENITH MONTEALEGRE OSORIO=** fue debidamente notificada conforme a lo dispuesto por los Artículos **6° y 8° del Decreto Legislativo 806 de 2.020**, habiéndose dado Contestación oportuna a la demanda por intermedio de apoderado judicial, este Despacho,

### **R E S U E L V E :**

**1°.- TENER como legalmente notificada a la parte demandada: =ENITH MONTEALEGRE OSORIO=**, toda vez que la notificación se surtió conforme a lo dispuesto por los Artículos **6° y 8° del Decreto Legislativo 806 de 2.020**.-

**2°.- TENER como legalmente contestada la demanda** por parte de la demandada: **=ENITH MONTEALEGRE OSORIO=**, lo cual se hizo a través de apoderado judicial.-

**3°.- CONCEDER** el término legal de cinco (5) días a la parte demandante para que presente Reforma a la Demanda, si a bien lo tiene –Art. 15 de la Ley 712 de 2.001.-

**4°.- RECONOCER** personería a la doctora **NATALIA CRISTINA DIAZ SANDOVAL**, titular de la T.P. número **298.011** del C.S.J., para actuar en calidad de apoderada judicial de la demandada **=ENITH MONTEALEGRE OSORIO=** de conformidad con el Poder allegado al proceso.-

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.-

El Juez,

  
**ARMANDO CARDENAS MORERA**

**Rad. 2.021-00439-00**

## **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Neiva, veintiuno del mes de Febrero del año dos mil veintidós (2.022).-

Teniendo en cuenta lo informado en la Constancia Secretarial inmediatamente precedente y como se evidencia que la parte demandada: **=PROCESADORA Y COMERCIALIZADORA DE LOS AVICULTORES DEL HUILA COAVIHUILA S.A.=** fue debidamente notificada conforme a lo dispuesto por los Artículos 6° y 8° del Decreto Legislativo 806 de 2.020, habiéndose dado Contestación oportuna a la demanda por intermedio de apoderado judicial, este Despacho,

### **R E S U E L V E :**

1°.- **TENER como legalmente notificada a la parte demandada:** **=PROCESADORA Y COMERCIALIZADORA DE LOS AVICULTORES DEL HUILA COAVIHUILA S.A.=**, toda vez que la notificación se surtió conforme a lo dispuesto por los Artículos 6° y 8° del Decreto Legislativo 806 de 2.020.-

2°.- **TENER como legalmente contestada la demanda** por parte de la demandada: **=PROCESADORA Y COMERCIALIZADORA DE LOS AVICULTORES DEL HUILA COAVIHUILA S.A.=**, lo cual se hizo a través de apoderado judicial.-

3°.- **CONCEDER** el término legal de cinco (5) días a la parte demandante para que presente Reforma a la Demanda, si a bien lo tiene –Art. 15 de la Ley 712 de 2.001-.

4°.- **RECONOCER** personería al doctor **JORGE ENRIQUE MENDEZ**, titular de la T. P. número **130.250** del C.S.J., para actuar en calidad de apoderado judicial de la demandada **=PROCESADORA Y COMERCIALIZADORA DE LOS AVICULTORES DEL HUILA COAVIHUILA S.A.=**, de conformidad con el Poder allegado al proceso.-

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.-

El Juez,

  
**ARMANDO CARDENAS MORERA**

**Rad. 2.021-00504-00**

## **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Neiva, veintiuno del mes de Febrero del año dos mil veintidós (2.022).-

La entidad demandada =EMPRESAS PUBLICAS DE NEIVA ESP= al dar contestación al libelo introductorio y por intermedio de apoderado judicial ha formulado DEMANDA DE LLAMAMIENTO EN GARANTIA en contra de =COMPAÑÍA DE SEGUROS DE FIANZAS S.A. CONFIANZA=, representada legalmente por **LUIS ALEJANDRO RUEDA RODRIGUEZ o quien haga sus veces**, la cual reúne las exigencias de los Artículos **64, 65, 66 y 82** del Código General del Proceso, razón por la cual habrá de ADMITIRSE e IMPRIMIRSE el trámite correspondiente.-

En consecuencia, el Juzgado,

### **R E S U E L V E :**

1°.- **ADMITIR** la **DEMANDA DE LLAMAMIENTO EN GARANTIA** formulada por la entidad aquí demandada =EMPRESAS PUBLICAS DE NEIVA ESP= en contra de =COMPAÑÍA DE SEGUROS DE FIANZAS S.A. - CONFIANZA=, representada legalmente por **LUIS ALEJANDRO RUEDA RODRIGUEZ o quien haga sus veces**, en virtud a que reúne las exigencias de las normas atrás mencionadas.-

2°.- **ORDENAR correr traslado** de la **DEMANDA DE LLAMAMIENTO EN GARANTIA** a =COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. - CONFIANZA=, por intermedio de su representante legal o quien haga sus veces al momento de la respectiva notificación, por el término de diez (10) días hábiles, de conformidad con el Artículo **66** del Código General del Proceso, en concordancia con el Artículo **74** del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.-

3°.- **RECONOCER** personería al doctor RUBEN DARIO RIVERA SULEZ, titular de la T. P. número **59.527** del C. S. J., para actuar en calidad de apoderado judicial de la entidad accionante, pero a su vez demandada =EMPRESAS PUBLICAS DE NEIVA ESP=.

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.-

El Juez,

  
**ARMANDO CARDENAS MORERA**

**Rad. 2.019 – 00400 - 00**

**POR LA SECRETARIA DEL JUZGADO SE PROCEDE A EFECTUAR LA LIQUIDACION DE COSTAS EN ESTE PROCESO, DE LA SIGUIENTE FORMA :**

Agencias en Derecho tasadas en primera instancia a cargo de la parte demandante =**BEATRIZ CHINCHILLA CASANOVA**= ..... \$1'000.000,00

Agencias en Derecho tasadas en segunda instancia por el H. Tribunal Superior de Neiva, a cargo de la parte demandada =**ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A. ESP**=..... \$ 300.000,00

**T O T A L ----- \$1'300.000,00**

Neiva, Febrero 21 de 2.022.- En los anteriores términos queda elaborada la Liquidación de Costas y pasa el proceso al Despacho del señor Juez para que se resuelva en torno a la aprobación de la misma –Art. 366 Código General del Proceso-.

El Secretario,

  
  
**DIEGO FERNANDO COLLAZOS ANDRADE**  
Secretario

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Neiva, veintiuno del mes de Febrero del año dos mil veintidós (2.022).-

**SE APRUEBA** la anterior Liquidación de Costas de conformidad con lo previsto por el Artículo 366, num. 1° del Código General del Proceso.-

Igualmente **SE ORDENA** que una vez cause ejecutoria el presente Auto, se proceda al archivo del proceso por trámite cumplido.-

Notifíquese.-

El Juez,

  
**ARMANDO CARDENAS MORERA**

**Rad. 2.013 – 00372 - 01**