



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA**

**RAD No. 001-2022-00072-00**

**Neiva, febrero Veintidós (22) de dos mil veintidós (2022).-**

La señora **MARTHA CECILIA ARANGUREN NIÑO**, identificada con cedula de ciudadanía No. 41.576.234 de Bogotá, a través de apoderado judicial presenta demanda ordinaria laboral de Primera Instancia en contra de ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR NIT 800.144.331-3 y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES- NIT 900.336004-7, personas jurídicas que actúan por intermedio de sus representantes legales.

Realizado el estudio pertinente de la misma, concluye el despacho, cumple con las exigencias establecidas en los artículos 25 y 26 del Código de Procedimiento Laboral, por lo que habrá de **ADMITIRSE** la presente demanda y ordenar se surta el tramite consagrado en el Art. 74 del C.P.L., y en consecuencia se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por **MARTHA CECILIA ARANGUREN NIÑO**, identificada con cedula de ciudadanía No. 41.576.234 de Bogotá, en contra de ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR NIT 800.144.331-3 y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES- NIT 900.336004-7.

**SEGUNDO: DISPONER** el traslado de la demanda a la parte accionada, para que la conteste por intermedio de apoderado judicial, por un término de 10 días hábiles, siguientes a la notificación personal de la presente providencia.

**TERCERO:** Notifíquese la presente demanda a la agencia nacional para la defensa del estado.

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica al abogado JAVIER CUELLAR SILVA, identificado con cedula de ciudadanía No. 12.136.847 de Neiva y Tarjeta Profesional No. 91.776 del C. S. de la J., en calidad de apoderado de la parte demandante.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**El juez,**

  
**ARMANDO CARDENAS MORERA**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA**

**RAD No. 001-2022-00074-00**

**Neiva, febrero Veintidós (22) de dos mil veintidós (2022).-**

La señora **AILYMN YOLANDA SALAS BURGOS**, identificada con cedula de ciudadanía No. 60.330.812 de Cúcuta, a través de apoderado judicial presenta demanda ordinaria laboral de Primera Instancia en contra de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A NIT 800.144.331-3**, **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A NIT 800.138.188-1** y **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES NIT 900.336.004-7**, personas jurídicas que actúan por intermedio de sus representantes legales.

Realizado el estudio pertinente de la misma, concluye el despacho, cumple con las exigencias establecidas en los artículos 25 y 26 del Código de Procedimiento Laboral, por lo que habrá de **ADMITIRSE** la presente demanda y ordenar se surta el trámite consagrado en el Art. 74 del C.P.L., y en consecuencia se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por **AILYMN YOLANDA SALAS BURGOS**, identificada con cedula de ciudadanía No. 60.330.812 de Cúcuta, en contra de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A NIT 800.144.331-3**, **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A NIT 800.138.188-1** y **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES NIT 900.336.004-7**.

**SEGUNDO: DISPONER** el traslado de la demanda a la parte accionada, para que la conteste por intermedio de apoderado judicial, por un término de 10 días hábiles, siguientes a la notificación personal de la presente providencia.

**TERCERO:** Notifíquese la presente demanda a la agencia nacional para la defensa del estado.



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA**

**RAD No. 001-2022-00074-00**

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica al abogado ADRIAN TEJADA LARA, identificado con cedula de ciudadanía No. 7.723.001 de Neiva y Tarjeta Profesional No. 166.196 del C. S. de la J., en calidad de apoderado de la parte demandante.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**El juez,**

  
**ARMANDO CARDENAS MORERA**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA**

**RAD No. 001-2022-00075-00**

**Neiva, febrero veintidós (22) de dos mil veintidós (2022).-**

La señora **SILVIA EUNISE RAMIREZ PERALTA**, identificada con cedula de ciudadanía No. 36.181.639 de Neiva, **HAROLD LUNA LOSADA** cedula de ciudadanía 1.075.284.301 de Neiva, **ANDREA ESTEFANIA SALAZAR ROMERO** cedula de ciudadanía 1.083.389.800 de Hobo, **ANYELA XIMENA OROZCO VARGAS** cedula de ciudadanía 26.451.029 del Agrado, **JERSON JAVIER VARGAS SANTOS** cedula de ciudadanía 1.075.208.866 de Neiva, a través de apoderado judicial presentan demanda ordinaria laboral de Primera Instancia en contra de **ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS S.A. –ESIMED S.A.** NIT 800.215.908-8, **PRESTMED S.A.S** NIT 901.087.751-5, **MIOCARDIO S.A.S** NIT 900.328.323-8, **MEDICALFLY S.A.S** NIT 900.458.312-4, **ORGANIZACIÓN CLINICA GENERAL DEL NORTE S.A** NIT 890.102.768-5, **CORPORACION NUESTRA IPS** NIT 830.128.856-1, **PROCARDIO SERVICIOS MEDICOS INTEGRALES LTDA** NIT 800.210.375-1, **MEDPLUS MEDICINA PREPAGADA S.A** NIT 900.178.724-7, **FUNDACION ESENSA** NIT 830.037.741-0, **FUNDACION SAINT** NIT 900.389.726-3, **CENTRO NACIONAL DE ONCOLOGIA S.A** NIT 804.013.017-8, **COOPERATIVA MULTIACTIVA PARA PROFESIONALES DEL SECTOR SALUD** NIT 860.023.987-3, **SOCIEDAD DE CIRUGIA DE BOGOTA HOSPITAL DE SAN JOSE** NIT 899.999.017-4, **HOSPITAL INFANTIL UNIVERSITARIO DE SAN JOSE** NIT 900.098.476-8, personas jurídicas que actúan por intermedio de sus representantes legales.

Realizado el estudio pertinente de la misma, concluye el despacho, cumple con las exigencias establecidas en los artículos 25 y 26 del Código de Procedimiento Laboral, por lo que habrá de **ADMITIRSE** la presente demanda y ordenar se surta el tramite consagrado en el Art. 74 del C.P.L., y en consecuencia se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por **SILVIA EUNISE RAMIREZ PERALTA**, identificada con cedula de ciudadanía No. 36.181.639 de Neiva, **HAROLD LUNA LOSADA** cedula de ciudadanía 1.075.284.301 de Neiva, **ANDREA ESTEFANIA SALAZAR ROMERO** cedula de ciudadanía 1.083.389.800 de Hobo, **ANYELA XIMENA OROZCO VARGAS** cedula de ciudadanía 26.451.029 del Agrado, **JERSON JAVIER VARGAS SANTOS** cedula de ciudadanía 1.075.208.866 de Neiva, en contra de **ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS S.A. –ESIMED S.A.** NIT 800.215.908-8, **PRESTMED S.A.S** NIT 901.087.751-5, **MIOCARDIO S.A.S** NIT 900.328.323-8, **MEDICALFLY S.A.S** NIT 900.458.312-4, **ORGANIZACIÓN CLINICA GENERAL DEL NORTE**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA**

**RAD No. 001-2022-00075-00**

**S.A NIT 890.102.768-5, CORPORACION NUESTRA IPS NIT 830.128.856-1, PROCARDIO SERVICIOS MEDICOS INTEGRALES LTDA NIT 800.210.375-1, MEDPLUS MEDICINA PREPAGADA S.A NIT 900.178.724-7, FUNDACION ESENSA NIT 830.037.741-0, FUNDACION SAINT NIT 900.389.726-3, CENTRO NACIONAL DE ONCOLOGIA S.A NIT 804.013.017-8, COOPERATIVA MULTIACTIVA PARA PROFESIONALES DEL SECTOR SALUD NIT 860.023.987-3, SOCIEDAD DE CIRUGIA DE BOGOTA HOSPITAL DE SAN JOSE NIT 899.999.017-4, HOSPITAL INFANTIL UNIVERSITARIO DE SAN JOSE NIT 900.098.476-8.**

**SEGUNDO: DISPONER** el traslado de la demanda a la parte accionada, para que la conteste por intermedio de apoderado judicial, por un término de 10 días hábiles, siguientes a la notificación personal de la presente providencia.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica al abogado LUIS HERNANDO CALDERON GOMEZ, identificado con cedula de ciudadanía No. 7.729.039 de Neiva y Tarjeta Profesional No. 184.500 del C. S. de la J., en calidad de apoderado de la parte demandante.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**El juez,**

  
**ARMANDO CARDENAS MORERA**

**POR LA SECRETARIA DEL JUZGADO SE PROCEDE A EFECTUAR LA LIQUIDACION DE COSTAS EN ESTE PROCESO, DE LA SIGUIENTE FORMA:**

Agencias en Derecho tasadas en primera instancia a cargo de la parte demandada =SANDRA LILIANA AMAYA F.= ..... \$3'000.000,00

**T O T A L ----- \$3'000.000,00**

Neiva, Enero 21 de 2.022.- En los anteriores términos queda elaborada la Liquidación de Costas y pasa el proceso al Despacho del señor Juez para que se resuelva en torno a la aprobación de la misma –Art. 366 Código General del Proceso-.

El Secretario,

  
  
DIEGO FERNANDO COLLAZOS ANDRADE  
Secretario

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Neiva, veintidós del mes de Febrero del año dos mil veintidós (2.022).-

**SE APRUEBA** la anterior Liquidación de Costas de conformidad con lo previsto por el Artículo 366, num. 1° del Código General del Proceso.-

Igualmente **SE ORDENA** que una vez cause ejecutoria el presente Auto, se proceda al archivo del proceso por trámite cumplido.

Notifíquese.-

El Juez,

  
ARMANDO CARDENAS MORERA

Rad. 2.020 – 00065 - 00

## **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Neiva, veintidós del mes de Febrero del año dos mil veintidós (2.022).-

El apoderado judicial de la parte demandante allegó al proceso copia de la **Factura N° 2022001791** de **Enero 28 de 2.022**, expedida por la SECRETARIA DE HACIENDA MUNICIPAL de Palermo – Huila, en donde se indica que EL AVALUO CATASTRAL del predio urbano, ubicado en la **Carrera 4 número 4-61** correspondiente al **Lote 4 de la Manzana 6**, de propiedad del señor **JOSE TOBIAS LEMUS GUTIERREZ**, para el año 2.022 corresponde al valor de **\$7'077.000,00 Moneda Corriente.**

Adviértase que en este proceso se encuentra embargado y secuestrado el **derecho de cuota** que le corresponde a la aquí demandada =**MILENA FIERRO CHARRY**= respecto del inmueble antes mencionado.-

Del **avalúo** atrás reseñado **SE ORDENA correr traslado** a la parte demandada, por el término de diez (10) días hábiles, de conformidad con el Artículo 444, num. 2 del Código General del Proceso.- Téngase en cuenta que el numeral 4° de esta norma establece que tratándose de bienes inmuebles el Avalúo Catastral del predio puede incrementarse en un cincuenta por ciento (50%).-

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.-

El Juez,

  
**ARMANDO CARDENAS MORERA**

2.015 – 01020-00

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Neiva, veintidós del mes de Febrero del año dos mil veintidós (2.022).-

**SE RECONOCE personería** a la doctora **DIANA PAOLA CARO FORERO**, titular de la T. P. número **126.576** del C.S.J., para actuar en calidad de apoderada judicial de la entidad demandada =**POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.**=, de conformidad con el poder allegado al proceso.-

Notifíquese.-

El Juez,



**ARMANDO CARDENAS MORERA**

**Rad. 2.010 – 00273 - 00**

## **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Neiva, veintidós del mes de Febrero del año dos mil veintidós (2.022).-

Revisado este proceso encuentra el Despacho que no ha sido posible obtener la notificación del Dr. TITO MANUEL CARVAJAL OVIES, quien había sido designado como Curador Ad-litem de la demandada: **=GPP SALUDCOOP SERVICIOS INTEGRALES NEIVA=** razón por la cual habrá de procederse a su reemplazo a fin de dar impulso al proceso.-

De conformidad con lo anterior, este Despacho **DISPONE nombrar** como nuevo Curador Ad-litem, para que represente a la demandada **=GPP SALUDCOOP SERVICIOS INTEGRALES NEIVA=**, al doctor **PEDRO OCHOA**, con quien se continuará el trámite del proceso, dado el caso, hasta su terminación.-

Comuníquesele el nombramiento advirtiéndole que éste es de forzosa aceptación conforme a lo dispuesto por el Artículo 48, num. 7 del Código General del Proceso y será ejercido en forma gratuita.-

Para el evento de hallarse actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio, deberá expresarlo al Juzgado para acreditar esta eventualidad.-

Líbrese el Oficio correspondiente.-

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.-

El Juez,

  
**ARMANDO CARDENAS MORERA**

**Rad. 2.019 – 00286 - 00**

## **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Neiva, veintidós del mes de Febrero del año dos mil veintidós (2.022).-

Dentro del término previsto por el Artículo **15 de la Ley 712 del año 2.001**, la parte demandante a través de su apoderado judicial, en escrito que obra a folio **654 y siguientes** del expediente, ha manifestado al Despacho que **reforma la demanda**, en cuanto tiene que ver con LOS HECHOS y con LAS PRUEBAS,.-

Como se observa que la reforma presentada resulta procedente, este Despacho decide **ADMITIRLA** y de ella **SE ORDENA correr traslado** por el término de cinco (5) días hábiles a la parte demandada =**HARLINTON HURTADO SALAS y OTROS**=.

Adviértase que el citado traslado se surtirá mediante **la notificación por Estado de esta providencia**, de conformidad con lo dispuesto por el Artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el Artículo **15 de la Ley 712 de 2.001**.-

Cópiese, notifíquese y cúmplase.-

El Juez,

  
**ARMANDO CARDENAS MORERA**

**Rad. 2.019 – 00472-00**

## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Neiva, veintidós del mes de Febrero del año dos mil veintidós (2.022).-

En memorial que obra a folio **485** de esta actuación, el doctor **JOSE JOAQUIN CUERVO POLNIA**, ha manifestado al Despacho que sustituye el poder que le fuera conferido en este asunto, en favor de la doctora **MELISA MAYORCA MANTILLA**, con las mismas facultades que le fueron otorgadas por la entidad demandada =**MUNICIPIO DE NEIVA**=.-

Atendiendo lo anterior, este Despacho con fundamento en el Artículo **75** del Código General del Proceso decide **ACEPTAR LA SUSTITUCION** del poder que se realiza en este asunto y como consecuencia de ello **SE RECONOCE personería** a la doctora **MELISA MAYORCA MANTILLA**, titular de la C. C. número 1.075'293.133 de Neiva (Huila) y portadora de la T. P. número **335.735** del C.S.J., para que continúe con la representación judicial de la parte demandada =**MUNICIPIO DE NEIVA**=.

Notifíquese.-

El Juez,



**ARMANDO CARDENAS MORERA**

**2.020 – 00177 - 00**

## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Neiva, veintidós del mes de Febrero del año dos mil veintidós (2.022).-

**SE RECONOCE personería** al doctor **NICOLAS URRIAGO FRITZ**, titular de la T. P. número **243.030** del C.S.J., para actuar en calidad de apoderado judicial de la demandada =**COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. CONFIANZA**=, de conformidad con el poder allegado al proceso, visible a folios **488** de esta actuación.-

Notifíquese.-

El Juez,



**ARMANDO CARDENAS MORERA**

**Rad. 2.020 – 00177 - 00**

## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Neiva, veintidós del mes de Febrero del año dos mil veintidós (2.022).-

Teniendo en cuenta lo informado en la Constancia Secretarial inmediatamente precedente y como se evidencia que la parte demandada: =COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS= y =ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES= fue debidamente notificada conforme a lo dispuesto por los Artículos 6° y 8° del Decreto Legislativo 806 de 2.020, habiéndose dado Contestación oportuna a la demanda por intermedio de apoderado judicial, por parte de las dos (2) entidades demandadas, este Despacho,

### R E S U E L V E :

1°.- **TENER como legalmente notificada a la parte demandada:** =COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS= y =ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES=, toda vez que la notificación se surtió conforme a lo dispuesto por los Artículos 6° y 8° del Decreto Legislativo 806 de 2.020.-

2°.- **TENER como legalmente contestada la demanda** por parte de las dos (2) entidades demandadas: =COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS= y =ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES=, lo cual se hizo a través de apoderado judicial.-

3°.- **CONCEDER** el término legal de cinco (5) días a la parte demandante para que presente Reforma a la Demanda, si a bien lo tiene –Art. 15 de la Ley 712 de 2.001.-

4°.- **RECONOCER** personería al doctor **YEUDI VALLEJO SANCHEZ**, titular de la T. P. número **124.221** del C.S.J., para actuar en calidad de apoderada judicial de la entidad demandada =COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS= y, al doctor **JUAN ALVARO DUARTE RIVERA**, portador de la T. P. número **192.928** del C.S.J., para actuar como apoderado judicial de la entidad demandada =COLPENSIONES=, de conformidad con los Poderes allegados al proceso.-

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.-

El Juez,

  
**ARMANDO CARDENAS MORERA**

**Rad. 2.022-00013-00**

## **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Neiva, veintidós del mes de Febrero del año dos mil veintidós (2.022).-

Teniendo en cuenta lo informado en la Constancia Secretarial inmediatamente precedente y como se evidencia que la parte demandada: **=SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE ENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.=** fue debidamente notificada conforme a lo dispuesto por los Artículos 6° y 8° del Decreto Legislativo 806 de 2.020, habiéndose dado Contestación oportuna a la demanda por intermedio de apoderado judicial, este Despacho,

### **R E S U E L V E :**

1°.- **TENER como legalmente notificada a la parte demandada:** **=SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE ENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.=**, toda vez que la notificación se surtió conforme a lo dispuesto por los Artículos 6° y 8° del Decreto Legislativo 806 de 2.020.-

2°.- **TENER como legalmente contestada la demanda** por parte de la entidad demandada: **=SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE ENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.=**, lo cual se hizo a través de apoderado judicial.-

3°.- **CONCEDER** el término legal de cinco (5) días a la parte demandante para que presente Reforma a la Demanda, si a bien lo tiene –Art. 15 de la Ley 712 de 2.001-.

4°.- **RECONOCER** personería a la doctora **CLAUDIA ANDREA CANO GONZALEZ**, titular de la T.P. número **338.180** del C.S.J., para actuar en calidad de apoderada judicial de la entidad demandada **=PORVENIR S.A.=** de conformidad con el Poder allegado al proceso.-

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.-

El Juez,

  
**ARMANDO CARDENAS MORERA**

**Rad. 2.021-00244-00**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Neiva, veintidós del mes de Febrero del año dos mil veintidós (2.022).-

Teniendo en cuenta lo informado en la Constancia Secretarial inmediatamente precedente y como se evidencia que la parte demandada: =INNOVAR SALUD S.A.= fue debidamente notificada conforme a lo dispuesto por los Artículos 6° y 8° del Decreto Legislativo 806 de 2.020, habiéndose dado Contestación oportuna a la demanda por intermedio de apoderado judicial, este Despacho,

**R E S U E L V E :**

1°.- **TENER como legalmente notificada a la parte demandada:** =INNOVAR SALUD S.A.=, toda vez que la notificación se surtió conforme a lo dispuesto por los Artículos 6° y 8° del Decreto Legislativo 806 de 2.020.-

2°.- **TENER como legalmente contestada la demanda** por parte de la entidad demandada: =INNOVAR SALUD S.A.=, lo cual se hizo a través de apoderado judicial.-

3°.- **CONCEDER** el término legal de cinco (5) días a la parte demandante para que presente Reforma a la Demanda, si a bien lo tiene –Art. 15 de la Ley 712 de 2.001.-

4°.- **RECONOCER** personería a la doctora **MARIA ELEDID CASTAÑO BURITICA**, titular de la T.P. número **188.401** del C.S.J., para actuar en calidad de apoderada judicial de la entidad demandada =INNOVAR SALUD S.A.= de conformidad con el Poder allegado al proceso.-

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.-

El Juez,

  
**ARMANDO CARDENAS MORERA**

**Rad. 2.021-00507-00**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Neiva, veintidós del mes de Febrero del año dos mil veintidós (2.022).-

Teniendo en cuenta lo informado en la Constancia Secretarial inmediatamente precedente y como se evidencia que la parte demandada: **=INNOVAR SALUD S.A.=** fue debidamente notificada conforme a lo dispuesto por los Artículos **6° y 8° del Decreto Legislativo 806 de 2.020**, habiéndose dado Contestación oportuna a la demanda por intermedio de apoderado judicial, este Despacho,

**R E S U E L V E :**

**1°.- TENER como legalmente notificada a la parte demandada:** **=INNOVAR SALUD S.A.=**, toda vez que la notificación se surtió conforme a lo dispuesto por los Artículos **6° y 8° del Decreto Legislativo 806 de 2.020**.-

**2°.- TENER como legalmente contestada la demanda** por parte de la entidad demandada: **=INNOVAR SALUD S.A.=**, lo cual se hizo a través de apoderado judicial.-

**3°.- CONCEDER** el término legal de cinco (5) días a la parte demandante para que presente Reforma a la Demanda, si a bien lo tiene –Art. 15 de la Ley 712 de 2.001-.

**4°.- RECONOCER** personería a la doctora **MARIA ELEDID CASTAÑO BURITICA**, titular de la T.P. número **188.401** del C.S.J., para actuar en calidad de apoderada judicial de la entidad demandada **=INNOVAR SALUD S.A.=** de conformidad con el Poder allegado al proceso.-

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.-

El Juez,

  
**ARMANDO CARDENAS MORERA**

**Rad. 2.021-00486-00**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Neiva, veintidós del mes de Febrero del año dos mil veintidós (2.022).-

Teniendo en cuenta lo informado en la Constancia Secretarial inmediatamente precedente y como se evidencia que la parte demandada: **=INNOVAR SALUD S.A.=** fue debidamente notificada conforme a lo dispuesto por los Artículos **6° y 8° del Decreto Legislativo 806 de 2.020**, habiéndose dado Contestación oportuna a la demanda por intermedio de apoderado judicial, este Despacho,

**R E S U E L V E :**

**1°.- TENER como legalmente notificada a la parte demandada:** **=INNOVAR SALUD S.A.=**, toda vez que la notificación se surtió conforme a lo dispuesto por los Artículos **6° y 8° del Decreto Legislativo 806 de 2.020**.-

**2°.- TENER como legalmente contestada la demanda** por parte de la entidad demandada: **=INNOVAR SALUD S.A.=**, lo cual se hizo a través de apoderado judicial.-

**3°.- CONCEDER** el término legal de cinco (5) días a la parte demandante para que presente Reforma a la Demanda, si a bien lo tiene –Art. 15 de la Ley 712 de 2.001-.

**4°.- RECONOCER** personería a la doctora **MARIA ELEDID CASTAÑO BURITICA**, titular de la T.P. número **188.401** del C.S.J., para actuar en calidad de apoderada judicial de la entidad demandada **=INNOVAR SALUD S.A.=** de conformidad con el Poder allegado al proceso.-

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.-

El Juez,

  
**ARMANDO CARDENAS MORERA**

**Rad. 2.021-00509-00**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Neiva, veintidós del mes de Febrero del año dos mil veintidós (2.022).-

Teniendo en cuenta lo informado en la Constancia Secretarial inmediatamente precedente y como se evidencia que la parte demandada: **=INNOVAR SALUD S.A.=** fue debidamente notificada conforme a lo dispuesto por los Artículos **6° y 8° del Decreto Legislativo 806 de 2.020**, habiéndose dado Contestación oportuna a la demanda por intermedio de apoderado judicial, este Despacho,

**R E S U E L V E :**

- 1°.- TENER como legalmente notificada a la parte demandada:** **=INNOVAR SALUD S.A.=**, toda vez que la notificación se surtió conforme a lo dispuesto por los Artículos **6° y 8° del Decreto Legislativo 806 de 2.020**.-
- 2°.- TENER como legalmente contestada la demanda** por parte de la entidad demandada: **=INNOVAR SALUD S.A.=**, lo cual se hizo a través de apoderado judicial.-
- 3°.- CONCEDER** el término legal de cinco (5) días a la parte demandante para que presente Reforma a la Demanda, si a bien lo tiene –Art. 15 de la Ley 712 de 2.001-.
- 4°.- RECONOCER** personería a la doctora **MARIA ELEDID CASTAÑO BURITICA**, titular de la T.P. número **188.401** del C.S.J., para actuar en calidad de apoderada judicial de la entidad demandada **=INNOVAR SALUD S.A.=** de conformidad con el Poder allegado al proceso.-

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.-

El Juez,

  
**ARMANDO CARDENAS MORERA**

**Rad. 2.021-00496-00**

## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Neiva, veintidós del mes de Febrero del año dos mil veintidós (2.022).-

Teniendo en cuenta lo informado en la Constancia Secretarial inmediatamente precedente y como se evidencia que la parte demandada: **=ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES=** fue debidamente notificada conforme a lo dispuesto por los Artículos **6° y 8° del Decreto Legislativo 806 de 2.020**, habiéndose dado Contestación oportuna a la demanda por intermedio de apoderado judicial, este Despacho,

### R E S U E L V E :

**1°.- TENER como legalmente notificada a la parte demandada: =ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES=**, toda vez que la notificación se surtió conforme a lo dispuesto por los Artículos **6° y 8° del Decreto Legislativo 806 de 2.020**.-

**2°.- TENER como legalmente contestada la demanda** por parte de la entidad demandada: **=ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES=**, lo cual se hizo a través de apoderado judicial.-

**3°.- CONCEDER** el término legal de cinco (5) días a la parte demandante para que presente Reforma a la Demanda, si a bien lo tiene –Art. 15 de la Ley 712 de 2.001-.

**4°.- RECONOCER** personería al doctor **JUAN ALVARO DUARTE RIVERA**, titular de la T. P. número **192.928** del C.S.J., para actuar en calidad de apoderado judicial de la entidad demandada **=COLPENSIONES=**, de conformidad con el Poder allegado al proceso.-

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.-

El Juez,

  
**ARMANDO CARDENAS MORERA**

**Rad. 2.022-00002-00**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Neiva, 22 de febrero del 2022

Dte: CARLOS MONTENEGRO  
Ddo COLPENSIONES  
Rad. 2019-00486

**AUTO:**

Visto en efecto aún no se ha digitalizado y categorizado el proceso, por cuanto afrontamos congestión al respecto, a la mayor brevedad ello se corregirá y se enviará el recurso de apelación otorgado.

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.



**ARMANDO CARDENAS MORERA**

Juez

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
Neiva, 22 de febrero del 2022

Dte: JOSE LIZARDO RAMÓN VERA  
Ddo. EMCOSALUD y OTROS  
Rad. 2021-00393

**AUTO:**

Decide el Juzgado la nulidad procesal formulada por la apoderada de la accionada COLOMBIANA DE SALUD S.A., y para el efecto se:

CONSIDERA

Peticiona la apoderada de COLOMBIANA DE SALUD S.A., se anule la diligencia de su notificación del auto admisorio de la demanda, por cuanto esta se le dirigió de manera incompleta, al no tener anexo la demanda y sus anexos.

La parte demandante se pronunció señalando tiene suscripción a entidad que confirma envío de correos electrónicos, y anexa pantallazo de recepción de notificación de la accionada para el día 23 de septiembre del 2021.

Para decidir se observa:

Las nulidades procesales son taxativas y solo pueden decretarse las enlistadas en el Art. 133 del CGP, que se aplica por analogía en materia laboral

Una de tales causales consagrada en la normativa en referencia es cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda.

la apoderada de COLOMBIANA DE SALUD S.A., advierte la notificación que le hizo el apoderado de la parte actora la realizó el 19 de enero del 2021 y solo contiene el auto admisorio de la demanda, razón por la cual no se enteró en oportunidad de su contenido.

El decreto 806 del 2020 posibilita la notificación de las demandas mediante envío al correo electrónico, empero, exige unos formalismos sin los cuales tal notificación no se valida.

Buscan tales formalismos asegurar el derecho de defensa pilar del derecho fundamental al DEBIDO PROCESO. (art. 29 C. N.)

En reciente sentencia, Corte Suprema de Justicia, Sala Civil, Sentencia 11001020300020200102500, Jun. 3/20., se decidió sobre la validez de esta notificación en estos términos:

“En otros términos, la notificación se entiende surtida cuando es recibido el correo electrónico como instrumento de enteramiento, mas no en una fecha posterior cuando el usuario abre su bandeja de entrada y da lectura a la comunicación, **pues habilitar esta situación, agrega el fallo, implicaría que la notificación quedaría al arbitrio de su receptor.**

Ahora, en relación con la función que cumple la constancia que acusa recibo de la notificación mediante el uso de un correo electrónico o cualquiera otra tecnología, debe aclararse que los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso prevén que “se presumirá que el destinatario ha recibido la comunicación cuando el iniciador recepcione acuse de recibo”, esto es, **que la respuesta del destinatario indicando la recepción del mensaje de datos hará presumir que lo recibió”.**

Bajo esta premisa, encontramos, la parte actora envió la memoranda notificación 23 de septiembre del 2021, y certifica sobre su recepción.

Lo que implica, si cumplió con el acto de notificación como lo ordena el Decreto 806 del 2020, y por contera debe negarse la nulidad perseguida.

Al parecer la incidentante tiene confusión de la identidad de este proceso, pues el auto admisorio de la demanda se emitió para el día 13 de octubre del 2021, razón por la cual la parte actora no pudo enviarle notificación de este auto para el día 19 de enero del 2021.

Por ello se negará la nulidad formulada y así se:

### RESUELVE

1) DECLARAR no probada la NULIDAD PROCESAL, reclamada por la apoderada de COLOMBIANA DE SALUD S.A.,

2) ADMITIR el llamamiento en garantía efectuado por la SOCIEDAD MÉDICO QUIRURGICA DEL TOLIMA / CLÍNICA TOLIMA S.A., en contra de la SOCIEDAD CLINICA EMCOSALUD S.A. integrante de la UNIÓN TEMPORAL TOLIHUILA. Para el efecto se ordena tenerla por notificada por la notificación por estado de este auto y cuenta con 5 días para su contestación, lo que hará por intermedio de apoderado.

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.

El Juez,



ARMANDO CARDENAS MORERA

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Neiva, 22 de febrero del 2022

Dte: JOSE HERLENDI SANCHEZ  
Ddo COLPENSIONES.  
Rad. 2014-00645

**AUTO:**

Visto NO HUBO OBJECIÓN a la actualización de la liquidación del crédito presentada por la parte actora, SE APRUEBA por la suma de \$22.057.691.37.

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.



**ARMANDO CARDENAS MORERA**

Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Neiva, 22 de febrero del 2022

Dte: ISABEL PEREZ RAMÍREZ  
Ddo COLPENSIONES y OTROS  
Rad. 2020-00061

**AUTO:**

Visto la NACIÓN – MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, señala la notificación y traslado de la demanda no incluyó copia del auto que ordenó su vinculación a este proceso, se requiere a la parte actora para que realice la notificación completa, para lo cual se le expedirá copia del acta de la audiencia en donde ello se ordenó.

Cópiese, Notifíquese y Cúmplase.



**ARMANDO CARDENAS MORERA**

Juez