

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO 002 LABORAL
LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. **094**

Fecha: 13/07/2021

Página: **1**

| No Proceso | Clase de Proceso | Demandante | Demandado | Descripción Actuación | Fecha Auto | Folio | Cuad. |
|------------------------------|------------------|-------------------------------|---|---|------------|-------|-------|
| 41001 31 05002 2011 00697 | Ordinario | JOSE JAIR LOZADA | SEGUROS BOLIVAR S.A. Y OTROS | Auto libra mandamiento ejecutivo Y MEDIDAS CAUTELARES | 12/07/2021 | | |
| 41001 31 05002 2011 00911 | Ordinario | FRANCY ELENA GAMBOA Y OTRO | ANDRES FELIPE TORRES GAMBOA Y OTROS | Auto que ordena seguir adelante con la ejecucion Y FIJA AGENCIAS | 12/07/2021 | | |
| 41001 31 05002 2013 00030 | Ordinario | PEDRO CHARRY LOZANO | ECOPETROL S.A. | Auto aprueba liquidación DE COSTAS Y ORDENA ARCHIVAR TRAMITE ORDINARIO | 12/07/2021 | | |
| 41001 31 05002 2013 00762 | Ordinario | RAFAEL RAMIREZ TOVAAR | BANCOLOMBIA | Auto aprueba liquidación DE COSTAS Y ORDEN ARCHIVAR TERMINACION TRAMITE ORDINARIO | 12/07/2021 | | |
| 41001 31 05002 2015 00698 | Ordinario | SOCORRO SOTO DIAZ | POSITIVA COMPAÑIA DE SEGUROS S.A. | Auto aprueba liquidación DE COSTAS Y ORDENA PAGO DE TITULO | 12/07/2021 | | |
| 41001 31 05002 2015 00766 | Ordinario | ELKIN NOGUERA GUTIERREZ | ALCANOS DE COLOMBIA S.A. E.S.P. | Auto aprueba liquidación DE COSTAS Y ORDENA ARCHIVAR TERMINACION TRAMITE ORDINARIO | 12/07/2021 | | |
| 41001 31 05002 2017 00038 | Ordinario | LUIS ANGEL SANMIGUEL CHARRY | ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES | Auto aprueba liquidación DE COSTAS, NIEGA ENTREGA DE TITULO | 12/07/2021 | | |
| 41001 31 05002 2019 00296 | Ordinario | LUIS FELIPE NARVAEZ MEDINA | MUNICIPIO DE NEIVA | Auto de Trámite SEÑALA FECHA AUDIENCIA ART. 77 Y 80 CPTSE PARA EL DIA 21 DE JULIO DE 2021 A LAS 9:00 A.M. | 12/07/2021 | | |
| 41001 31 05002 2021 00223 | Ejecutivo | EDUIN JAVIER SEPULVEDA PATIÑO | SYT MEDICOS S.A.S. | Auto de Trámite ABSTENERSE DE LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO 5 DIAS PARA SUBSANAR LA DEMANDA | 12/07/2021 | | |

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 41 DEL CODIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL, MODIFICADO POR LA LEY 712/01 ART 20 SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 6:00 P.M. Y A LA HORA DE LAS 8 A.M., SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA EN LA FECHA 13/07/2021

SANDRA MILENA ANGEL CAMPOS
SECRETARIO



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA
Oficina 702, Palacio de Justicia "RODRIGO LARA BONILLA" de Neiva
Teléfono 8710488
Correo electrónico: lcto02nei@cendoj.ramajudicial.gov.co

SECRETARÍA: Neiva, ocho (08) de julio de dos mil veintiuno (2021). Pasa al despacho para resolver solicitud de ejecución de la sentencia por la parte demandante.

SANDRA MILENA ANGEL CAMPOS
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO
NEIVA – HUILA**

RAD. 41001310500220110069700

Neiva, ocho (08) de julio de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con la constancia que antecede, en efecto, el apoderado de la parte demandante JUAN DAVID TAFUR CASTAÑEDA solicita ejecución de la sentencia dentro del presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia de JOSE JAIR LOZADA contra ING PENSIONES Y CESANTÍAS hoy ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A. Y en solidaridad en contra de COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR S.A y o SEGUROS BOLIVAR S.A.

El juzgado observa que es procedente librar el mandamiento ejecutivo en contra de la parte demandada ING PENSIONES Y CESANTÍAS hoy ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A. Y en solidaridad en contra de COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR S.A y o SEGUROS BOLIVAR S.A por las condenas dinerarias de COLPENSIONES. Toda vez que cumplen con los presupuesto de los art. 100 del CPTSS, 305 y 306 del CGP¹, al ser una obligación clara, expresa y actualente exigible, en cumplimiento a la Sentencia proferida el 30 de agosto de 2013, por la SALA DE DESCONGESTION LABORAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI, que modificó la sentencia de primera instancia proferida por el juzgado Primero Laboral de Descongestión del Circuito de Neiva del 25 de septiembre de 2012. No obstante, como se encuentra pendiente la liquidación de costas, cuando las mismas se encuentren en firme se pronunciará el despacho al respecto.

¹ Por remisión del art, 145 del CPTSS y 1 del CGP

En cuanto las medidas cautelares, el juzgado también observa que las mismas son procedentes respecto de ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A. IDENTIFICACION 800138188-1. por cumplir con los presupuestos del art. 101 del CPTSS. Aunado que se encausa en las excepciones a la inembargabilidad (art. 594 CGP), en virtud de la reclamación de obligaciones pensionales, por mandato del inciso 5 del Artículo 48 de la Constitución Política y del artículo 9° de la Ley 100 de 1993, “No se podrán destinar ni utilizar los recursos de las instituciones de la seguridad social para fines diferentes a ella”, y la obligación en este caso es de carácter pensional (Inc. 4 art. 48 CP).

Respecto de la COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR S.A y o SEGUROS BOLIVAR S.A no es posible decretar las medidas solicitadas, toda vez que no se indica el NIT o identificación cierta de la empresa objeto de la medida.

Conforme el art. 41 del CPTSS y 306 del CGP, al verificarse que la solicitud de ejecución se ajusta dentro de los 30 días desde el auto que ordenó obedecer lo resuelto por el superior, la misma se notificará por estado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Laboral de Neiva,

RESUELVE.

1. LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO a favor del señor JOSE JAIR LOZADA identificado con CC. 93.354969, y en contra de FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A. Y en solidaridad en contra de COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR S.A así:

- **POR ABLIGACIONES DINERARIAS**

a) **ORDENAR** a la demandada FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A. Y en solidaridad en contra de COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR S.A pagar al demandante las siguientes sumas:

- Por la suma de CUARENTA MILLONES OCHOCIENTOS ONCE MIL CIENTO CUARENTA PESOS M/CTE (**\$40,298.140**) por concepto de mesada pensional adeudadas desde el 13 de noviembre de 2009 al 31 de diciembre de 2014, conforme liquidación que se anexa.
- Por la suma de OCHENTA Y CINCO MILLONES CIENTO VEINTICUATRO MIL SEISCIENTOS NOVENTA Y UN PESOS CON NOVENTA Y CUATRO CENTAVOS M/CTE (**\$85.124.691**) por concepto de intereses moratorios sobre las mesadas adeudadas, conforme el art. 141 de la ley 100 de 1993. Mas los que se sigan causando hasta su pago y teniendo en cuenta la liquidacion anexa.

2. DESCONTAR de las sumas anteriormente reconocidas los valores indicados en el art. 204 de la ley 100 de 1993.

3. DECRETAR el embargo y secuestro de los dineros que ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A. IDENTIFICACION 800138188-1 y de SEGUROS BOLIVAR S.A con NIT 860002503-2 posea en las siguientes entidades financieras:

- 4.1 BANCO ITAU
- 4.2 CORBANCA COLOMBIA

- 4.3 BANCO FINANDINA
- 4.4 BANCO W
- 4.5 BANCO DE COMERCIO EXTERIO BANCOLDEX
- 4.6 BANCO MUNDO MUJER
- 4.7 BANCO SERFINANZA S.A
- 4.8 BANCO AGRARIO DE COLOMBIA
- 4.9 BANCO CREDIFINANCIERA
- 4.10 BANCO COMPARTIR
- 4.11 BANCO DE BOGOTÁ
- 4.12 BANCOLOMBIA
- 4.13 COLMENA
- 4.14 BANCO DE OCCIDENTE
- 4.15 BANCO COLPATRIA
- 4.16 BANCO BBVA
- 4.17 BANCO SANTANDER
- 4.18 BANCO DAVIVIENDA
- 4.19 BANCO AV VILLAS
- 4.20 CAJA SOCIAL BCSC
- 4.21 COLMENA BCSC
- 4.22 BANCO COOMEVA
- 4.23 BANCO FALABELLA
- 4.24 BANCO PICHINCHA
- 4.25 BANCO CITIBANK
- 4.26 BANCO GNB SUDAMERIS
- 4.27 CORPBANCA
- 4.28 BANCO POPULAR
- 4.29 BANCAMIA
- 4.30 FINNCIERA JURISCOOP
- 4.31 BANCO AGRARIO DE COLOMBIA
- 4.32 BANCO DE OCCIDENTE
- 4.33 BANCOLOMBIA
- 4.34 BANCO DE BOGOTA
- 4.35 BANCO POPULAR
- 4.36 BANCO BBVA
- 4.37 COOPERATIVA UTRAHUILCA
- 4.38 COOPERATIVA CREDIFUTURO
- 4.39 COOPERATIVA COFACENEIVA
- 4.40 COOPERATIVA COONFIÉ

Limitándose la medida en la suma de CIENTO OCHENTA Y NUEVE MILLONES DE PESOS M/CTE (\$189.000.000). para lo cual se oficiará a las mencionadas entidades.

4. Oportunamente se resolverá sobre las costas de la presente ejecución, y del proceso principal cuando se verifique su liquidación.
5. **NOTIFICAR** el presente mandamiento de pago a la parte demandada, conforme lo ordenan los art. 41 del CPTSS y 306 del CGP, advirtiéndole que cuenta con 5 días para pagar (art. 431 CGP) y 10 días para excepcionar (art. 442 CGP), los cuales corren en forma simultanea.

NOTIFÍQUESE



YESID ANDRADE YAGUE.

Juez.

Gab.

| LIQUIDACIÓN DEL RETROACTIVO PENSIONAL CON SALARIO MÍNIMO | | | |
|--|-----------|-----|-----|
| Mesadas incrementadas a salario mínimo actual | Año | Mes | Día |
| Liquidado <i>HASTA</i> (Año/Mes/Día) : | 2014 | 12 | 30 |
| Liquidado <i>DESDE</i> (Año/Mes/Día) : | 2009 | 11 | 13 |
| Porcentaje (%) para Pensión (100%): | 100,00% | | |
| Salario Mínimo Año Final de Liquidación : | \$616.000 | | |

| DESDE | | HASTA | | MESADAS | DIFERENCIA PARA SALARIO MÍNIMO ACTUAL (Valor que se asemeja a la Indexación) | MESADAS ACTUALIZADAS |
|-------|-----|-------|-----|--------------|---|----------------------|
| Año | Mes | Año | Mes | | | |
| 2009 | 11 | 2014 | 12 | \$298.140,00 | \$71.460 | \$369.600 |
| 2009 | 12 | 2014 | 12 | \$496.900,00 | \$119.100 | \$616.000 |
| 2009 | M14 | 2014 | 12 | \$496.900,00 | \$119.100 | \$616.000 |
| 2010 | 01 | 2014 | 12 | 515000 | \$101.000 | \$616.000 |
| 2010 | 02 | 2014 | 12 | \$515.000,00 | \$101.000 | \$616.000 |
| 2010 | 03 | 2014 | 12 | \$515.000,00 | \$101.000 | \$616.000 |
| 2010 | 04 | 2014 | 12 | \$515.000,00 | \$101.000 | \$616.000 |
| 2010 | 05 | 2014 | 12 | \$515.000,00 | \$101.000 | \$616.000 |
| 2010 | 06 | 2014 | 12 | \$515.000,00 | \$101.000 | \$616.000 |
| 2010 | M13 | 2014 | 12 | \$515.000,00 | \$101.000 | \$616.000 |
| 2010 | 07 | 2014 | 12 | \$515.000,00 | \$101.000 | \$616.000 |
| 2010 | 08 | 2014 | 12 | \$515.000,00 | \$101.000 | \$616.000 |
| 2010 | 09 | 2014 | 12 | \$515.000,00 | \$101.000 | \$616.000 |
| 2010 | 10 | 2014 | 12 | \$515.000,00 | \$101.000 | \$616.000 |
| 2010 | 11 | 2014 | 12 | \$515.000,00 | \$101.000 | \$616.000 |
| 2010 | 12 | 2014 | 12 | \$515.000,00 | \$101.000 | \$616.000 |
| 2010 | M14 | 2014 | 12 | \$515.000,00 | \$101.000 | \$616.000 |
| 2011 | 01 | 2014 | 12 | 535600 | \$80.400 | \$616.000 |
| 2011 | 02 | 2014 | 12 | \$535.600,00 | \$80.400 | \$616.000 |
| 2011 | 03 | 2014 | 12 | \$535.600,00 | \$80.400 | \$616.000 |
| 2011 | 04 | 2014 | 12 | \$535.600,00 | \$80.400 | \$616.000 |
| 2011 | 05 | 2014 | 12 | \$535.600,00 | \$80.400 | \$616.000 |
| 2011 | 06 | 2014 | 12 | \$535.600,00 | \$80.400 | \$616.000 |
| 2011 | M13 | 2014 | 12 | \$535.600,00 | \$80.400 | \$616.000 |
| 2011 | 07 | 2014 | 12 | \$535.600,00 | \$80.400 | \$616.000 |
| 2011 | 08 | 2014 | 12 | \$535.600,00 | \$80.400 | \$616.000 |
| 2011 | 09 | 2014 | 12 | \$535.600,00 | \$80.400 | \$616.000 |
| 2011 | 10 | 2014 | 12 | \$535.600,00 | \$80.400 | \$616.000 |
| 2011 | 11 | 2014 | 12 | \$535.600,00 | \$80.400 | \$616.000 |
| 2011 | 12 | 2014 | 12 | \$535.600,00 | \$80.400 | \$616.000 |

| | | | | | | |
|------|-----|------|----|------------------------|--------------------------|--------------------------------------|
| 2011 | M14 | 2014 | 12 | \$535.600,00 | \$80.400 | \$616.000 |
| 2012 | 01 | 2014 | 12 | \$566.700,00 | \$49.300 | \$616.000 |
| 2012 | 02 | 2014 | 12 | \$566.700,00 | \$49.300 | \$616.000 |
| 2012 | 03 | 2014 | 12 | \$566.700,00 | \$49.300 | \$616.000 |
| 2012 | 04 | 2014 | 12 | \$566.700,00 | \$49.300 | \$616.000 |
| 2012 | 05 | 2014 | 12 | \$566.700,00 | \$49.300 | \$616.000 |
| 2012 | 06 | 2014 | 12 | \$566.700,00 | \$49.300 | \$616.000 |
| 2012 | M13 | 2014 | 12 | \$566.700,00 | \$49.300 | \$616.000 |
| 2012 | 07 | 2014 | 12 | \$566.700,00 | \$49.300 | \$616.000 |
| 2012 | 08 | 2014 | 12 | \$566.700,00 | \$49.300 | \$616.000 |
| 2012 | 09 | 2014 | 12 | \$566.700,00 | \$49.300 | \$616.000 |
| 2012 | 10 | 2014 | 12 | \$566.700,00 | \$49.300 | \$616.000 |
| 2012 | 11 | 2014 | 12 | \$566.700,00 | \$49.300 | \$616.000 |
| 2012 | 12 | 2014 | 12 | \$566.700,00 | \$49.300 | \$616.000 |
| 2012 | M14 | 2014 | 12 | \$566.700,00 | \$49.300 | \$616.000 |
| 2013 | 01 | 2014 | 12 | \$589.500,00 | \$26.500 | \$616.000 |
| 2013 | 02 | 2014 | 12 | \$589.500,00 | \$26.500 | \$616.000 |
| 2013 | 03 | 2014 | 12 | \$589.500,00 | \$26.500 | \$616.000 |
| 2013 | 04 | 2014 | 12 | \$589.500,00 | \$26.500 | \$616.000 |
| 2013 | 05 | 2014 | 12 | \$589.500,00 | \$26.500 | \$616.000 |
| 2013 | 06 | 2014 | 12 | \$589.500,00 | \$26.500 | \$616.000 |
| 2013 | M13 | 2014 | 12 | \$589.500,00 | \$26.500 | \$616.000 |
| 2013 | 07 | 2014 | 12 | \$589.500,00 | \$26.500 | \$616.000 |
| 2013 | 08 | 2014 | 12 | \$589.500,00 | \$26.500 | \$616.000 |
| 2013 | 09 | 2014 | 12 | \$589.500,00 | \$26.500 | \$616.000 |
| 2013 | 10 | 2014 | 12 | \$589.500,00 | \$26.500 | \$616.000 |
| 2013 | 11 | 2014 | 12 | \$589.500,00 | \$26.500 | \$616.000 |
| 2013 | 12 | 2014 | 12 | \$589.500,00 | \$26.500 | \$616.000 |
| 2013 | M14 | 2014 | 12 | \$589.500,00 | \$26.500 | \$616.000 |
| 2014 | 01 | 2014 | 12 | \$616.000,00 | \$0 | \$616.000 |
| 2014 | 02 | 2014 | 12 | \$616.000,00 | \$0 | \$616.000 |
| 2014 | 03 | 2014 | 12 | \$616.000,00 | \$0 | \$616.000 |
| 2014 | 04 | 2014 | 12 | \$616.000,00 | \$0 | \$616.000 |
| 2014 | 05 | 2014 | 12 | \$616.000,00 | \$0 | \$616.000 |
| 2014 | 06 | 2014 | 12 | \$616.000,00 | \$0 | \$616.000 |
| 2014 | M13 | 2014 | 12 | \$616.000,00 | \$0 | \$616.000 |
| 2014 | 07 | 2014 | 12 | \$616.000,00 | \$0 | \$616.000 |
| 2014 | 08 | 2014 | 12 | \$616.000,00 | \$0 | \$616.000 |
| 2014 | 09 | 2014 | 12 | \$616.000,00 | \$0 | \$616.000 |
| 2014 | 10 | 2014 | 12 | \$616.000,00 | \$0 | \$616.000 |
| 2014 | 11 | 2014 | 12 | \$616.000,00 | \$0 | \$616.000 |
| 2014 | 12 | 2014 | 12 | \$616.000,00 | \$0 | \$616.000 |
| 2014 | M14 | 2014 | 12 | \$616.000,00 | \$0 | \$616.000 |
| | | | | Total Mesadas | Total Diferencias | Total Retroactivo actualizado |
| | | | | \$40.811.140,00 | \$3.910.460,00 | \$44.721.600,00 |

| LIQUIDACIÓN DE INTERESES DE MORA EN PENSIONES | | | |
|---|------|-----|-----|
| | AÑO | MES | DIA |
| Liquidado <i>HASTA</i> : | 2021 | 6 | 8 |
| Liquidado <i>DESDE</i> : | 2009 | 11 | 13 |

| | |
|--|--------------|
| Tasa máxima de interés moratorio vigente al momento de efectuarse el pago. (Art. 141 de la Ley 100 de 1993). | 1,93% |
|--|--------------|

| Año | Mes | Mesada | Tasa Interes | Meses en Mora | Total intereses | Intereses Acumulados |
|------|-----|---------------|--------------|---------------|-----------------|----------------------|
| 2009 | 11 | \$ 298.140,00 | 1,93% | 140 | \$ 805.574,28 | \$ 805.574,28 |
| 2009 | 12 | \$ 496.900,00 | 1,93% | 139 | \$ 1.333.033,63 | \$ 2.138.607,91 |
| 2009 | M14 | \$ 496.900,00 | 1,93% | 139 | \$ 1.333.033,63 | \$ 3.471.641,54 |
| 2010 | 01 | \$ 515.000,00 | 1,93% | 138 | \$ 1.371.651,00 | \$ 4.843.292,54 |
| 2010 | 02 | \$ 515.000,00 | 1,93% | 137 | \$ 1.361.711,50 | \$ 6.205.004,04 |
| 2010 | 03 | \$ 515.000,00 | 1,93% | 136 | \$ 1.351.772,00 | \$ 7.556.776,04 |
| 2010 | 04 | \$ 515.000,00 | 1,93% | 135 | \$ 1.341.832,50 | \$ 8.898.608,54 |
| 2010 | 05 | \$ 515.000,00 | 1,93% | 134 | \$ 1.331.893,00 | \$ 10.230.501,54 |
| 2010 | 06 | \$ 515.000,00 | 1,93% | 133 | \$ 1.321.953,50 | \$ 11.552.455,04 |
| 2010 | M13 | \$ 515.000,00 | 1,93% | 133 | \$ 1.321.953,50 | \$ 12.874.408,54 |
| 2010 | 07 | \$ 515.000,00 | 1,93% | 132 | \$ 1.312.014,00 | \$ 14.186.422,54 |
| 2010 | 08 | \$ 515.000,00 | 1,93% | 131 | \$ 1.302.074,50 | \$ 15.488.497,04 |
| 2010 | 09 | \$ 515.000,00 | 1,93% | 130 | \$ 1.292.135,00 | \$ 16.780.632,04 |
| 2010 | 10 | \$ 515.000,00 | 1,93% | 129 | \$ 1.282.195,50 | \$ 18.062.827,54 |
| 2010 | 11 | \$ 515.000,00 | 1,93% | 128 | \$ 1.272.256,00 | \$ 19.335.083,54 |
| 2010 | 12 | \$ 515.000,00 | 1,93% | 127 | \$ 1.262.316,50 | \$ 20.597.400,04 |
| 2010 | M14 | \$ 515.000,00 | 1,93% | 127 | \$ 1.262.316,50 | \$ 21.859.716,54 |
| 2011 | 01 | \$ 535.600,00 | 1,93% | 126 | \$ 1.302.472,08 | \$ 23.162.188,62 |
| 2011 | 02 | \$ 535.600,00 | 1,93% | 125 | \$ 1.292.135,00 | \$ 24.454.323,62 |
| 2011 | 03 | \$ 535.600,00 | 1,93% | 124 | \$ 1.281.797,92 | \$ 25.736.121,54 |
| 2011 | 04 | \$ 535.600,00 | 1,93% | 123 | \$ 1.271.460,84 | \$ 27.007.582,38 |
| 2011 | 05 | \$ 535.600,00 | 1,93% | 122 | \$ 1.261.123,76 | \$ 28.268.706,14 |
| 2011 | 06 | \$ 535.600,00 | 1,93% | 121 | \$ 1.250.786,68 | \$ 29.519.492,82 |
| 2011 | M13 | \$ 535.600,00 | 1,93% | 121 | \$ 1.250.786,68 | \$ 30.770.279,50 |
| 2011 | 07 | \$ 535.600,00 | 1,93% | 120 | \$ 1.240.449,60 | \$ 32.010.729,10 |
| 2011 | 08 | \$ 535.600,00 | 1,93% | 119 | \$ 1.230.112,52 | \$ 33.240.841,62 |
| 2011 | 09 | \$ 535.600,00 | 1,93% | 118 | \$ 1.219.775,44 | \$ 34.460.617,06 |
| 2011 | 10 | \$ 535.600,00 | 1,93% | 117 | \$ 1.209.438,36 | \$ 35.670.055,42 |
| 2011 | 11 | \$ 535.600,00 | 1,93% | 116 | \$ 1.199.101,28 | \$ 36.869.156,70 |
| 2011 | 12 | \$ 535.600,00 | 1,93% | 115 | \$ 1.188.764,20 | \$ 38.057.920,90 |
| 2011 | M14 | \$ 535.600,00 | 1,93% | 115 | \$ 1.188.764,20 | \$ 39.246.685,10 |
| 2012 | 01 | \$ 566.700,00 | 1,93% | 114 | \$ 1.246.853,34 | \$ 40.493.538,44 |
| 2012 | 02 | \$ 566.700,00 | 1,93% | 113 | \$ 1.235.916,03 | \$ 41.729.454,47 |
| 2012 | 03 | \$ 566.700,00 | 1,93% | 112 | \$ 1.224.978,72 | \$ 42.954.433,19 |
| 2012 | 04 | \$ 566.700,00 | 1,93% | 111 | \$ 1.214.041,41 | \$ 44.168.474,60 |
| 2012 | 05 | \$ 566.700,00 | 1,93% | 110 | \$ 1.203.104,10 | \$ 45.371.578,70 |
| 2012 | 06 | \$ 566.700,00 | 1,93% | 109 | \$ 1.192.166,79 | \$ 46.563.745,49 |
| 2012 | M13 | \$ 566.700,00 | 1,93% | 109 | \$ 1.192.166,79 | \$ 47.755.912,28 |
| 2012 | 07 | \$ 566.700,00 | 1,93% | 108 | \$ 1.181.229,48 | \$ 48.937.141,76 |
| 2012 | 08 | \$ 566.700,00 | 1,93% | 107 | \$ 1.170.292,17 | \$ 50.107.433,93 |
| 2012 | 09 | \$ 566.700,00 | 1,93% | 106 | \$ 1.159.354,86 | \$ 51.266.788,79 |
| 2012 | 10 | \$ 566.700,00 | 1,93% | 105 | \$ 1.148.417,55 | \$ 52.415.206,34 |
| 2012 | 11 | \$ 566.700,00 | 1,93% | 104 | \$ 1.137.480,24 | \$ 53.552.686,58 |
| 2012 | 12 | \$ 566.700,00 | 1,93% | 103 | \$ 1.126.542,93 | \$ 54.679.229,51 |

| | | | | | | |
|----------------------|-----|--|-------|-----|-----------------------------------|------------------|
| 2012 | M14 | \$ 566.700,00 | 1,93% | 103 | \$ 1.126.542,93 | \$ 55.805.772,44 |
| 2013 | 01 | \$ 589.500,00 | 1,93% | 102 | \$ 1.160.489,70 | \$ 56.966.262,14 |
| 2013 | 02 | \$ 589.500,00 | 1,93% | 101 | \$ 1.149.112,35 | \$ 58.115.374,49 |
| 2013 | 03 | \$ 589.500,00 | 1,93% | 100 | \$ 1.137.735,00 | \$ 59.253.109,49 |
| 2013 | 04 | \$ 589.500,00 | 1,93% | 99 | \$ 1.126.357,65 | \$ 60.379.467,14 |
| 2013 | 05 | \$ 589.500,00 | 1,93% | 98 | \$ 1.114.980,30 | \$ 61.494.447,44 |
| 2013 | 06 | \$ 589.500,00 | 1,93% | 97 | \$ 1.103.602,95 | \$ 62.598.050,39 |
| 2013 | M13 | \$ 589.500,00 | 1,93% | 97 | \$ 1.103.602,95 | \$ 63.701.653,34 |
| 2013 | 07 | \$ 589.500,00 | 1,93% | 96 | \$ 1.092.225,60 | \$ 64.793.878,94 |
| 2013 | 08 | \$ 589.500,00 | 1,93% | 95 | \$ 1.080.848,25 | \$ 65.874.727,19 |
| 2013 | 09 | \$ 589.500,00 | 1,93% | 94 | \$ 1.069.470,90 | \$ 66.944.198,09 |
| 2013 | 10 | \$ 589.500,00 | 1,93% | 93 | \$ 1.058.093,55 | \$ 68.002.291,64 |
| 2013 | 11 | \$ 589.500,00 | 1,93% | 92 | \$ 1.046.716,20 | \$ 69.049.007,84 |
| 2013 | 12 | \$ 589.500,00 | 1,93% | 91 | \$ 1.035.338,85 | \$ 70.084.346,69 |
| 2013 | M14 | \$ 589.500,00 | 1,93% | 91 | \$ 1.035.338,85 | \$ 71.119.685,54 |
| 2014 | 01 | \$ 616.000,00 | 1,93% | 90 | \$ 1.069.992,00 | \$ 72.189.677,54 |
| 2014 | 02 | \$ 616.000,00 | 1,93% | 89 | \$ 1.058.103,20 | \$ 73.247.780,74 |
| 2014 | 03 | \$ 616.000,00 | 1,93% | 88 | \$ 1.046.214,40 | \$ 74.293.995,14 |
| 2014 | 04 | \$ 616.000,00 | 1,93% | 87 | \$ 1.034.325,60 | \$ 75.328.320,74 |
| 2014 | 05 | \$ 616.000,00 | 1,93% | 86 | \$ 1.022.436,80 | \$ 76.350.757,54 |
| 2014 | 06 | \$ 616.000,00 | 1,93% | 85 | \$ 1.010.548,00 | \$ 77.361.305,54 |
| 2014 | M13 | \$ 616.000,00 | 1,93% | 85 | \$ 1.010.548,00 | \$ 78.371.853,54 |
| 2014 | 07 | \$ 616.000,00 | 1,93% | 84 | \$ 998.659,20 | \$ 79.370.512,74 |
| 2014 | 08 | \$ 616.000,00 | 1,93% | 83 | \$ 986.770,40 | \$ 80.357.283,14 |
| 2014 | 09 | \$ 616.000,00 | 1,93% | 82 | \$ 974.881,60 | \$ 81.332.164,74 |
| 2014 | 10 | \$ 616.000,00 | 1,93% | 81 | \$ 962.992,80 | \$ 82.295.157,54 |
| 2014 | 11 | \$ 616.000,00 | 1,93% | 80 | \$ 951.104,00 | \$ 83.246.261,54 |
| 2014 | 12 | \$ 616.000,00 | 1,93% | 79 | \$ 939.215,20 | \$ 84.185.476,74 |
| 2014 | M14 | \$ 616.000,00 | 1,93% | 79 | \$ 939.215,20 | \$ 85.124.691,94 |
| Total Mesadas | | Total Retroactivo con intereses | | | Total Intereses Acumulados | |
| \$ 40.811.140,00 | | \$ 125.935.831,94 | | | \$ 85.124.691,94 | |

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL
NEIVA - HUILA**

Neiva, nueve (09) de julio dos mil veintiuno (2021).

DEMANDANTE: FRANCY ELENA GAMBOA Y OTRO
DEMANDADO: BBVA HORIZONTE PENSIONES Y CESANTIAS HOY PORVENIR
PROCESO: EJECUCION DE SENTENCIA
RADICACIÓN: 20110091100

En atención a la constancia secretarial (archivo 016 expediente digitalizado), se advierte que dentro del presente trámite de ejecución de sentencia, la parte demandada no excepcionó, en consecuencia, el juzgado ordena seguir adelante con la presente ejecución; y al no encontrar causal de nulidad alguna, dispone fijar como agencias en derecho de la siguiente manera a favor de Andrés Felipe Torres Gamboa la suma de **ONCE MILLONES QUINIENTOS SETENTA Y NUEVE MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y DOS PESOS (\$11.579.942,00) MCTE**, que corresponde al 6% del valor de las pretensiones. Y a favor de la señora Francy Elena Gamboa la suma de **VEINTE MILLONES SEISCIENTOS VEINTISIETE MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y TRES PESOS (\$20.627.753,00) M/TE**, que corresponden al 5% de las sumas ejecutadas, según los criterios dispuestos en el Acuerdo PSAA16-10554 de 2016 Parágrafo 3 del Numeral 3, y numeral 4 del Artículo 5 respecto de los procesos ejecutivos de mayor cuantía, los cuales serán incluidos dentro de la liquidación de las costas, lo anterior teniendo en cuenta que no hubo oposición.

En firme el presente proveído, permanecen en secretaría las presentes en espera que las partes presente la liquidación del crédito.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE


YESID ANDRADE YAGUE.
Juez

SAMI



JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA

CONSTANCIA SECRETARIAL. 09 DE JULIO DE 2021. En la fecha pasa el expediente al despacho del señor Juez, y se le presenta la liquidación de costas del proceso. Lo anterior en aplicación de lo dispuesto en el Artículo 366 del C.G. del P., procede la secretaria del despacho a efectuar la liquidación de costas del proceso así:

| FOLIO | CONCEPTO | VALOR |
|---|---|-----------------------|
| Hoja 5 archivo 01 expediente digitalizado | AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA | \$689.000,00 |
| Hoja 15 Archivo 02 ibidem | AGENCIAS EN DERECHO SEGUNDA INSTANCIA 1SMMLV AÑO 2021 | \$908.526,00 |
| TOTAL COSTAS DEL PROCESO | | \$1.597.526,00 |

SANDRA MILENA ANGEL CAMPOS
Secretaria



JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA

Neiva, doce (12) de julio de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DEMANDANTE: PEDRO CHARRY LOZANO
DEMANDADO: ECOPETROL
RADICACIÓN: 20130003000

CONSIDERACIONES

En atención a la constancia secretarial del folio anterior y verificados los montos de la liquidación de costas, respecto a lo que se encuentra acreditado en el expediente que corresponden a las agencias en derecho fijadas de primera y segunda instancia, a cargo de la parte actora; procede el despacho a impartir aprobación de la liquidación presentada por la secretaria.

De otra parte se evidencia que se encuentra surtido el trámite ordinario, sin que se evidencie que haya solicitud pendiente, por tanto se dispone el archivo de las presentes diligencias, previo registro en el software de gestión y libros radicadores.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Laboral del Circuito Judicial de Neiva,

DISPONE:

PRIMERO: APROBAR la liquidación de las costas tasadas por secretaria de este Juzgado por un valor total de **UN MILLON QUINIENTOS NOVENTA Y SIETE MIL QUINIENTOS VEINTISEIS PESOS (\$1.597.526,00) M/CTE**, a cargo de de la parte actora, según lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

SEGUNDO: ARCHIVAR las presentes diligencias, previo los registros en el software de gestión y los libros radicadores, de acuerdo a lo expuesto en precedencia.

NOTIFIQUESE y CUMPLASE

YESID ANDRADE YAGUE
Juez



JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA

CONSTANCIA SECRETARIAL. 09 DE JULIO DE 2021. En la fecha pasa el expediente al despacho del señor Juez, y se le presenta la liquidación de costas del proceso. Lo anterior en aplicación de lo dispuesto en el Artículo 366 del C.G. del P., procede la secretaria del despacho a efectuar la liquidación de costas del proceso así:

| FOLIO | CONCEPTO | VALOR |
|--|--|-----------------------|
| archivo 04 expediente digitalizado | AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA | \$1.765.606,00 |
| Hoja 02 Archivo 02 ibidem | SIN CONDENA COSTAS EN SEGUNDA INSTANCIA | \$,00 |
| TOTAL COSTAS DEL PROCESO | | \$1.765.606,00 |

Sandra Milena Angel Campos

SANDRA MILENA ANGEL CAMPOS
Secretaria



JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA

Neiva, doce (12) de julio de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DEMANDANTE: RAFAEL RAMIREZ TOVAAR
DEMANDADO: BANCOLOMBIA
RADICACIÓN: 20130076200

CONSIDERACIONES

En atención a la constancia secretarial del folio anterior y verificados los montos de la liquidación de costas, respecto a lo que se encuentra acreditado en el expediente que corresponden a las agencias en derecho fijadas de primera instancia, a cargo de la parte actora, según lo dispuesto en providencia de segunda instancia (hoja 02 archivo 02 expediente digitalizado), que revocó la sentencia de primera instancia y condenó en costas de primera instancia a cargo del demandante; procede el despacho a impartir aprobación de la liquidación presentada por la secretaria.

De otra parte se evidencia que se encuentra surtido el trámite ordinario, sin que se evidencie que haya solicitud pendiente, por tanto se dispone el archivo de las presentes diligencias, previo registro en el software de gestión y libros radicadores.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Laboral del Circuito Judicial de Neiva,

DISPONE:

PRIMERO: APROBAR la liquidación de las costas tasadas por secretaria de este Juzgado por un valor total de **UN MILLON SETECIENTOS SESENTA Y CINCO MIL SEISCIENTOS SEIS PESOS (\$1.765.606,00) M/CTE**, a cargo de de la parte actora, según lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

SEGUNDO: ARCHIVAR las presentes diligencias, previo los registros en el software de gestión y los libros radicadores, de acuerdo a lo expuesto en precedencia.

NOTIFIQUESE y CUMPLASE

YESID ANDRADE YAGUE

Juez



JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA

CONSTANCIA SECRETARIAL. 12 DE JULIO DE 2021. En la fecha pasa el expediente al despacho del señor Juez, y se le presenta la liquidación de costas del proceso. Lo anterior en aplicación de lo dispuesto en el Artículo 366 del C.G. del P., procede la secretaria del despacho a efectuar la liquidación de costas del proceso así:

| FOLIO | CONCEPTO | VALOR |
|--|---|---------------------|
| archivo 01 expediente digitalizado | AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA A CARGO DE ELENA SALAS FLOREZ | \$300.000,00 |
| Archivo 02 ibidem | SIN CONDENA COSTAS EN SEGUNDA INSTANCIA A CARGO DE ELENA SALAS FLOREZ | \$438.901,00 |
| TOTAL COSTAS DEL PROCESO | | \$738.901,00 |

SANDRA MILENA ANGEL CAMPOS
Secretaria



JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA

Neiva, doce (12) de julio de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DEMANDANTE: SOCORRO SOTO DIAZ
DEMANDADO: POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.
RADICACIÓN: 20150069800 ACUMULADO CON 20150001800

CONSIDERACIONES

En atención a la constancia secretarial del folio anterior y verificados los montos de la liquidación de costas, respecto a lo que se encuentra acreditado en el expediente que corresponden a las agencias en derecho fijadas de primera a cargo de ELENA SALAS FLOREZ a favor de POSITIVA y segunda instancia, a cargo de ELENA SALAS FLOREZ, a favor de la demandante Socorro Soto Diaz, procede el despacho a impartir aprobación de la liquidación presentada por la secretaria.

De otra se evidencia (archivo 07) que la entidad demandada allego acto administrativo de cumplimiento de la sentencia, en el cual manifiesta que el valor de los intereses liquidado por la Gerencia de Actuaría para la señora SOCORRO SOTO DIAZ por valor de DIEZ MILLONES QUINIENTOS UN MIL CUATROSCIENTOS SETENTA PESOS M/CTE(\$10.501.470), no reconocidos reconocidos en nómina de pensionados fueron pagados a órdenes del Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Neiva. Así las cosas y según el reporte del Portal del Banco Agrario de Colombia (archivo 11 expediente digitalizado), existe título judicial No. 439050001028658, por valor de \$10.501.470, es procedente ordenar el pago del mismo a favor de la demandante Socorro Soto Diaz.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Laboral del Circuito Judicial de Neiva,

DISPONE:

PRIMERO: APROBAR la liquidación de las costas tasadas por secretaria de este Juzgado por un valor total de **SETECIENTOS TREINTA Y OCHO MIL NOVECIENTOS UN PESOS (\$738.901,00) M/CTE**, los cuales serán asumidos por la señora ELENA SALAS FLOREZ, y a favor de POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS, la suma de (\$300.000) y a favor de la demandante SOCORRO SOTO DIAZ, el valor de (\$438.901) MCTE, según lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

SEGUNDO: ORDENAR EL PAGO del título judicial No. 439050001028658, por valor de \$10.501.470, a favor de la demandante Socorro Soto Diaz.

NOTIFIQUESE y CUMPLASE

YESID ANDRADE YAGUE

Juez



JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA

CONSTANCIA SECRETARIAL. 09 DE JULIO DE 2021. En la fecha pasa el expediente al despacho del señor Juez, y se le presenta la liquidación de costas del proceso. Lo anterior en aplicación de lo dispuesto en el Artículo 366 del C.G. del P., procede la secretaria del despacho a efectuar la liquidación de costas del proceso así:

| FOLIO | CONCEPTO | VALOR |
|--|--|-----------------------|
| archivo 01 expediente digitalizado | AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA | \$300.000,00 |
| Archivo 02 ibidem | CONDENA COSTAS EN SEGUNDA INSTANCIA 1SMMLV AÑO 2021 | \$908.526,00 |
| TOTAL COSTAS DEL PROCESO | | \$1.208.526,00 |

SANDRA MILENA ANGEL CAMPOS
Secretaria



JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA

Neiva, doce (12) de julio de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DEMANDANTE: ELKIN NOGUERA GUTIERREZ
DEMANDADO: ALCANOS DE COLOMBIA S.A. E.S.P.
RADICACIÓN: 20150076600

CONSIDERACIONES

En atención a la constancia secretarial del folio anterior y verificados los montos de la liquidación de costas, respecto a lo que se encuentra acreditado en el expediente que corresponden a las agencias en derecho fijadas de primera y segunda instancia, a cargo de la parte actora; procede el despacho a impartir aprobación de la liquidación presentada por la secretaria.

De otra parte se evidencia que se encuentra surtido el trámite ordinario, sin que se evidencie que haya solicitud pendiente, por tanto se dispone el archivo de las presentes diligencias, previo registro en el software de gestión y libros radicadores.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Laboral del Circuito Judicial de Neiva,

DISPONE:

PRIMERO: APROBAR la liquidación de las costas tasadas por secretaria de este Juzgado por un valor total de **UN MILLON DOSCIENTOS OCHO MIL QUINIENTOS VEINTISES PESOS (\$1.208.526,00) M/CTE**, a cargo de de la parte actora, según lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

SEGUNDO: ARCHIVAR las presentes diligencias, previo los registros en el softwwre de gestión y los libros radicadores, de acuerdo a lo expuesto en precedencia.

NOTIFIQUESE y CUMPLASE

YESID ANDRADE YAGUE
Juez



JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA

CONSTANCIA SECRETARIAL. 07 DE JULIO DE 2021. En la fecha pasa el expediente al despacho del señor Juez, y se le presenta la liquidación de costas del proceso. Lo anterior en aplicación de lo dispuesto en el Artículo 366 del C.G. del P., procede la secretaria del despacho a efectuar la liquidación de costas del proceso así:

| FOLIO | CONCEPTO | VALOR |
|--|---|-----------------------|
| archivo 03 expediente digitalizado | AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA | \$4.680.000,00 |
| Archivo 02 | SIN CONDENA COSTAS EN SEGUNDA INSTANCIA. | \$00 |
| TOTAL COSTAS DEL PROCESO | | \$4.680.000,00 |

SANDRA MILENA ANGEL CAMPOS
Secretaria



JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA

Neiva, nueve (09) de julio de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DEMANDANTE: LUIS ANGEL SAN MIGUEL CHARRY
DEMANDADO: COLPENSIONES
RADICACIÓN: 20170003800

CONSIDERACIONES

En atención a la constancia secretarial del folio anterior y verificados los montos de la liquidación de costas, respecto a lo que se encuentra acreditado en el expediente que corresponden a las agencias en derecho fijadas de primera instancia (archivo 003 expediente digital), precisando además que no hubo condena en costas en segunda instancia (archivo 002 ibídem); procede el despacho a impartir aprobación de la liquidación presentada por la secretaria.

Se evidencia que el apoderado actor solicita la entrega de títulos judiciales, no obstante al verificar la plataforma del Banco Agrario de Colombia, no se halla título constituido para este proceso (archivo 20 expediente digitalizado).

De otra parte, el abogado de la parte demandante solicita ejecución de sentencia (archivo 07, 15 al 18 del expediente digitalizado), empero antes de resolver dicha solicitud es necesario la aprobación y ejecutoria de las costas procesales para que dentro de la ejecución se incluyan la totalidad de condenas a cargo de la demandada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Laboral del Circuito Judicial de Neiva,

DISPONE:

PRIMERO: APROBAR la liquidación de las costas tasadas por secretaria de este Juzgado por un valor total de **CUATRO MILLONES SEISCIENTOS OCHENTA MIL PESOS (\$4.680.000,00) M/CTE**, a cargo de COLPENSIONES y a favor de la parte actora.

SEGUNDO: NEGAR la entrega de títulos judiciales a la parte actora, por las razones expuestas en la parte motiva.

TERCERO: Una vez ejecutoriado el presente auto, vuélvase el proceso al despacho para resolver sobre la ejecución de sentencia, según lo expuesto en precedencia.

NOTIFIQUESE y CUMPLASE

YESID ANDRADE YAGUE
Juez

SECRETARÍA: Neiva, 12 de julio de dos mil veintiuno (2021). Pasa al despacho con el informe que las audiencias del art. 77 y 80 del CPTSS, programadas para el día de hoy a las 9:00 a.m. no pudieron llevarse a cabo toda vez que se presentaron problemas de conexión reportados por la secretaría ad-hoc.

SANDRA MILENA ANGEL CAMPOS

Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO

NEIVA – HUILA

RAD. 2019-00296-00

Neiva, 12 de julio de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con la constancia, y en efecto, por problemas de conexión reportados al titular del despacho por parte de la secretaría ad-hoc, se hizo imposible realizar las audiencias de los art. 77 y 80 del CPTSS programadas para el día de hoy a las 9:00 a.m., dentro del presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia de FELIPE NARVAEZ contra MUNICIPIO DE NEIVA, siendo imperioso señalar nueva fecha, la cual tendrá lugar el día 21 del mes de julio del año 2021 a las 9:00 a.m.

NOTIFIQUESE

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Yesid Andrade Yagüe', written over a horizontal line.

YESID ANDRADE YAGÜE

Juez



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO
NEIVA – HUILA**

lcto02nei@cendoj.ramajudicial.gov.co

DEMANDANTE: **EDUIN JAVIER SEPULVEDA PATIÑO**
DEMANDADOS: **SYT MEDICOS SAS**
PROCESO: **EJECUTIVO LABORAL LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**
RADICADO: **4100131050020210022300**

Neiva, doce (12) de julio de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que mediante escrito presentado el 01 de julio de 2021, allegado al correo institucional del Juzgado por el apoderado de la parte actora, en el que presentó solicitud tendiente a librar mandamiento de pago y el decreto de medidas cautelares, en contra de la parte demandada, en razón al contrato de transacción suscrito entre las partes, por lo que resulta pertinente estudiar el mencionado convenio, en aras de verificar si el mismo se encuentra ajustado para su admisión y verificación de los presupuestos de ser una obligación clara, expresa y exigible.

Bajo este presupuesto, se observa que a folio 006Anexos.pdf, se allega como base de ejecución auto del 10 de diciembre de 2020 mediante el cual se libró mandamiento de pago dentro del radicado 41001310500220160063700, en ejecución de sentencia. y también se allega contrato de transacción entre las mismas partes.

Como primera medida, se observa que el auto indicado, el mismo se libró por obligaciones dinerarias y de hacer, las primeras para lograr el pago de las condenas concernientes prestaciones sociales, y por las sanciones establecidas en los art. 65 del CST y art. 99 de la ley 50 de 1990. Y en cuanto las obligaciones de hacer, se circunscribió a completar la cuenta pensional del actor.

Así mismo, se allegó el contrato de transacción base de la presente ejecución, en el que se indica que el objeto del mismo es la terminación anticipada por pago del proceso ejecutivo laboral bajo radicado 41001310500220160063700 estableciendo como condición la terminación del contrato por mutuo acuerdo económico que constituye pago total y extinción de la obligación.

Sería del caso entrar a analizar los presupuestos tendientes a verificar la procedencia de librar el mandamiento de pago, si no fuera porque la base de ejecución hace alusión al proceso bajo radicado 41001310500220160063700, que no se adjunta con este proceso ejecutivo, no se puede verificar que las mismas reúnan los requisitos para la ejecución.

Por lo tanto, al no haber claridad suficiente procesal y probatoria, de conformidad con el art. 25, 26, 54A, 100, 145 del CPTSS y 422, 167 CGP, el juzgado se abstiene de librar la orden de pago y se devolverá la demanda, para que

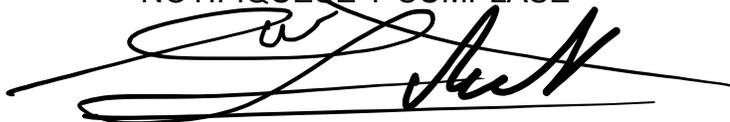
complemente conforme se motiva, y así poder revisar su admisión, para lo cual se le concede a la actora el término de cinco días, conforme art 25 del CPTSS, en concordancia con los arts 40 y 145 de la misma normativa.

Por lo anterior, el Juzgado,

RESUELVE:

1. **RECONOCER** Personería al abogado DIEGO MAURICIO CUBIDES BARRERO, identificado con CC 1.075.648.521 y TP 261.633del C.S. de la J. del CSJ para actuar en el presente proceso.
2. **ABSTENERSE** de librar mandamiento de pago por no reunir los requisitos establecidos en los art. 100 y 422 del CGP.
3. **DEVOLVER** la demanda para que sea subsanada en el término de cinco días, so pena de su rechazo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Yesid Andrade Yague', written over a horizontal line.

YESID ANDRADE YAGUE.

Juez