

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
**JUZGADO 002 LABORAL**  
LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. **071**

Fecha: 15/06/2022

Página: **1**

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 31 05002 2014 00503	Ordinario	EDISON CABRERA LEIVA	POSITIVA COMPAÑIA DE SEGUROS S.A.	Auto de Trámite ORDENA FRACCIONAMIENTO, REQUERIR A LA PARTE ACTORA PARA QUE INCORPORE MEMORIAL PODER O AUTORIZACION A FAVOR DE LA PERSONA A QUIEN DEBE HACERSE EL PAGO	14/06/2022		
41001 31 05002 2015 00201	Ejecutivo	LIBIA DAVILA DAZA	SOCIEDAD CLINICA EMCOSALUD S.A.	Auto autoriza entrega deposito Judicial CONFORME A LO DISPUESTO EN EL AUTO DEL 30 DE MAYO DE 2019, NO TOMAR NOTA DEL EMBARGO DE REMANENTES, REMITIR AL SUPERIOR PIEZAS PROCESALES PARA SURTIF APELACION DE AUTO 16/10/2019	14/06/2022		
41001 31 05002 2018 00153	Ejecutivo	ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.	SEGURIDAD DE VIGILANCIA PRIVADA HORIZONTE LTDA,	Auto decreta nulidad de oficio DE LA ACTUACION SURTIDA CON POSTERIORIDAD AUTO DE MANDAMIENTC 30/06/2018. LA PARTE ACTORA DEBERÁ INOTIFICAR A LOS EJECUTADOS, ACEPTA RENUNCIA PODER. NIEGA MEDIDAS	14/06/2022		
41001 31 05002 2018 00498	Ordinario	ROBINSON PERDOMO DIAZ	CLARIANT COLOMBIA S.A.	Auto obedézcse y cúmplase EL SUPERIOR DECLARA INADMISIBLE APELACION AUTO, EN CONSECUENCIA,, EN CUMPLIMIENTO DE LO ORDENA EN AUDIENCIA DEL 4/11/2021, OFICIAR JUNT REGIONAL DEL TOLIMA Y JUNTA REGIONAL DEL HUILA	14/06/2022		
41001 31 05002 2018 00566	Ordinario	JAIME ANDRES TOVAR	WEATHERFORD COLOMBIA LTD	Auto de Trámite SE ORDENA PRUEBA DE OFICIO LA PRACTICA DE DICTAMEN QUE DETERMINE EL PORCENTAJE DE PÉRDIDA DE CAPACIDAD LABORAL Y SE FECHA DE ESTRUCTURACION OFICIAR JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIONDE	14/06/2022		
41001 31 05002 2019 00182	Otros asuntos	PROCURADURIA PROVINCIAL DE NEIVA	CECILIA QUINTERO COLLAZOS	Auto de Trámite RECHAZAR LA PRESENTE ACTUACION DISCIPLINARIA CONTRA ALBEIRO MORENC DIMATE Y DIEGO FELIPE ORTIZ HERNANDEZ NOTIFICAR POR ESTADO Y POR AVISO Y ARCHIVAR	14/06/2022		

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 31 05002 2019 00370	Ordinario	JESUS MARIO SUAREZ ALARCON	ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A. E.S.P.	Auto de Trámite SEÑALAR AUDIENCIA ART. 80 CPTSS PARA EL 21 DE SEPTIEMBRE DE 2022 A LAS 9:0C A.M.REQUERIR AL VOCERO PARTE PASIVA CONFORME A LO ORDENA EL AUTO DEL 2º FEBRERO DE 2022	14/06/2022		
41001 31 05002 2020 00115	Otros asuntos	OFICIO 1726 PROCURADURIA REGIONAL DEL HUILA	DIEGO	Auto de Trámite ACUMULAR EL PRESENTE ASUNTO AL RADICADO 41001310500220190018201 RECHAZAR LA PRESENTE ACTUACION DISCIPLINARIA CONTRA ALBEIRO MORENO Y DIEGO FELIPE ORTIZ HERNANDEZ, NOTIFICAR	14/06/2022		

**DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 41 DEL CODIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL,MODIFICADO POR LA LEY 712/01 ART 20**

**SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 6:00 P.M.**

**Y A LA HORA DE LAS 8 A.M., SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA**

**EN LA FECHA 15/06/2022**

**SANDRA MILENA ANGEL CAMPOS  
SECRETARIO**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público

Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Neiva

**Expediente n° 41001-31-05-002-2014-00503-00**

Neiva, catorce (14) de junio de dos mil veintidós (2022)

En el proceso ordinario laboral de **EDISON CABRERA LEIVA** contra **POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.**, el apoderado sustituto del actor solicitó el fraccionamiento y pago del depósito judicial existente en el proceso; no obstante, se advierte que el poder de sustitución otorgado al peticionario lo fue de manera especial para la audiencia celebrada el 1 de septiembre de 2015 (Página 29 PDF002).

Ahora, consultado el expediente se advierte la comunicación remitida por la demandada en la cual manifiesta que cumplió la sentencia proferida en este asunto (PDF014), así también, se evidencia reporte del Banco Agrario de Colombia (PDF016), que da cuenta que de manera voluntaria la enjuiciada constituyó el título judicial No. 439050001073458 por \$155.032.287,00.

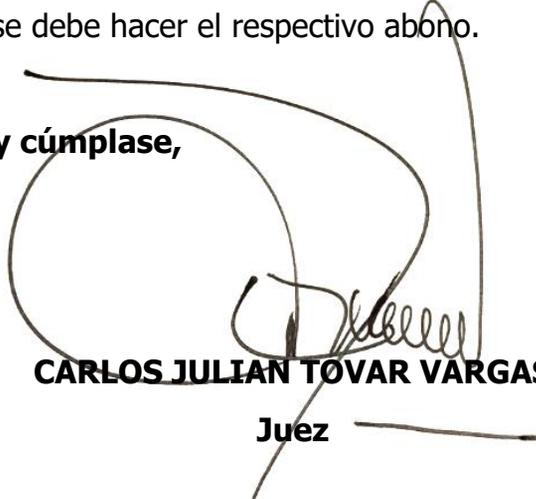
En virtud de lo anterior y teniendo en cuenta que no se ha iniciado la ejecución de la sentencia y se acreditó el pago por la parte pasiva; se ordenará el fraccionamiento y pago del mismo; no obstante, y según lo advertido en líneas anteriores, se requerirá a la parte actora para que incorpore memorial poder o autorización a favor de la persona a quien debe hacerse el pago del depósito fraccionado, o bien, confirme si éste debe efectuarse al vocero judicial principal o través de abono en cuenta, en este último caso, debiendo suministrar las cuentas bancarias en donde se debe hacer el respectivo abono.

En consecuencia, se **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR EL FRACCIONAMIENTO** del depósito judicial No. 439050001073458 por \$155.032.287,00, generando dos títulos por valor de \$77.516.143.00.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte actora para que incorpore memorial poder o autorización a favor de la persona a quien debe hacerse el pago del depósito fraccionado, o bien, confirme si éste debe efectuarse al vocero judicial principal o través de abono en cuenta, en este último caso, debiendo suministrar las cuentas bancarias en donde se debe hacer el respectivo abono.

**Notifíquese y cúmplase,**



**CARLOS JULIAN TOVAR VARGAS**

**Juez**

Firmado Por:

**Carlos Julian Tovar Vargas**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**

**Neiva - Huila**

Código de verificación: **7224a0bd11994eb98d1a0034fcfe3dd4b0b6ba563571044505123a805bb014f9**

Documento generado en 14/06/2022 09:50:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público

Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Neiva

## **Expediente nº. 41001-31-05-002-2015-00201-00**

Neiva, catorce (14) de junio de dos mil veintidós (2022)

La vocera judicial de la parte actora en el proceso ejecutivo de **LIBIA DÁVILA DAZA** contra **SOCIEDAD CLÍNICA EMCOSALUD S.A.**, solicitó la entrega del título judicial ordenado a su favor mediante auto de 30 de mayo de 2019<sup>1</sup>. Así también, el Juzgado Quinto Civil del Circuito de Ibagué (T), comunicó embargo de remanentes<sup>2</sup>.

De otra parte, por un *lapsus calami*, el proceso pasó a Despacho para resolver sobre las costas, cuando el mismo fue terminado<sup>3</sup> por pago de la obligación el 30 de mayo de 2019.

Revisado el trámite y conforme con el reporte de títulos obrante en el expediente digitalizado<sup>4</sup>, se advierte que en efecto, a la fecha no se ha fraccionado el título judicial No. 439050000952287 por \$52.019.499.00, tal como se ordenó en auto de 31 de mayo de 2019<sup>5</sup> y cuyo remanente se encuentra embargado por cuenta del proceso ejecutivo 41001-31-05-002-2016-00400-00, medida de la cual se tomó nota mediante proveído de 16 de octubre de 2019<sup>6</sup>, el cual se encuentra impugnado por la ejecutada, recurso concedido en el efecto devolutivo en providencia de 3 de diciembre de 2020<sup>7</sup> y que se encuentra pendiente de enviar al superior para su resolución.

En consecuencia, se ordenará proceder según lo dispuesto en auto que terminó el proceso por pago de la obligación, en lo referente a la entrega a la parte

---

<sup>1</sup> Pdf 009 y 013 - 016

<sup>2</sup> Pdf 007

<sup>3</sup> Pdf expediente digitalizad, pag. 384 a 387 vto.

<sup>4</sup> Pdf 017

<sup>5</sup> Pdf expediente digitalizado, pag. 384 a 387 vto.

<sup>6</sup> Pdf expediente digitalizado, pag. 405

<sup>7</sup> Pdf 003

ejecutante de la suma de \$8.501.530.00 m/l.; en lo que toca con el remanente, debe aguardarse a las resultas del recurso de apelación para decidir sobre su puesta a disposición o devolución a la parte pasiva.

Respecto de la medida cautelar comunicada por el Juzgado Quinto Civil del Circuito de Ibagué dentro del proceso ejecutivo singular de FUNDACIÓN CONEXIÓN IPS (NEUROCONEXIÓN) con radicación 2018-00077-00 contra la aquí ejecutada; no se tomará nota del remanente, como quiera que está vigente una medida de igual naturaleza a favor del ejecutivo de LIBIA DÁVILA DAZA contra SOCIEDAD CLÍNICA EMCOSALUD S.A. con radicación 4100131050022-2016-00400-00 que se tramita en este mismo Juzgado.

De otra parte, se ordenará que por secretaría y en el menor término posible, se envíe a la Sala Civil Familia Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Neiva, las piezas procesales ordenadas en auto del 3 de diciembre de 2020, para que se surta el recurso de apelación concedido contra el auto de 16 de octubre de 2019.

Por lo expuesto, se **DISPONE**:

**PRIMERO.- ORDENAR** dar cumplimiento a lo dispuesto en auto de 30 de mayo de 2019 en lo referente a la entrega a la parte ejecutante de la suma de \$8.501.530.00 m/l., luego de fraccionar el depósito judicial No. 439050000952287 por \$52.019.499.00 m/l., cuya diferencia se encuentra afectada con medida cautelar de embargo de remanente, decisión que al estar apelada, deberá aguardarse a las resultas del recurso de alzada para decidir sobre su puesta a disposición o devolución a la parte pasiva.

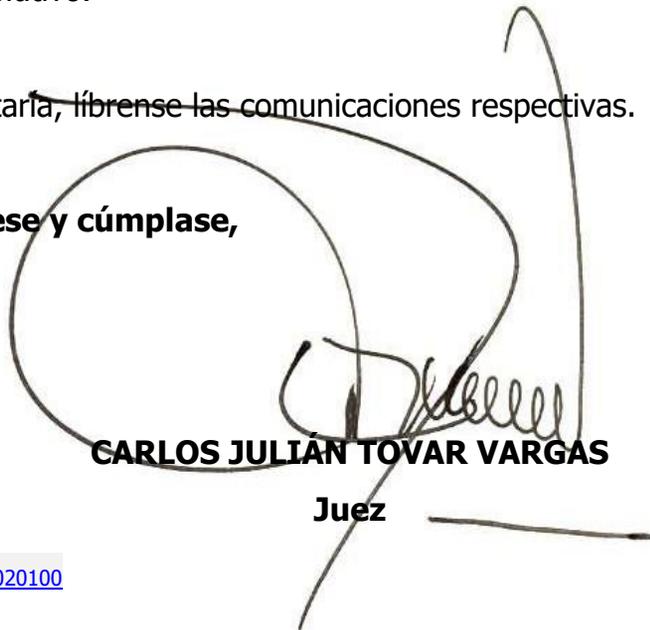
**SEGUNDO.- NO TOMAR NOTA** del embargo de remanentes comunicado por el Juzgado Quinto Civil del Circuito de Ibagué (T).

**TERCERO.- REMITIR EN FORMA INMEDIATA** a la Sala Civil Familia Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Neiva, las piezas procesales ordenadas en auto de 3 de diciembre de 2020 (PDF003), para que se surta el recurso

de apelación propuesto por la ejecutada contra el auto de 16 de octubre de 2019<sup>8</sup>, que tomó nota de la medida cautelar de embargo de remanente, que fue concedido en el efecto devolutivo.

Por Secretaría, líbrense las comunicaciones respectivas.

**Notifíquese y cúmplase,**



**CARLOS JULIÁN TOVAR VARGAS**  
**Juez**

[41001310500220150020100](#)

vp

---

<sup>8</sup> F. 405, expediente físico.

**Firmado Por:**

**Carlos Julian Tovar Vargas**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**

**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9293b5b0abcba2e675fcff29234538c16970e739bbf22b29d1fd4e9e207a18c8**

Documento generado en 14/06/2022 10:22:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público

-----  
**Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Neiva**

**Expediente nº. 41001-41-05-002-2018-00153-00**

Neiva, catorce (14) de junio de dos mil veintidós (2022)

En atención a la constancia secretarial de 9 de marzo de 2020<sup>1</sup> y de conformidad con el art. 286 del CGP, aplicable al asunto por remisión del art. 145 del CPTSS; se **CORRIGE** el numeral segundo de la parte resolutive del mandamiento de pago de 30 de junio de 2018, en el sentido de indicar que la orden de apremio es a favor de la **ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** Nit. 800.138.188-1 contra **SEGURIDAD DE VIGILANCIA PRIVADA HORIZONTE LTDA.** Nit. 800.010.582-1, **JORGE ENRIQUE SÁNCHEZ RODRÍGUEZ** C.C. 5.895.529 y **JAVIER SÁNCHEZ MUÑOZ** C.C. 12.234.126, por las sumas allí indicadas.

De otro lado, se **DECLARA LA NULIDAD** de la actuación surtida dentro del presente asunto con posterioridad al auto de mandamiento de pago de 30 de junio de 2018, por cuanto no se ha notificado a los ejecutados y pese a ello se ordenó seguir adelante la ejecución y se aprobaron las liquidaciones del crédito y costas; por ende, se ha incurrido en las causales de invalidez consignadas en los numerales 2, 5, 6 y 8 del art. 133 del CGP, aplicables al asunto por remisión del art. 145 del CPTSS, dado que se ha pretermitido integralmente la instancia, se omitieron las oportunidades procesales para solicitar pruebas y alegar de conclusión, además de no haberse practicado legalmente el enteramiento de los convocados.

Conforme lo expuesto, **REANÚDESE** la actuación efectuándose por la parte actora la integración del contradictorio con la debida notificación de los ejecutados.

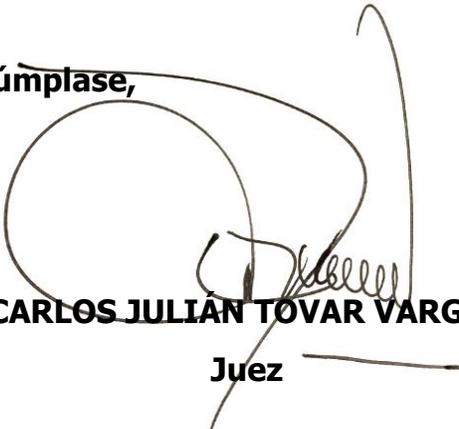
---

<sup>1</sup> Fol 61 expediente físico o 76 pdf 004

De otro lado, se **ACEPTA** la renuncia al poder presentada por el apoderado de la demandante CARLOS FRANCISCO SANDINO CABRERA<sup>2</sup>, al cumplir con los supuestos del art. 76 del CGP. Lo anterior, impone **NEGAR** el reconocimiento de personería a la abogada DIANA CAROLINA FAJARDO CLAVIJO, ya que la profesional del derecho concurría al juicio en virtud de la sustitución del poder que le hiciera el saliente vocero judicial del extremo activo.

Finalmente, por sustracción de materia no hay lugar a resolver sobre la solicitud de medida cautelar, toda vez que quien la invoca es la abogada en sustitución de la parte actora a quien por la renuncia del apoderado principal, no se le reconoció personería para actuar en este proceso.

**Notifíquese y cúmplase,**



**CARLOS JULIÁN TOVAR VARGAS**  
**Juez**

ADB  
Expediente virtual:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/lcto02nei\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Es\\_HiPJEek9Ot465sWAY7ZgBZiIuEHZZOLkUHKEI8bNXtA?e=wJmFmr](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/lcto02nei_cendoj_ramajudicial_gov_co/Es_HiPJEek9Ot465sWAY7ZgBZiIuEHZZOLkUHKEI8bNXtA?e=wJmFmr)

---

<sup>2</sup> Pdf003 del expediente digital



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público

Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Neiva

SECRETARIA JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA, catorce (14) de junio de dos mil veintidós (2022). Pasa al Despacho el presente proceso ordinario informando que Sala la Civil Familia Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Neiva, declaró inadmisibile el recurso de apelación interpuesto contra el auto de 4 de noviembre de 2021 (Carpeta 02)<sup>1</sup> y (primera instancia)<sup>2</sup>, respectivamente.

SANDRA MILENA ANGEL CAMPOS  
Secretaria

**Expediente no. 41001-31-05-002-2018-00498-00**  
Neiva, catorce (14) de junio de dos mil veintidós (2022)

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Civil Familia Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Neiva, dentro del presente proceso ordinario **ROBINSON PERDOMO DIAZ** contra **T&S TEMSERVICE S.A.S.** y **CLARIANT COLOMBIA S.A.**

En consecuencia, atendiendo lo dispuesto en audiencia de 4 de noviembre de 2021, se **ORDENA** oficiar a la Junta Regional de Calificación de Invalidez del Tolima para que a costa y con la colaboración de la parte demandante, practique dictamen de pérdida de capacidad laboral a ROBINSON PERDOMO DIAZ, donde se establezca su fecha de estructuración, origen y porcentaje. Para dicha prueba se conceden 60 días contados a partir del momento en que se acredite el pago de los honorarios a cargo del extremo activo.

De otra parte, se **REQUIERE** a la Junta Regional de Calificación de Invalidez del Huila para que se pronuncie sobre la aclaración solicitada por el demandante para lo cual se otorgan 15 días. Por secretaria, librar los oficios correspondientes.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**CARLOS JULIÁN TOVAR VARGAS**  
Juez

NTS

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/lcto02nei\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Eswu28IuiItOkslD-3eJNTQB7yNuW9-ehK7CHjRzTfoWJw?e=XLKCr](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/lcto02nei_cendoj_ramajudicial_gov_co/Eswu28IuiItOkslD-3eJNTQB7yNuW9-ehK7CHjRzTfoWJw?e=XLKCr)

<sup>1</sup> Ítem 02 apelación auto de fecha 041120214 Pdf 4 segunda instancia

<sup>2</sup> Ítem 19 primera instancia

**Firmado Por:**

**Carlos Julian Tovar Vargas**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**

**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **09f5c8fe189a5fe8e736d8db69910d6a5f35757483bbf95e84a45de7fe8f0aa8**

Documento generado en 14/06/2022 11:01:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público

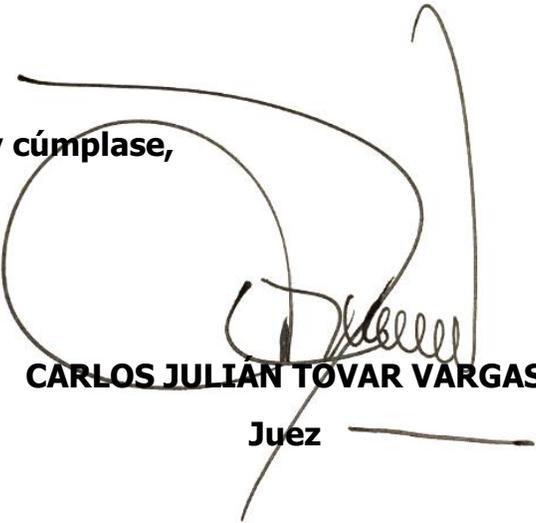
Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Neiva

**Expediente nº. 41001-41-05-002-2018-00566-00**

Neiva, catorce (14) de junio de dos mil veintidós (2022)

Dando alcance a la solicitud elevada por el apoderado demandante<sup>1</sup> dentro del proceso ordinario laboral de **JAIME ANDRÉS TOVAR** contra **WEATHERFORD COLOMBIA LIMITED**; de conformidad con el art. 54 del CPTSS, se **ORDENA** como prueba de oficio la práctica de dictamen que determine el porcentaje de pérdida de capacidad laboral y su fecha de estructuración. Para el efecto, ofíciase a la Junta Regional de Calificación de Invalidez del Huila para que realice la valoración respectiva dentro del término de los 60 días siguientes a la notificación de esta decisión, tomando en cuenta que la parte actora acreditó el pago de los respectivos honorarios (PDF005).

**Notifíquese y cúmplase,**



**CARLOS JULIÁN TOVAR VARGAS**

**Juez**

ADB  
Expediente virtual:

[https://etbcsi-my.sharepoint.com/:f/g/personal/lcto02nei\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EpR8jgo0OIVMr8PrLacxRyMBKRvhyQFudx0VMrXxiWhe2Q?e=9qSsE3](https://etbcsi-my.sharepoint.com/:f/g/personal/lcto02nei_cendoj_ramajudicial_gov_co/EpR8jgo0OIVMr8PrLacxRyMBKRvhyQFudx0VMrXxiWhe2Q?e=9qSsE3)

---

<sup>1</sup> Pdf 012 del expediente virtual

**Firmado Por:**

**Carlos Julian Tovar Vargas**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**

**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b8e1be62b96bacb3b3cac0ccdc5c607346d1565a65264b139ef442803bd5500d**

Documento generado en 14/06/2022 11:08:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público

Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Neiva

**Expediente n°. 41001-41-05-002-2019-00182-01**

Neiva, catorce (14) de junio de dos mil veintidós (2022)

La Procuraduría Provincial de Neiva puso en conocimiento de este despacho mediante radicado de 26 de abril de 2019, por remisión que a su vez realiza la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Huila, el escrito allegado por ABOGADOS ESPECIALIZADOS SAS a efectos de investigar las conductas del "citador ALBEIRO" y el "secretario DIEGO".

Una vez analizado el escrito de queja allegado se indica que "el citador ALBEIRO, tiene tarifa propia para notificaciones, si no se da, las demandas duermen el sueño de los Injustos". Así mismo, que "La empleada CECILIA no cesa de acosar pidiéndonos préstamos de dinero que nunca devuelve..." Que "el anterior secretario no era la excepción los no consentidos no teníamos chance de que nuestros procesos se agilizaran, que se pagaran los títulos judiciales oportunamente, sin untarle la mano..." que "El secretario DIEGO nombrado por recomendación de su tía AMANDA - Juez de Ejecución de Penas y Medidas de seguridad siguió los pasos de su predecesor pidiendo descaradamente por los favores para los pagos de los títulos judiciales. Este empleado ya fue puesto en evidencia por uno de nuestros colegas quien lo denunció con grabaciones..."

En efecto, en el escrito de queja se observa que al parecer es realizado por 15 abogados que denuncian "sin nombre". Así mismo, de la guía de correo allegada, a pesar de indicarse que es por parte de ABOGADOS ASOCIADOS SAS, no se puede tener como tal, toda vez que como se indicó, la intención de los quejosos es el anonimato.

Sobre el particular, tenemos que efectivamente ALBEIRO MORENO DIMATE funge como citador titular del Juzgado y CECILIA QUINTERO COLLAZOS estuvo vinculada en calidad de oficial mayor (*pensionada*), y los Abogados DIEGO FELIPE ORTIZ HERNÁNDEZ y CARLOS ORTIZ VARGAS, fungieron como Secretarios. Por lo tanto, los sujetos de la acción disciplinaria están individualizados.

De igual manera, una vez revisado el expediente, se observa que entre folios 4 a 7 se allegó vía correo terrestre con guía 126000001612 de la empresa ENVÍA un escrito en el

que se establece como asunto: "*DENUNCIAMOS EL CARTEL DE LAS TOGAS LABORALES DE NIEVA*".

En la mencionada guía se observa que se relaciona como remitente "ABOGADOS ESPECIALIZADOS" con dirección en la carrera 6 N° 17-21 de Neiva, con destino al DR. JORGE DUSSAN HITCHERICH, palacio de Justicia, Oficina 303, Presidente del Consejo Seccional de la Judicatura.

Mediante auto de 6 de junio de 2019, se inadmitió la investigación por cuanto no se cuenta con elementos probatorios suficientes para dar trámite a la misma; en su lugar, se ordenó remitir a la dirección indicada la queja la anterior decisión para los fines pertinentes, esto es a la carrera 6 N° 17-21 de la ciudad de Neiva.

Conforme lo ordenado, se remitió a la dirección mencionada y mediante porte de correo visto a folio 22, se indica por parte de la empresa de correo 472 que la dirección no existe.

Por lo tanto, al haberse realizado la queja en estudio por parte personas bajo el anonimato, no es posible dar inicio a la acción disciplinaria, ni existen elementos probatorios que en forma objetiva, permitan avanzar en una indagación preliminar.

Al respecto, la Honorable Corte Constitucional ha indicado en su sentencia C- 832 de 2016 al estudiar la Constitucionalidad de art. 69 de la ley 734 de 2002 sostuvo:

"(...)

***DENUNCIA O QUEJA ANONIMA-Casos en que activa la función estatal de control***

*La disposición demandada reproduce en un texto único una regla que ya existe en los distintos regímenes de procedimiento penal, disciplinario y fiscal. Se trata de impedir que cualquier queja o denuncia anónima obligue a las autoridades respectivas a iniciar un trámite que puede resultar completamente innecesario, inútil y engorroso. Como entra a estudiarse, todas estas previsiones persiguen que la administración no se vea obligada a iniciar trámites engorrosos que terminar por congestionarla y afectar los principios constitucionales de eficacia y eficiencia administrativa. La norma contenida en el artículo 81 demandado recoge en una única disposición los requisitos universales que debe contener una denuncia o queja para ser admitida por la autoridad correspondiente. **Esta norma autoriza a la administración a racionalizar su actuación y a desestimar las denuncias o quejas anónimas que no ofrezcan razones de credibilidad. En otras palabras, evita que denuncias anónimas que en principio no ofrecen credibilidad, den lugar a actuaciones administrativas que suponen un desgaste de tiempo y recursos y que terminan por congestionar a las autoridades públicas y por comprometer los principios de eficiencia eficacia de la función pública.** En este sentido es razonable que, con miras a satisfacer los principios constitucionales mencionados, el ordenamiento jurídico impida que cualquier queja anónima constituya un mecanismo idóneo para promover una actuación, salvo que reúna ciertas características como las que establece la norma acusada. Solo cuando el anónimo va acompañado de medios probatorios, es decir, elementos de juicio que sumariamente den cuenta de la irregularidad administrativa y que permitan inferir seriedad del documento, se le debe dar credibilidad y por ende activar la función estatal de control. (subrayado fuera de texto) (...)"*

Finalmente, como quiera que no se cuenta con dirección de notificación de los quejosos diferente a la que reposa en el expediente, el enteramiento de la presente decisión ser hará por anotación en estado y fijación de aviso en el microsítio del Juzgado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Neiva,

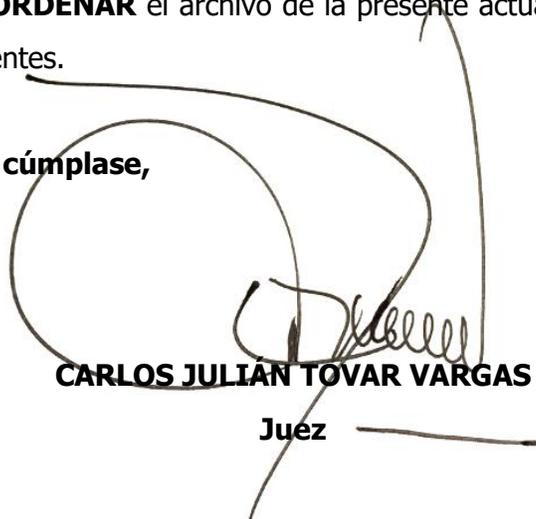
**RESUELVE**

**PRIMERO:** **RECHAZAR** la presente actuación disciplinaria contra **ALBEIRO MORENO DIMATE** y **DIEGO FELIPE ORTIZ HERNÁNDEZ**.

**SEGUNDO:** **NOTIFICAR** la presente decisión por anotación en estado, como también, fijando aviso de notificadorio en el microsítio del Juzgado.

**TERCERO:** **ORDENAR** el archivo de la presente actuación, previa desanotación de los registros pertinentes.

**Notifíquese y cúmplase,**



**CARLOS JULIÁN TOVAR VARGAS**  
**Juez**

ADB  
Expediente virtual:

[https://etbcsi-my.sharepoint.com/:f/g/personal/lcto02nei\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Er2qeC0N\\_A1Oug30Gj0Dw5UBPunA6CGDWXFLGOBJONjARA?e=GW1PpU](https://etbcsi-my.sharepoint.com/:f/g/personal/lcto02nei_cendoj_ramajudicial_gov_co/Er2qeC0N_A1Oug30Gj0Dw5UBPunA6CGDWXFLGOBJONjARA?e=GW1PpU)

Firmado Por:

**Carlos Julian Tovar Vargas**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**

**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9b5801c43ff70ec3ae941f567b89008b4748975650d1d3fd804e1e0dd4c26362**

Documento generado en 14/06/2022 11:46:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público

Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Neiva

**Expediente n°. 41001-31-05-002-2019-00370-00**

Neiva, catorce (14) de junio de dos mil veintidós (2022)

Con el objetivo de continuar y finiquitar el trámite del proceso ordinario laboral de **JESÚS MARÍA SUAREZ ALARCÓN** contra **ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A. E.S.P.**; el cual se encuentra pendiente de realizar la audiencia de juzgamiento. En consecuencia, se,

### RESUELVE

**PRIMERO:**           **SEÑALAR** el 21 de septiembre del año 2022 a las 9:00 a.m., para la realización de la audiencia del art. 80 del CPTSS, de acuerdo con la disponibilidad de la agenda, como fecha y hora para evacuar la audiencia referida, la cual se surtirá virtualmente a través de la aplicación Lifesize, mediante el siguiente enlace:

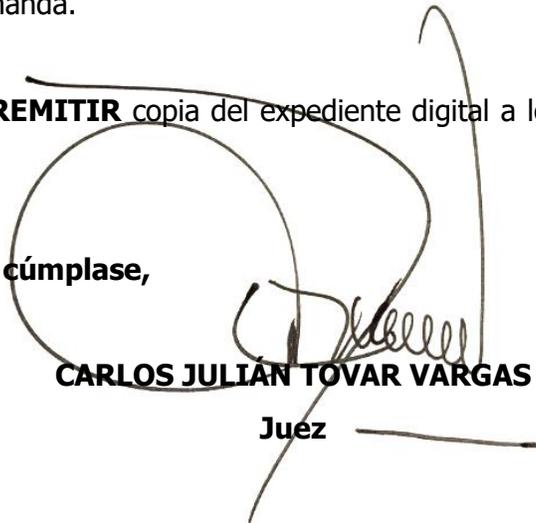
<https://call.lifesizecloud.com/14873362>

**SEGUNDO:**           **FIJAR** el aviso de señalamiento.

**TERCERO:**           **REQUERIR** al vocero judicial de la parte pasiva, para que cumpla con la carga procesal impuesta en audiencia de 25 de febrero de 2021, relacionada con la consecución de las copias de los procesos judiciales referenciados como probanzas en la contestación de la demanda.

**CUARTO:**           **REMITIR** copia del expediente digital a los sujetos procesales para su conocimiento.

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**CARLOS JULIÁN TOVAR VARGAS**

**Juez**

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/lcto02nei\\_cendoj\\_ramajudicial.gov.co/Eg\\_LAd1dYulMtxBc91ud8WsB3K57YSQDrYqZRVK\\_PMBOqQ?e=VEsmFA](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/lcto02nei_cendoj_ramajudicial.gov.co/Eg_LAd1dYulMtxBc91ud8WsB3K57YSQDrYqZRVK_PMBOqQ?e=VEsmFA)

**Firmado Por:**

**Carlos Julian Tovar Vargas**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**

**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fddb08ff7d53f131b8c931a0e6573b3b7756597275223032a63df26b150139d8**

Documento generado en 14/06/2022 04:40:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público

Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Neiva

**Expediente n°. 41001-41-05-002-2020-00115-01**

Neiva, catorce (14) de junio de dos mil veintidós (2022)

La Procuraduría Provincial de Neiva puso en conocimiento de este despacho mediante radicado de 26 de abril de 2019, por remisión que a su vez realiza la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Huila, el escrito allegado por ABOGADOS ESPECIALIZADOS SAS a efectos de investigar las conductas del "citador ALBEIRO" y el "secretario DIEGO".

Dicho trámite se radicó bajo el número 41001310500220190018201, y como quiera que la queja que lo cimienta es la misma del asunto bajo estudio, en aras de dar aplicación al principio de economía procesal se dispondrá la acumulación de los dos expedientes.

Una vez analizado el escrito de queja allegado se indica que "el citador ALBEIRO, tiene tarifa propia para notificaciones, si no se da, las demandas duermen el sueño de los Injustos". Así mismo, que "La empleada CECILIA no cesa de acosar pidiéndonos préstamos de dinero que nunca devuelve..." Que "el anterior secretario no era la excepción los no consentidos no teníamos chance de que nuestros procesos se agilizaran, que se pagaran los títulos judiciales oportunamente, sin untarle la mano..." que "El secretario DIEGO nombrado por recomendación de su tía AMANDA - Juez de Ejecución de Penas y Medidas de seguridad- siguió los pasos de su predecesor pidiendo descaradamente por los favores para los pagos de los títulos judiciales. Este empleado ya fue puesto en evidencia por uno de nuestros colegas quien lo denunció con grabaciones...".

En efecto, en el escrito de queja se observa que al parecer es realizado por 15 abogados que denuncian "sin nombre". Así mismo, de la guía de correo allegada, a pesar de indicarse que es por parte de ABOGADOS ASOCIADOS SAS, no se puede tener como tal, toda vez que como se indicó, la intención de los quejosos es el anonimato.

Sobre el particular, tenemos que efectivamente ALBEIRO MORENO DIMATE funge como citador titular del Juzgado y CECILIA QUINTERO COLLAZOS estuvo vinculada en calidad de oficial mayor (*pensionada*), y los Abogados DIEGO FELIPE ORTIZ HERNÁNDEZ y

CARLOS ORTIZ VARGAS, fungieron como Secretarios. Por lo tanto, los sujetos de la acción disciplinaria están individualizados.

De igual manera, una vez revisado el expediente, se observa que entre folios 4 a 7 se allegó vía correo terrestre con guía 126000001612 de la empresa ENVÍA un escrito en el que se establece como asunto: "*DENUNCIAMOS EL CARTEL DE LAS TOGAS LABORALES DE NIEVA*".

En la mencionada guía se observa que se relaciona como remitente "ABOGADOS ESPECIALIZADOS" con dirección en la carrera 6 N° 17-21 de Neiva, con destino al DR. JORGE DUSSAN HITCHERICH, palacio de Justicia, Oficina 303, Presidente del Consejo Seccional de la Judicatura.

Mediante auto de 6 de junio de 2019, se inadmitió la investigación por cuanto no se cuenta con elementos probatorios suficientes para dar trámite a la misma; en su lugar, se ordenó remitir a la dirección indicada la queja la anterior decisión para los fines pertinentes, esto es a la carrera 6 N° 17-21 de la ciudad de Neiva.

Conforme lo ordenado, se remitió a la dirección mencionada y mediante porte de correo visto a folio 22, se indica por parte de la empresa de correo 472 que la dirección no existe.

Por lo tanto, al haberse realizado la queja en estudio por parte personas bajo el anonimato, no es posible dar inicio a la acción disciplinaria, ni existen elementos probatorios que en forma objetiva, permitan avanzar en una indagación preliminar.

Al respecto, la Honorable Corte Constitucional ha indicado en su sentencia C- 832 de 2016 al estudiar la Constitucionalidad de art. 69 de la ley 734 de 2002 sostuvo:

"(...)

***DENUNCIA O QUEJA ANONIMA-Casos en que activa la función estatal de control***

*La disposición demandada reproduce en un texto único una regla que ya existe en los distintos regímenes de procedimiento penal, disciplinario y fiscal. Se trata de impedir que cualquier queja o denuncia anónima obligue a las autoridades respectivas a iniciar un trámite que puede resultar completamente innecesario, inútil y engorroso. Como entra a estudiarse, todas estas previsiones persiguen que la administración no se vea obligada a iniciar trámites engorrosos que terminar por congestionarla y afectar los principios constitucionales de eficacia y eficiencia administrativa. La norma contenida en el artículo 81 demandado recoge en una única disposición los requisitos universales que debe contener una denuncia o queja para ser admitida por la autoridad correspondiente. **Esta norma autoriza a la administración a racionalizar su actuación y a desestimar las denuncias o quejas anónimas que no ofrezcan razones de credibilidad. En otras palabras, evita que denuncias anónimas que en principio no ofrecen credibilidad, den lugar a actuaciones administrativas que suponen un desgaste de tiempo y recursos***

***y que terminan por congestionar a las autoridades públicas y por comprometer los principios de eficiencia eficacia de la función pública. En este sentido es razonable que, con miras a satisfacer los principios constitucionales mencionados, el ordenamiento jurídico impida que cualquier queja anónima constituya un mecanismo idóneo para promover una actuación, salvo que reúna ciertas características como las que establece la norma acusada. Solo cuando el anónimo va acompañado de medios probatorios, es decir, elementos de juicio que sumariamente den cuenta de la irregularidad administrativa y que permitan inferir seriedad del documento, se le debe dar credibilidad y por ende activar la función estatal de control. (subrayado fuera de texto) (...)***".

Finalmente, como quiera que no se cuenta con dirección de notificación de los quejosos diferente a la que reposa en el expediente, el enteramiento de la presente decisión ser hará por anotación en estado y fijación de aviso en el microsítio del Juzgado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Neiva,

### **RESUELVE**

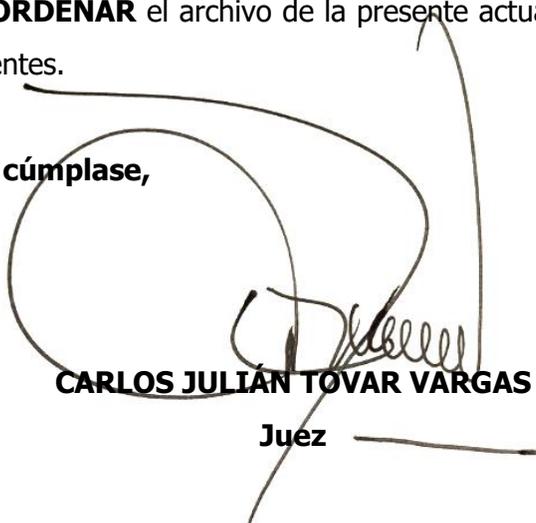
**PRIMERO:** **ACUMULAR** el presente asunto al radicado 410013105002-2019-00182-01.

**SEGUNDO:** **RECHAZAR** la presente actuación disciplinaria contra **ALBEIRO MORENO DIMATE** y **DIEGO FELIPE ORTIZ HERNÁNDEZ**.

**TERCERO:** **NOTIFICAR** la presente decisión por anotación en estado, como también, fijando aviso de notificadorio en el microsítio del Juzgado.

**CUARTO:** **ORDENAR** el archivo de la presente actuación, previa desanotación de los registros pertinentes.

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**CARLOS JULIÁN TOVAR VARGAS**

**Juez**

ADB  
Expediente virtual:

[https://etbcsi-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/lcto02nei\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EkEFCLGuNQRcvtUjMKvqQJqB-nNPYfER4h2YM\\_livxfS6q?e=NPhJ6s](https://etbcsi-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/lcto02nei_cendoj_ramajudicial_gov_co/EkEFCLGuNQRcvtUjMKvqQJqB-nNPYfER4h2YM_livxfS6q?e=NPhJ6s)

**Firmado Por:**

**Carlos Julian Tovar Vargas**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**

**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ca25bc3eb2c1706cbe7327c9c7b6193dca65be79dedb47216abd8d55fef49b86**

Documento generado en 14/06/2022 02:14:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**