



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO  
RIOHACHA - LA GUAJIRA**

VEINTICINCO DE OCTUBRE DEL DOS MIL VEINTIDOS (25-10-2022)

REF. DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA DE **KELIS MARGARITA VILLAR REDONDO** contra **WORLD VISION INTERNATIONAL VISION MUNDIAL INTERNACIONAL**.

**RAD. 44.001.3105.002-2022-00138-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO.**

Verificado el informe secretarial que antecede, se observa que la señora **KELIS MARGARITA VILLAR REDONDO**, a través de apoderado judicial instaura demanda Ordinaria Laboral contra **WORLD VISION INTERNATIONAL VISION MUNDIAL INTERNACIONAL** motivo por el cual este Juzgado, reconoce personería al **BRAYAN DAZAETH ZUÑIGA ARCINIEGAS** identificado con cédula de ciudadanía No. 1.118.821.094 y T.P 363.204 expedida por el C.S de la J., como apoderado judicial de la señora **KELIS MARGARITA VILLAR REDONDO**, en los términos y para los fines consignados en el memorial poder conferido a su nombre.

En ese sentido, revisada la demanda de la referencia observa el Despacho que esta no reúne el requisito consagrado en el Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social en el artículo 25 inciso 2. "El nombre de las partes y el de su representante, si aquellas no comparecen o no pueden comparecer por sí mismas." Es decir, el motivo por el cual será inadmitida es que el nombre del accionado no coincide con la empresa que se encuentra inscrita en el registro de cámara de comercio este suscribe con el nombre de **WORLD VISION INTERNATIONAL VISION MUNDIAL INTERNACIONAL**, en el mismo sentido se observa el contrato de trabajo anexo y no como aparece en el escrito incoativo "**WORLD VISION INTERNATIONAL**". (también se debe de corregir el nombre en el poder).

Se advierte al actor que la subsanación de la falencia antes anotada también debe remitirse a las entidades demandadas.

Con fundamento en las anteriores falencias se hace necesario devolver la demanda de la referencia y conceder a la parte actora el término de cinco (5) días para que subsane los mencionados errores, so pena de rechazo, como lo indica el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S.

Por lo expuesto anteriormente, se:

**R E S U E L V E.**

**PRIMERO: DEVOLVER** la demanda de la referencia, en consecuencia, conceder a la actora el término de cinco (5) para que la subsane, conforme lo indica el artículo 28 del C.P.T y de la S.S., so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**ENEDIS MERCEDES MONROY REDONDO.**  
Jueza.