



## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIOHACHA**

Riohacha, veinticinco (25) de agosto de dos mil veinte (2020).

**REFERENCIA:** Proceso Ejecutivo Laboral de **ALIDIS LEONOR ACOSTA ARGOTE Y OTROS** contra la **SECRETARIA DE EDUCACION DEL DEPARTAMENTO DE LA GUAJIRA** intervenida por la **ADMINISTRACION TEMPORAL DE LA COMPETENCIA DE LA PRESTACION DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN LOS MUNICIPIOS DE MAICAO, URIBIA Y EL DISTRITO DE RIOHACHA EN EL DEPARTAMENTO DE LA GUAJIRA. RAD. No. 44-001-3105-002-2020-00002-00.**

Revisada la Demanda, se constata que la señora **ALIDIS LEONOR ACOSTA ARGOTE Y OTROS**, mediante apoderado judicial, presentaron Demanda Ejecutiva contra la **SECRETARIA DE EDUCACION DEL DEPARTAMENTO DE LA GUAJIRA** intervenida por la **ADMINISTRACION TEMPORAL DE LA COMPETENCIA DE LA PRESTACION DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN LOS MUNICIPIOS DE MAICAO, URIBIA Y EL DISTRITO DE RIOHACHA EN EL DEPARTAMENTO DE LA GUAJIRA**, pretendiendo se libre mandamiento ejecutivo para el pago del retroactivo de ascenso en el escalafón docente, junto con los intereses moratorios. Para tal fin los actores acompañan el libelo demandatorio de varios actos administrativos que consideran que junto con otros documentos, constituyen títulos ejecutivos laborales.

### **CONSIDERACIONES:**

#### **1. Problema Jurídico**

Corresponde a este juzgado determinar si es procedente librar mandamiento de pago a favor de los actores, tendiente al pago de retroactivo de ascenso en el escalafón docente, junto con los intereses moratorios, con base en los documentos que se aportan con la demanda y de los que se aduce son títulos ejecutivos.

#### **2. Argumento Central de la Decisión:**

El artículo 422 del C.G.P. aplicable por analogía al proceso laboral, en armonía con el artículo 100 del C.P.T y de la S.S, establece las características de los títulos ejecutivos para que éstos puedan demandarse ejecutivamente, como son: que la



obligación sea clara, expresa y actualmente exigible, que conste en documentos que deben provenir del deudor o de su causante y que constituyan plena prueba en su contra. En consecuencia, para que el juzgador pueda proferir mandamiento de pago por sumas adeudadas dentro del proceso ejecutivo, es necesario que el título ejecutivo base de recaudo, satisfaga aquellos presupuestos axiológicos, como en efecto se observa de los documentos aportados por los accionantes, los cuales constituyen inequívocamente verdaderos títulos ejecutables.

Los documentos que se refieren como títulos ejecutivos a favor de los actores cumplen con los requisitos de autenticidad que dan certeza de su existencia, pues las entidades que los expidieron dan fe de ello como se observa de las respectivas constancias de ser copia de sus originales; además se observa que se les da crédito de ser la primera copia de su original y se evidencia también que se encuentran debidamente ejecutoriados, lo que no deja duda de su firmeza. Se advierte entonces, se encuentra pendiente el pago de los valores generados por concepto del retroactivo salarial por ascenso en el escalafón docente, lo que emana inescindiblemente de los actos administrativos que reconocieron dicha obligación.

Finalmente al referirse a que el título constituya plena prueba en contra del deudor, se deben acreditar los requisitos propios de cada título ejecutivo. Cuando el título lo constituya un acto administrativo, se requiere que se trate de copia auténtica y que se evidencie que efectivamente se encuentra ejecutoriado, como así se evidencia de los documentos aportados. Es de aclarar, que cuando los actos administrativos reconocen derechos laborales no se requiere disponibilidad presupuestal, pues al vincular al trabajador a la planta de personal de la entidad ya se incluyó ese gasto en el presupuesto, sin que pueda exigírsele al trabajador ningún requisito adicional.

Para la conformación del título ejecutivo complejo derivado del evento en mención, debe constar en los documentos aportados por el accionante la fecha en la que se radica la solicitud del servidor público con la que pretende el pago total de la obligación, las resoluciones que ordenaron el ascenso en el escalafón docente, certificación del retroactivo salarial adeudado, constancia de ejecutoria y ser fiel copia del original, situaciones que también se predicen de los documentos en mención.



### 3.- Caso concreto:

Obran en el expediente copias auténticas de las Resoluciones Nos. 232, 322,310,391,390,457,321,253,243,217,374,255,287,444,483,480,435,272,487,454 ,421,448, 371,463, 320, 319, 472, 401,210, 044, 449, 402, 349, 277, 380, 405, 474, 406, 324, 234, 410, 334, 286, 050, 336, 381, 379, 326,242, 274, 271, 362,366, 486, 477, 213,121, 407, 212, 392,440, 378,043,466 y 458 , (folios 163 al 224), expedidas por la Secretaria de Educación Departamental de la Guajira, de las cuales se evidencia también que las mismas se encuentran ejecutoriadas, y de las cuales, por demás se observa de manera individualizada que cada una corresponde a la primera copia de su original, que para el presente caso, debe advertirse que cuentan con el mismo valor de su original conforme al numeral 1° del artículo 246 del C.G.P.

De las resoluciones aportadas se extrae claramente la fecha del ascenso en el escalafón, a folio 255-256 reposa una certificación con la liquidación de la obligación laboral denominada retroactivo salarial por ascenso en escalafón docente, situaciones que permiten establecer el capital adeudado, cuando comenzaron a correr los intereses moratorios y hasta donde se extendieron, como también a cuanto equivale su valor.

Ahora bien, existe una máxima del proceso ejecutivo, la cual se hace consistir en que es nula cualquier actuación ejecutiva si no existe título para soportar la misma, *“con independencia de la especie de proceso ejecutivo de que se trate, la esencia de éste lo constituye el título ejecutivo que, efectivamente corresponde a lo que las reglas generales entiendan como tal, dado que no podrá existir ejecutivamente sin un documento o documentos con claridad de título ejecutivo que la respalden - nulla executio sine título-, es decir, que aquella inexorablemente se apoye, no en cualquier clase de documento, sino en los que efectivamente produzcan en el fallador un grado de certeza tal, que de su simple lectura se acredite, al menos en principio, una obligación indiscutible que este insatisfecha.”* (Al respecto se sostiene en providencia del Honorable Tribunal de Bogotá).

En este evento se cuenta con los elementos necesarios para librar mandamiento ejecutivo, no solo por la idoneidad en los documentos que acompañan la demanda sino porque en ellos está incorporada la información necesaria para establecer la existencia de la obligación que la parte ejecutante alega como insatisfecha.



Conforme con el análisis previo, se libraré mandamiento de pago contra la SECRETARIA DE EDUCACION DEPARTAMENTAL DE LA GUAJIRA, cuyos recursos son administrados por la ADMINISTRADORA TEMPORAL PARA EL SECTOR EDUCATIVO EN EL DEPARTAMENTO DE LA GUAJIRA, EL DISTRITO ESPECIAL, TURISTICO Y CULTURAL DE RIOHACHA Y LOS MUNICIPIOS DE MAICAO Y URIBIA, a quien se le deberá notificar de esta decisión.

#### **4. Conclusión:**

Así las cosas, conforme al análisis previo, se libraré el mandamiento de pago en contra de la SECRETARIA DE EDUCACIÓN DEPARTAMENTAL DE LA GUAJIRA, por los valores adeudados por concepto de retroactivo salarial por ascenso en escalafón docente, en la forma como se indica en la demanda a favor de los demandantes: ALIDIS LEONOR ACOSTA ARGOTE, ADALIS NARCISA ARAGON ARREGOCES, SIRIS MARIA BARRERA RINCONES, MARIA ELVIRA CHACIN CORREA, ALINA ROSARIO CHACIN CORREA, ELEAZAR CORDOBA CABRERA, ESMERALDA CORDOBA CORDOBA, HENRY URIEL DAZA LOPEZ, DORIS MARIA DE ARMAS ATENCIO, MARIBEL DE LA ROSA GAMEZ, ARTURO JAIME DIAZ SOLANO, ROSA MERCEDES FERNANDEZ PELAEZ, ROSA MARIA FIGUEROA BARROS, MARIA VIRGINIA FIGUEROA FIGUEROA, SARA SOFIA FREYLE RAMIREZ, MARIA DOLORES FRIAS BRITO, LEDYS FRANCISCA GAMEZ RAMIREZ, ROSA ELINA GAMEZ TONCEL, LUZ MARINA GARCIA MOYA, ELEIDA GUERRA FERNANDEZ, MARTA OTILIA GUERRA PITRE, CARMEN HERNANDEZ DELUQUE, NOIMAN ARELIS HERNANDEZ PINTO, EMMA LEONOR HERRERA MURGAS, MARIELA CECILIA IGUARAN MARTINEZ, MARIA EUGENIA LOPEZ CARRILLO, EDELVIA MARIA MAESTRE ARIZA, MARGARITA MANJARRES CORREA, MABEL MARIA MESTRE ALVAREZ, MARICELA MOLINA ALVAREZ, LUISA FRANCISCA MORON BARROS, NELVIS MERCEDES MOYA PLATA, LUIS RAFAEL MURGAS MARTINEZ, CIELO MAR OÑATE AMAYA, MARIA CECILIA OÑATE RODRIGUEZ, MARIA ALICIA PARODI TONCEL, MARIA JOSEFA PARODI TONCEL, OLGA ISABEL PELAEZ VIDAL, ENILDA MARIA PERALTA GUERRA, JULIA YANETH PERALTA ROBLES, ADA ELM IDA PEREA TORRES, MARIA ANGEL PETIT URECHE, YOLEIDA MARIA PINTO ARREGOCES, BAUDILIA PINTO MARTINEZ, COSME PINTO MENDOZA, IRIS BEATRIZ PINTO PINTO, JAIME SEGUNDO PINTO VIDAL, PILAR



PUSHAINA PALACIO, MALTA BEATRIZ REDONDO BENJUMEA, YOLANDA REDONDO DE MARTINEZ, CARMEN MARIA REDONDO PEREZ, DORIS BEATRIZ ROBLES GONZALEZ, MARLENIS ROBLES, DUBERLINA ROBLES MARTINEZ, PAULA SARMIENTO DIAZ, RAFAEL SARMIENTO MOYA, PAULA SIERRA FRIAS, MARIBETH SIERRA RODRIGUEZ, LUDIVIA ESTHER SILVA BULA, ROSA LEONOR SOLANO FERNANDEZ, MARITZA TONCEL GAMEZ, RUTH MARIELA TONCEL GAMEZ, MERCY JUDITH URECHE GALVAN, DACONTE ZULLU VALDERRAMA, FENIX VALDEZ SALAS, MARIA EUGENIA RUIZ ESCUDERO y EDALIS MARIA ROJAS ATENCIO, más los intereses moratorios causados.

Por lo expuesto, el JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUTO DE RIOHACHA.

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar Mandamiento de Pago en contra de la SECRETARIA DE EDUCACION DEPARTAMENTAL DE LA GUAJIRA, cuyos recursos son administrados por la ADMINISTRADORA TEMPORAL PARA EL SECTOR EDUCATIVO EN EL DEPARTAMENTO DE LA GUAJIRA, EL DISTRITO ESPECIAL, TURISTICO Y CULTURAL DE RIOHACHA Y LOS MUNICIPIOS DE MAICAO Y URIBIA, y a favor de los demandantes, tal como se relacionan a continuación, los siguientes valores: ALIDIS LEONOR ACOSTA ARGOTE, **\$2.384.906,58** - ADALIS NARCISA ARAGON ARREGOCES, **\$2.920.522,74**- SIRIS MARIA BARRERA RINCONES, **\$3.128.955,07**- MARIA ELVIRA CHACIN CORREA, **\$2.802,954,18**- ALINA ROSARIO CHACIN CORREA, **\$2.802,954,18**- ELEAZAR CORDOBA CABRERA, **\$2.053.154,65**- ESMERALDA CORDOBA CORDOBA, **\$4.691.862,20**- HENRY URIEL DAZA LOPEZ, **\$3.976.554,37**- DORIS MARIA DE ARMAS ATENCIO, **\$4.562.955,49**- MARIBEL DE LA ROSA GAMEZ, **\$3.101.359,93**- ARTURO JAIME DIAZ SOLANO, **\$2.851.855,07**- ROSA MERCEDES FERNANDEZ PELAEZ, **\$3.976.554,37**- ROSA MARIA FIGUEROA BARROS, **\$3.911.354,19**- MARIA VIRGINIA FIGUEROA FIGUEROA, **\$2.297.655,06**- SARA SOFIA FREYLE RAMIREZ, **\$1.487.559,14**- MARIA DOLORES FRIAS BRITO, **\$1.583.181,60**- LEDYS FRANCISCA GAMEZ RAMIREZ, **\$2.460.655,01**- ROSA ELINA GAMEZ TONCEL, **\$3.927.654,48**- LUZ MARINA GARCIA MOYA, **\$1.569.571,81**- ELEIDA GUERRA FERNANDEZ, **\$2.134.654,12**- MARTA OTILIA GUERRA PITRE, **\$2.802.954,18**- CARMEN



HERNANDEZ DELUQUE, **\$2.139.120,56**- NOIMAN ARELIS HERNANDEZ PINTO, **\$1.864.049,95**- EMMA LEONOR HERRERA MURGAS, **\$2.917.054,24**- MARIELA CECILIA IGUARAN MARTINEZ, **\$2.004.254,77**- MARIA EUGENIA LOPEZ CARRILLO, **\$2.862.458,26**- EDELVIA MARIA MAESTRE ARIZA, **\$3.471.254,25**- MARGARITA MANJARRES CORREA, **\$1.922.755,30**- MABEL MARIA MESTRE ALVAREZ, **\$1.946.672,08**- MARICELA MOLINA ALVAREZ, **\$3.146.642,28**- LUISA FRANCISCA MORON BARROS, **\$4.209.781,88**- NELVIS MERCEDES MOYA PLATA, **\$1.760.102,93**- LUIS RAFAEL MURGAS MARTINEZ, **\$2.802.954,18**- CIELO MAR OÑATE AMAYA, **\$2.659.861,55**- MARIA CECILIA OÑATE RODRIGUEZ, **\$3.927.654,48**- MARIA ALICIA PARODI TONCEL, **\$3.285.593,97**- MARIA JOSEFA PARODI TONCEL, **\$3.266.571,52**- OLGA ISABEL PELAEZ VIDAL, **\$1.922.755,30**- ENILDA MARIA PERALTA GUERRA, **\$1.946.672,08**- JULIA YANETH PERALTA ROBLES, **\$2.342.889,12**- ADA ELMIDA PEREA TORRES, **\$5.986.458,14**- MARIA ANGEL PETIT URECHE, **\$1.946.672,08**- YOLEIDA MARIA PINTO ARREGOCES, **\$2.793.746,80**- BAUDILIA PINTO MARTINEZ, **\$4.397.882,52**- COSME PINTO MENDOZA, **\$3.520.218,15**- IRIS BEATRIZ PINTO PINTO, **\$2.625.349,55**- JAIME SEGUNDO PINTO VIDAL, **\$2.173.081,82**- PILAR PUSHAINA PALACIO, **\$1.957.993,17**- MALTA BEATRIZ REDONDO BENJUMEA, **\$3.275.654,37**- YOLANDA REDONDO DE MARTINEZ, **\$4.253.654,37**- CARMEN MARIA REDONDO PEREZ, **\$2.863.630,11**- DORIS BEATRIZ ROBLES GONZALEZ, **\$3.927.654,48**- MARLENIS ROBLES, **\$2.727.784,07**- DUBERLINA ROBLES MARTINEZ, **\$2.105.158,29**- PAULA SARMIENTO DIAZ, **\$3.120.519,16**- RAFAEL SARMIENTO MOYA, **\$1.906.455,00**- PAULA SIERRA FRIAS, **\$1.922.755,30**- MARIBETH SIERRA RODRIGUEZ, **\$3.051.355,50**- LUDIVIA ESTHER SILVA BULA, **\$3.520.218,15**- ROSA LEONOR SOLANO FERNANDEZ, **\$2.802.954,18**- MARITZA TONCEL GAMEZ, **\$3.124.001,11**- RUTH MARIELA TONCEL GAMEZ, **\$1.946.672,08**- MERCY JUDITH URECHE GALVAN, **\$1.364.181,06**- DACONTE ZULLU VALDERRAMA, **\$1.957.993,17**- FENIX VALDEZ SALAS, **\$4.209.781,88**- MARIA EUGENIA RUIZ ESCUDERO, **\$9.839.763,00** y EDALIS MARIA ROJAS ATENCIO, **\$21.471.144,00**; para un total de **\$216.621.659**, por concepto de retroactivo salarial por asenso en el escalafón docente, por lo expuesto en las motivaciones.



**SEGUNDO:** Librar mandamiento de pago en contra de la SECRETARIA DE EDUCACION DEPARTAMENTAL DE LA GUAJIRA, cuyos recursos son administrados por la ADMINISTRADORA TEMPORAL PARA EL SECTOR EDUCATIVO EN EL DEPARTAMENTO DE LA GUAJIRA, EL DISTRITO ESPECIAL, TURISTICO Y CULTURAL DE RIOHACHA Y LOS MUNICIPIOS DE MAICAO Y URIBIA, y a favor de los demandantes, tal como se relacionan a continuación, los siguientes valores: ALIDIS LEONOR ACOSTA ARGOTE, \$ **2.542.858**-ADALIS NARCISA ARAGON ARREGOCES, \$ **3.113.949**- SIRIS MARIA BARRERA RINCONES, \$ **3.336.186**-MARIA ELVIRA CHACIN CORREA, \$ **2.988.594**- ALINA ROSARIO CHACIN CORREA, \$ **2.988.594**- ELEAZAR CORDOBA CABRERA, \$ **2.189.135**- ESMERALDA CORDOBA CORDOBA, \$ **5.002.604**- HENRY URIEL DAZA LOPEZ, \$ **4.239.921**- DORIS MARIA DE ARMAS ATENCIO, \$ **4.865.160**- MARIBEL DE LA ROSA GAMEZ, \$ **3.306.763**- ARTURO JAIME DIAZ SOLANO, \$ **3.040.733**- ROSA MERCEDES FERNANDEZ PELAEZ, \$ **4.239.921**- ROSA MARIA FIGUEROA BARROS, \$ **4.170.403** - MARIA VIRGINIA FIGUEROA FIGUEROA, \$ **2.449.829**- SARA SOFIA FREYLE RAMIREZ, \$ **1.586.080**- MARIA DOLORES FRIAS BRITO, \$ **1.688.036**- LEDYS FRANCISCA GAMEZ RAMIREZ, \$ **2.623.624**- ROSA ELINA GAMEZ TONCEL, \$ **4.187.783**- LUZ MARINA GARCIA MOYA, \$ **1.673.525**- ELEIDA GUERRA FERNANDEZ, \$ **2.276.032**- MARTA OTILIA GUERRA PITRE, \$ **2.988.594**- CARMEN HERNANDEZ DELUQUE, \$ **2.280.795**- NOIMAN ARELIS HERNANDEZ PINTO, \$ **1.987.506**- EMMA LEONOR HERRERA MURGAS, \$ **3.110.250**- MARIELA CECILIA IGUARAN MARTINEZ, \$ **2.136.997**- MARIA EUGENIA LOPEZ CARRILLO, \$ **3.052.039**- EDELVIA MARIA MAESTRE ARIZA, \$ **3.701.155**- MARGARITA MANJARRES CORREA, \$ **2.050.099**- MABEL MARIA **MESTRE** ALVAREZ, \$ **2.075.600**- MARICELA MOLINA ALVAREZ, \$ **3.355.044**- LUISA FRANCISCA MORON BARROS, \$ **4.488.596**- NELVIS MERCEDES MOYA PLATA, \$ **1.876.675**- LUIS RAFAEL MURGAS MARTINEZ, \$ **2.988.594**- CIELO MAR OÑATE AMAYA, \$ **2.836.025**- MARIA CECILIA OÑATE RODRIGUEZ, \$ **4.187.783**- MARIA ALICIA PARODI TONCEL, \$ **3.503.199**- MARIA JOSEFA PARODI TONCEL, \$ **3.482.917**- OLGA ISABEL PELAEZ VIDAL, \$ **2.050.099**- ENILDA MARIA PERALTA GUERRA, \$ **2.075.600**- JULIA YANETH PERALTA ROBLES, \$ **2.498.059**- ADA ELMIDA PEREA TORRES, \$ **6.382.941**- MARIA ANGEL PETIT URECHE, \$ **2.075.600**- YOLEIDA MARIA PINTO ARREGOCES, \$ **2.978.777**- BAUDILIA PINTO MARTINEZ, \$ **4.689.155**- COSME PINTO MENDOZA, \$ **3.753.362**- IRIS BEATRIZ PINTO PINTO, \$ **2.799.419**- JAIME



SEGUNDO PINTO VIDAL, **\$2.317.005**- PILAR PUSHAINA PALACIO, **\$2.087.671**- MALTA BEATRIZ REDONDO BENJUMEA, **\$3.492.602**- YOLANDA REDONDO DE MARTINEZ, **\$4.535.374**- CARMEN MARIA REDONDO PEREZ, **\$3.053.288**- DORIS BEATRIZ ROBLES GONZALEZ, **\$4.187.921**- MARLENIS ROBLES, **\$2.908.445**- DUBERLINA ROBLES MARTINEZ, **\$2.244.583**- PAULA SARMIENTO DIAZ, **\$3.327.191**- RAFAEL SARMIENTO MOYA, **\$2.032.720**- PAULA SIERRA FRIAS, **\$2.050.099**- MARIBETH SIERRA RODRIGUEZ, **\$3.253.447**- LUDIVIA ESTHER SILVA BULA, **\$3.753.362**- ROSA LEONOR SOLANO FERNANDEZ, **\$2.988.594**- MARITZA TONCEL GAMEZ, **\$3.330.904**- RUTH MARIELA TONCEL GAMEZ, **\$2.075.600**- MERCY JUDITH URECHE GALVAN, **\$1.454.531**- DACONTE ZULLU VALDERRAMA, **\$2.087.671**- FENIX VALDEZ SALAS, **\$4.488.596**- MARIA EUGENIA RUIZ ESCUDERO, **\$10.491.451** y EDALIS MARIA ROJAS ATENCIO, **\$22.893.178**; para un total de **\$230.968.843**, por concepto de intereses moratorios, sin perjuicio de los que se sigan generando hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación, por lo expuesto en las motivaciones.

**TERCERO: DECRETESE** el EMBARGO Y RETENCION PREVENTIVA de las sumas de dinero que el DEPARTAMENTO DE LA GUAJIRA N°892115015-1, administradas por la ADMINISTRADORA TEMPORAL PARA EL SECTOR EDUCATIVO EN EL DEPARTAMENTO DE LA GUAJIRA, EL DISTRITO ESPECIAL, TURISTICO Y CULTURAL DE RIOHACHA Y LOS MUNICIPIOS DE MAICAO Y URIBIA, tenga o llegare a tener por cualquier concepto en sus cuentas de ahorros y en las cuentas corrientes N° 477100100008502 y N°477100100008510 adscritas en la entidad bancaria con sede en esta ciudad, denominada BANCO BBVA hasta por la suma de SEISCIENTOS SETENTA Y UN MILLONES TRESCIENTOS OCHENTA Y CINCO MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y TRES PESOS (\$671.385.753). Estos dineros deben ser consignados a órdenes de este juzgado en la cuenta de depósitos judiciales N°440012032002 del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA de esta ciudad, dentro de los tres (3) días siguientes al recibo de la comunicación. Ofíciense.

**CUARTO: NOTIFÍQUESELE** la presente providencia a la ADMINISTRADORA TEMPORAL PARA EL SECTOR EDUCATIVO EN EL DEPARTAMENTO DE LA GUAJIRA, EL DISTRITO ESPECIAL, TURISTICO Y CULTURAL DE RIOHACHA Y LOS MUNICIPIOS DE MAICAO Y URIBIA como administradora de los recursos de la SECRETARIA DE EDUCACION DEPARTAMENTAL DE LA GUAJIRA,



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

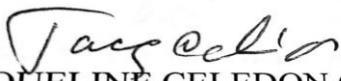
advirtiéndoles que tienen cinco (5) días para pagar y diez (10) para excepcionar. Líbrense las comunicaciones del caso.

**QUINTO: RECONOZCASE** y téngase al doctor JESUS ARNULFO COBO GARCIA, abogado titulado en ejercicio, portador de la T.P. No. 194.946 del Consejo Superior de la Judicatura, y C.C. # 80.143.586 de Bogotá, como apoderado judicial de los demandantes, en los términos y para los efectos de los poderes que le fueron conferidos por los actores.

**SEXTO:** Sobre las agencias en derecho y costas procesales, el Despacho se pronunciará en el momento procesal oportuno.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La Juez;**

  
JACQUELINE CELEDON CHOLES