

**SECRETARIA DEL JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO.** *San Juan del Cesar la Guajira, veintinueve de abril de dos mil veintidós (29-04-2022). En la fecha paso al despacho del señor Juez la Demanda Ejecutiva Laboral promovida por ALBERTO JOSE PALMEZANO RODRIGUEZ Contra E.S.E HOSPITAL NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN DE HATONUEVO, informando que fue presentado escrito corrigiendo el defecto anotado en auto anterior. Lo anterior para lo de su cargo.*

**MARTHA MONICA MENDOZA GAMEZ  
SECRETARIA, E**

**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO  
SAN JUAN DEL CESAR – GUAJIRA**

**VEINTINUEVE DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIDÓS (29-04-2022).**

**REF: Proceso Ejecutivo Laboral de ALBERTO JOSE PALMEZANO RODRIGUEZ contra E.S.E HOSPITAL NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN DE HATONUEVO.**

**RAD. No 2022-00011-00.**

**OBJETO A DECIDIR**

*Corregido el defecto formal de la demanda, entra el Despacho a resolver lo que en derecho corresponda, teniendo en cuenta las siguientes:*

**CONSIDERACIONES:**

*El señor ALBERTO JOSE PALMEZANO RODRÍGUEZ, a través de apoderado judicial nombrado para el presente caso, presentó demanda ejecutiva solicitando se libre mandamiento de pago por la suma de CUARENTA Y TRES MILLONES CUATROCIENTOS CUARENTA Y CINCO MIL SETENTA Y TRES PESOS (\$43.445.073,00) M/L.*

*Como título ejecutivo sólo aporta copia de liquidaciones de prestaciones sociales.*

*Para determinar si estamos frente a un título que reúna los requisitos exigidos por los artículos 422 del C. G. del P. y 100 del CPT, es necesario analizar detalladamente los documentos anexos a la demanda y que fueran aportados como Título Ejecutivo por el ejecutante, luego de lo cual el Juzgado hace las siguientes consideraciones:*

*El artículo 422 del C. G. del P., establece: “Títulos Ejecutivos. Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra el, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por Juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley. La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 184.”.*

*De lo que se puede colegir que para impetrar acción ejecutiva es necesario que exista un título ejecutivo, que es el instrumento por medio del cual se busca hacer efectiva una obligación sobre cuya existencia no hay duda alguna.*

*La obligación debe ser clara, expresa y exigible para que del documento que la contenga, pueda predicarse la calidad de título ejecutivo. Si es clara debe ser evidente que en el título consta una obligación sin necesidad de acudir a otros medios para comprobarlo.*

*Es expresa cuando su materialización se plasma en un documento en el que se declara su existencia, y es exigible cuando no está sujeta a término o condición, ni existan actuaciones pendientes por realizar y por ende puede pedirse su cumplimiento en ese instante.*

*Lo anterior, al tenor del artículo 422 del C. G. del P., significa que dicho título debe constituir plena prueba de la existencia de una obligación contra el deudor, a quien deba pedirse su ejecución.*

*El título ejecutivo puede ser simple o complejo según que su conformación requiera de la existencia de uno o varios instrumentos, respectivamente. Puede, además, surgir de un contrato siempre y cuando de él se derive una obligación clara, expresa y exigible.*

*De otro lado el artículo 100 del C.P.L., señala que: “Será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emanen de una decisión judicial o arbitral en firme”.*

*Examinados los documentos presentados como base de recaudo observa el despacho que los mismos no reúnen los requisitos exigidos por la ley para librar mandamiento ejecutivo, por lo siguiente:*

*No se aportó el contrato trabajo, resolución o cualquier otro acto administrativo que ordene el pago de lo adeudado, por lo tanto, no se cuenta con un soporte para generar una obligación. Las liquidaciones de prestaciones sociales por sí solas no tienen la entidad suficiente para ello, pues forman parte de un todo, llámese*

*relación laboral, que debe estar soportada en un nombramiento o contrato y, además, no tiene el juzgado un indicio que éstas no hayan sido canceladas, máxime si se trata de copias simples en las que no se evidencia la forma cómo fueron obtenidas.*

*La doctrina ha dejado sentado que en el documento que contiene una obligación debe ser diáfano el crédito o deuda que allí aparece; tiene que estar expresamente declarada, sin que haya para ello que acudir a elucubraciones o suposiciones. "Faltaría este requisito cuando se pretenda deducir la obligación por razonamientos lógico jurídicos, considerándola una consecuencia implícita o una interpretación personal indirecta". La obligación es clara cuando además de expresa aparece determinada en el título; debe ser fácilmente inteligible y entenderse en un solo sentido.*

*Descendiendo al caso en estudio se concluye que para que el título preste mérito ejecutivo se hace necesario que el deudor, para el caso el representante legal del hospital o quien haga sus veces, haga alguna manifestación ya sea escrita o de otra índole, que conduzcan a establecer que el documento proviene de él, ya sea en un acto administrativo, alguna resolución u otra disposición, sin embargo en el presente caso, aunque las liquidaciones aparecen firmadas por quien dice ser gerente de la entidad, no se allegó prueba en este sentido y por lo tanto no es posible librar el mandamiento y las medidas que se deprecian.*

*Con base en lo anterior, se denegará el mandamiento de pago solicitado y se abstendrá el despacho de decretar las medidas cautelares.*

*En razón y mérito de lo expuesto el Juzgado Laboral del Circuito,*

**RESUELVE:**

**No librar el Mandamiento de Pago solicitado por *ALBERTO JOSE PALMEZANO RODRIGUEZ* Contra *E.S.E HOSPITAL NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN DE HATONUEVO*, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.**

**NOTIFQUESE Y CUMPLASE.-**

**El Juez,**

  
**RAFAEL JOAQUIN DAZA MENDOZA**  
Juez

**SECRETARIA.- JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO.-** San Juan del Cesar, La Guajira, veintinueve de abril de dos mil veintidós (29-04-2022).- En la fecha paso al despacho del señor Juez el proceso Ordinario Laboral promovido por **ROSA ELIANA MEDINA ROSADO** contra la empresa **IPS UNION DE MEDICOS DE LA ACTIVIDAD FISICA –UMAF LTDA**, informándole que fue recibido del Honorable Tribunal Superior, donde se encontraba desatando la alzada y fue **CONFIRMADO** el fallo de primera instancia.

**MARTHA MONICA MENDOZA GAMEZ**  
Secretaria, E

**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SAN JUAN DEL CESAR, GUAJIRA**

**VEINTINUEVE DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIDÓS (29-04-2022)**

**REF:** Proceso Ordinario Laboral promovido por **LIDIA ESTHER GUTIERREZ GARCIA** contra la empresa **TRANSPORTES INGENIERIA CONSTRUCCIONES Y MAQUINARIAS TICOM S.A.**

**RAD:** No. 2019-00159-01

Por lo informado, Obedézcase y Cúmplase lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior, Sala de Decisión **LABORAL** del Distrito Judicial de Riohacha, en providencia de fecha 24 de marzo de 2022, por medio de la cual se **CONFIRMÓ** la sentencia proferida por este juzgado en audiencia del 02 de marzo de 2021.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.-**

**EL JUEZ,**

  
**RAFAEL JOAQUIN DAZA MENDOZA**  
Juez

**SECRETARIA.- JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO.-** San Juan del Cesar, La Guajira, veintinueve de abril de dos mil veintidós (29-04-2022).- En la fecha paso al despacho del señor Juez el proceso Ordinario Laboral promovido por **RODRIGO ALBERTO VEGA CORTINA** contra la empresa **MONTAJES Y SERVICIOS DE INGENIERIA SAS Y OTROS**, informándole que fue recibido del Honorable Tribunal Superior, donde se encontraba desatando la alzada y fue **CONFIRMADO** el fallo de primera instancia.

**MARTHA MONICA MENDOZA GAMEZ**  
Secretaria, E

**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SAN JUAN DEL CESAR, GUAJIRA**

**VEINTIOCHO DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIDÓS (29-04-2022)**

**REF:** Proceso Ordinario Laboral promovido por **RODRIGO ALBERTO VEGA CORTINA** contra la empresa **MONTAJES Y SERVICIOS DE INGENIERIA SAS Y OTROS**

**RAD:** No. 2017-00059-01

Por lo informado, Obedézcase y Cúmplase lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior, Sala de Decisión **LABORAL** del Distrito Judicial de Riohacha, en providencia de fecha 22 de marzo de 2022, por medio de la cual se **CONFIRMÓ** la sentencia proferida por este juzgado en audiencia del 01 de marzo de 2021.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.-**

**EL JUEZ,**

  
**RAFAEL JOAQUÍN DAZA MENDOZA**  
Juez

**SECRETARIA.- JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO.-** San Juan del Cesar, La Guajira, veintinueve de abril de dos mil veintidós (29-04-2022).- En la fecha paso al despacho del señor Juez el proceso Ordinario Laboral Acumulado promovido por **VIRGILIA SOLANO BROCHERO Y OTROS** contra la empresa **EDUVILIA MARIA FUENTES BERMUDEZ Y OTROS**, informándole que fue recibido del Honorable Tribunal Superior, donde se encontraba desatando la alzada y fue **MODIFICO** el fallo de primera instancia.

**MARTHA MONICA MENDOZA GAMEZ**  
Secretaria, E

**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SAN JUAN DEL CESAR, GUAJIRA**

**VEINTIOCHO DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIDÓS (29-04-2022)**

**REF:** Proceso Ordinario Laboral Acumulado promovido por **VIRGILIA SOLANO BROCHERO Y OTROS** contra la empresa **EDUVILIA MARIA FUENTES BERMUDEZ Y OTROS**

**RAD:** No. 2015-000532-01

Por lo informado, Obedézcase y Cúmplase lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior, Sala de Decisión **LABORAL** del Distrito Judicial de Riohacha, en providencia de fecha 4 de marzo de 2022, por medio de la cual se **MODIFICÓ** la sentencia proferida por este juzgado en audiencia del 29 de enero de 2021.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.-**

**EL JUEZ,**

  
**RAFAEL JOAQUÍN DAZA MENDOZA**  
Juez