

**SECRETARIA- JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO.-** San Juan del Cesar, La Guajira, veintisiete de septiembre de dos mil veintidós (27-09-2022).- En la fecha paso al despacho del señor Juez el proceso Ordinario Laboral promovido por **MERCY ARAUJO MEJÍA Y OTRA** contra **EDUVILIA MARÍA FUENTES BERMÚDEZ** y solidariamente **EL MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL –MEN** y el **FONDO FINANCIERO DE PROYECTOS DE DESARROLLO -FONADE**, informándole que se encuentra pendiente de fijar fecha para audiencia de Trámite y juzgamiento. Provea.-

**MARTHA MONICA MENDOZA GAMEZ**  
*Secretaria*

**RAMA JURISDICCIONAL**  
**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SAN JUAN DEL CESAR**

**VEINTISIETE DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDOS (27-09-2022).-**

**REF:** Proceso Ordinario Laboral de **MERCY ARAUJO MEJÍA Y OTRA** contra **EDUVILIA MARÍA FUENTES BERMÚDEZ** y solidariamente **EL MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL –MEN**, el **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR** y el **FONDO FINANCIERO DE PROYECTOS DE DESARROLLO -FONADE**  
RAD. No. 2014-00118-00

Vista la nota secretarial, y comoquiera que está pendiente fijar fecha y hora para la audiencia de trámite y juzgamiento en este asunto, este juzgado señala el día tres de febrero de dos mil veintitrés (3- 02-2023) a la hora de las nueve de la mañana (9:00 am.) para celebrarla.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

El Juez,



**NANCIO LEON GONZALEZ JIMENEZ**

**SECRETARIA- JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO.-** San Juan del Cesar, La Guajira, veintisiete de septiembre de dos mil veintidós (27-09-2022).- En la fecha paso al despacho del señor Juez el proceso Ordinario Laboral promovido por **ARISMEL DUARTE BRITO** contra **TRAVELLER S.A. INGENIERIA Y TRANSPORTE** hoy **TRANCOL S.A.S.**, informándole que estaba pendiente celebrar Audiencia de Trámite y juzgamiento el día de hoy a las nueve de la mañana, pero la Junta Regional de Calificación de invalidez no ha dado respuesta a la solicitud de prueba pericial. Lo anterior para lo de su cargo.

**MARTHA MONICA MENDOZA GAMEZ**  
SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SAN JUAN DEL CESAR**

**VEINTISIETE DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDOS (27-09-2022).**

**REF:** Proceso Ordinario Laboral promovido por **ARISMEL DUARTE BRITO** contra **TRAVELLER S.A. INGENIERIA Y TRANSPORTE** hoy **TRANCOL S.A.S.**  
**RAD. No. 2016 - 00335- 00.**

*Este Despacho tenía previsto para el día de hoy celebrar Audiencia de Trámite y Juzgamiento fijada en el asunto de la referencia, pero se advierte que no se ha obtenido respuesta de la Junta Regional de Calificación del Magdalena sobre la pérdida de capacidad laboral del demandante; por tanto, se ordena librar nuevo oficio con destino a esa oficina para que emitan el dictamen solicitado, disponiendo para ello el aplazamiento por última vez de la audiencia de trámite y juzgamiento. Por lo expuesto, se:*

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Líbrese nuevo oficio con destino a la Junta Regional de Calificación del Magdalena para que practique valoración médica al demandante, con el fin de establecer el porcentaje de pérdida de su capacidad laboral.

**SEGUNDO:** Aplazar esta audiencia; señálese el día veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (21- 02- 2023) a las 9:00 a.m., como fecha para llevarla a cabo.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.-**

**EL JUEZ,**



**NANCIO LEON GONZALEZ JIMENEZ**

**SECRETARÍA- JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO.** San Juan del Cesar, La Guajira, septiembre veintisiete de dos mil veintidós (27-09-2022). En la fecha paso al despacho del señor Juez la demanda ordinaria laboral promovida por **EDWIN ENRIQUE BANQUET BRITO, ELVER LUIS VILLAZON Y ELVIS EDUARDO MAESTRE MATOS** contra la empresa **COLOMBIA M3 RENOVABLE S.A.S. E.S.P.** y solidariamente contra el **MUNICIPIO DE SAN JUAN DEL CESAR, LA GUAJIRA**, por haber sido recibida en el correo electrónico de este Juzgado.

**MARTHA MONICA MENDOZA GAMEZ**  
Secretaria

**RAMA JURISDICCIONAL**  
**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SAN JUAN DEL CESAR**

**VEINTISIETE DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (27-09-2022)**

**REF: DEMANDA ORDINARIA LABORAL** promovida por **EDWIN ENRIQUE BANQUET BRITO, ELVER LUIS VILLAZON Y ELVIS EDUARDO MAESTRE MATOS** contra la empresa **COLOMBIA M3 RENOVABLE S.A.S. E.S.P.** y solidariamente contra el **MUNICIPIO DE SAN JUAN DEL CESAR, LA GUAJIRA RAD. No. 2022-00171-00**

Vista la nota secretarial, por reunir la anterior demanda los requisitos de los artículos 25 y 74 del C. P. del Trabajo, y Ley 2213 de 2022, se **ADMITE**. Notifíquese personalmente este auto admisorio a la parte demandada **COLOMBIA M3 RENOVABLE S.A.S. E.S.P.**, representada legalmente por **JAVIER MANUEL LOPEZ BAQUERO**, o quien haga sus veces, y al **MUNICIPIO DE SAN JUAN DEL CESAR**, representado legalmente por el doctor **ALVARO DIAZ GUERRA**, o quien haga sus veces, remitiéndoles el auto admisorio a su correo electrónico o en su dirección física, conforme lo dispone el inciso final del art. 6° de la Ley 2213 de 2022, y córraseles traslado de la demanda por el término de diez (10) días, para que la contesten.

Téngase a la doctora **RAQUEL SOFIA MARTINEZ TOVAR**, Abogada titulada con T.P. No. 171.841 del C. S. de la Judicatura e identificada con la C.C. No. 32.885.807 expedida en Barranquilla, La Guajira, como apoderada judicial de los demandantes, en los términos y para los fines indicados en el memorial poder otorgado en su nombre.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE. -**

**El Juez,**



**NANCIO LEON GONZALEZ JIMENEZ**

**SECRETARIA JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**, San Juan del Cesar, La Guajira, veintisiete de septiembre de dos mil veintidós (27-09-2022).- En la fecha paso al despacho del señor Juez el proceso Ejecutivo seguido de Ordinario laboral promovido por **ELMER ENRIQUE MOLINA ROMERO** contra **PEDRO JOSE SOLANO SALTAREN Y SOL IVETT LOPEZ ESPINOZA**, informando que el término de traslado de la liquidación del crédito se encuentra vencido y dentro del mismo no fue presentada objeción. Provea.

**MARTHA MONICA MENDOZA GAMEZ**  
Secretaria

**RAMA JURISDICCIONAL**  
**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SAN JUAN DEL CESAR**

**VEINTISIETE DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (27-09-2022).**

**REF:** Proceso Ejecutivo seguido de Ordinario Laboral promovido por **ELMER ENRIQUE MOLINA ROMERO** contra **PEDRO JOSE SOLANO SALTAREN Y SOL IVETT LOPEZ ESPINOZA**

**Rad. No. 2021-00025-00.**

Procede el Despacho a resolver sobre la liquidación del crédito presentada por la demandante.

**CONSIDERACIONES**

Según lo normado en el art. 446 regla 3ª del C. G. del P., aplicable al caso en estudio por remisión analogía del art. 145 del C. de P. L. es procedente modificar la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante, teniendo en cuenta que el actor incluyó como intereses moratorios un total de \$68.709.862.50, liquidados sobre la base de \$90.000.000, sin acatar lo dispuesto en el mandamiento de pago, que ordenó intereses sobre \$90.000.000 sólo del 30 de diciembre de 2019 al 23 de mayo de 2021, toda vez que a partir del día siguiente la liquidación se debe hacer sobre la suma de \$65.000.000.

En consecuencia, la liquidación del crédito, se modificará y quedará de la siguiente forma:

1. Capital.....	\$65.000.000
2. Intereses moratorios sobre la suma de \$90.000.000, a la tasa máxima de la Superintendencia Financiera, de diciembre 30 de 2019 a Mayo 23 de 2021.....	33.932.287
3. Intereses moratorios sobre la suma de \$65.000.000, a la tasa máxima de la Superintendencia Financiera, de mayo 24 de 2021 a agosto 31 de 2022.....	22.983.675
<b>TOTAL LIQUIDACION DEL CREDITO.....</b>	<b>\$121.915.962</b>

**SON: CIENTO VEINTIUN MILLONES NOVECIENTOS QUINCE MIL NOVECIENTOS SESENTA Y DOS PESOS (\$121.915.962,00) M/L.**

*Por las anteriores consideraciones, el Juzgado,*

**RESUELVE:**

*Apruébase la liquidación del crédito presentada por la apoderada de la parte ejecutante, con las modificaciones anotadas en la parte motiva de este proveído.*

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

*El Juez,*

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Nancio Leon Gonzalez Jimenez', is centered on the page. The signature is written in a cursive, flowing style.

**NANCIO LEON GONZALEZ JIMENEZ**

**SECRETARIA JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**, San Juan del Cesar, La Guajira, septiembre veintisiete de dos mil veintidós (27 -09-2022). En la fecha paso al despacho del señor Juez el proceso Ordinario Laboral promovido por **HERNEY ALFONSO MARQUEZ DE ANGEL** contra la sociedad **MAXO S.A.S.** y solidariamente contra **CARBONES DEL CERREJON LIMITED**, informando que el llamado en garantía **COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.**, se notificó y contestó. Lo anterior, para lo de su cargo.

**MARTHA MONICA MENDOZA GAMEZ**  
SECRETARIA

**RAMA JURISDICCIONAL**  
**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SAN JUAN DEL CESAR**

**VEINTISIETE DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (27-09-2022)**

**REF: PROCESO ORDINARIO LABORAL** promovido por **HERNEY ALFONSO MARQUEZ DE ANGEL** contra la sociedad **MAXO S.A.S.** y solidariamente contra **CARBONES DEL CERREJON LIMITED**  
**RAD. No. 2022-00034-00**

Teniendo en cuenta que el llamamiento fue debidamente notificado y contestado por el apoderado de la **COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.**, el Juzgado, dando cumplimiento a lo establecido en el artículo 31 del C.P.L. consecuentemente fijará fecha y hora para que las partes comparezcan personalmente, con o sin apoderado, a una audiencia para intentar la conciliación entre ellos, y los demás fines previstos en el artículo 77 del C.P.L y de la s.s., modificado por el art. 11 de la ley 1149 de 2007.

Por lo anteriormente expuesto, este Juzgado dicta el siguiente,

**AUTO:**

**PRIMERO:** Téngase por contestada la demanda y el llamamiento por parte de la **COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.**

**SEGUNDO:** Reconócese al doctor **DANIEL GERALDINO GARCIA**, identificado con la C.C. No. 72.008.654 expedida en Barranquilla y T.P. 120.523 del C.S. de la J. como apoderado judicial del llamado en garantía **COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.**

**TERCERO:** Fijase el día cinco de diciembre de dos mil veintidós (5-12-2022), a la hora de las 4:00 de la tarde para llevar a cabo la Audiencia de Conciliación, Decisión de Excepciones Previas, Saneamiento y Fijación del litigio, en el presente proceso.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

El Juez,



**NANCIO LEON GONZALEZ JIMENEZ**

**SECRETARIA JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**, San Juan del Cesar, La Guajira, septiembre veintisiete de dos mil veintidós (27 -09-2022). En la fecha paso al despacho del señor Juez el proceso Ordinario Laboral promovido por **GILBERTO VALBUENA VILLAMIZAR** contra **MAURICIO PALACIOS** y solidariamente contra **ALUMBRADO PÚBLICO DE FONSECA S.A.S.** y el **MUNICIPIO DE FONSECA**, informando que el llamado en garantía **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, se notificó y contestó. Lo anterior, para lo de su cargo.

**MARTHA MONICA MENDOZA GAMEZ**  
SECRETARIA

**RAMA JURISDICCIONAL**  
**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SAN JUAN DEL CESAR**

**VEINTISIETE DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (27-09-2022)**

**REF: PROCESO ORDINARIO LABORAL promovido por GILBERTO VALBUENA VILLAMIZAR** contra **MAURICIO PALACIOS** y solidariamente contra **ALUMBRADO PÚBLICO DE FONSECA S.A.S.** y el **MUNICIPIO DE FONSECA**  
**RAD. No. 2021-00104-00**

Teniendo en cuenta que el llamamiento fue debidamente notificado y contestado por el apoderado de **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, el Juzgado, dando cumplimiento a lo establecido en el artículo 31 del C.P.L. consecuentemente fijará fecha y hora para que las partes comparezcan personalmente, con o sin apoderado, a una audiencia para intentar la conciliación entre ellos, y los demás fines previstos en el artículo 77 del C.P.L y de la s.s., modificado por el art. 11 de la ley 1149 de 2007.

Por lo anteriormente expuesto, este Juzgado dicta el siguiente,

**AUTO:**

**PRIMERO:** Téngase por contestada la demanda y el llamamiento por parte de **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**

**SEGUNDO:** Reconócese al doctor **ALEXANDER GOMEZ PEREZ**, identificado con la C.C. No. 1.129.566.574 expedida en Barranquilla y T.P. 185.144 del C.S. de la J. como apoderado del llamado en garantía **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**

**TERCERO:** Fijase el día veintitrés de noviembre de dos mil veintidós (23-11-2022), a la hora de las 4:00 de la tarde para llevar a cabo la Audiencia de Conciliación, Decisión de Excepciones Previas, Saneamiento y Fijación del litigio, en el presente proceso.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

El Juez,



**NANCIO LEON GONZALEZ JIMENEZ**

**SECRETARIA JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**, San Juan del Cesar, La Guajira, septiembre veintisiete de dos mil veintidós (27-09-2022). En la fecha paso al despacho del señor Juez el proceso Ordinario Laboral Acumulado promovido por **JHON FREDIS CABARCAS ISAZA** contra **VICTOR HUGO BURGOS MORA** y la empresa **INGENIERIA CIVIL Y GEODESIA S.A.S. INCIGE S.A.S.**, los cuales conforman el consorcio **OBRAS ESTACIONES**, y solidariamente contra el **MUNICIPIO DE HATONUEVO** y el **FONDO FINANCIERO DE PROYECTOS DE DESARROLLO –FONADE**, informando que fueron notificados los demandados **VICTOR HUGO BURGOS MORA**, la empresa **INGENIERIA CIVIL Y GEODESIA S.A.S. INCIGE S.A.S.** y el **FONDO FINANCIERO DE PROYECTOS DE DESARROLLO –FONADE**, quienes contestaron oportunamente y este último llamó en garantía a la Compañía de seguros **ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. CONFIANZA**; también le informo que el demandado **MUNICIPIO DE HATONUEVO** se notificó y no contestó la demanda. Lo anterior, para lo de su cargo.

**MARTHA MÓNICA MENDOZA GAMEZ**  
**SECRETARIA**

**RAMA JURISDICCIONAL**  
**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SAN JUAN DEL CESAR**

**SEPTIEMBRE VEINTISIETE DE DOS MIL VEINTIDÓS (27 -09-2022)**

**REF: PROCESO ORDINARIO LABORAL** promovido por **JHON FREDIS CABARCAS ISAZA** contra **VICTOR HUGO BURGOS MORA** y la empresa **INGENIERIA CIVIL Y GEODESIA S.A.S. INCIGE S.A.S.**, los cuales conforman el consorcio **OBRAS ESTACIONES**, y solidariamente contra el **MUNICIPIO DE HATONUEVO** y el **FONDO FINANCIERO DE PROYECTOS DE DESARROLLO –FONADE**  
**RAD. No. 2019-00118-00**

Revisadas las contestaciones de las demandas, encuentra el juzgado que éstas se ajustan a lo preceptuado en el art. 31 del C.P.L y de la s.s., por lo que procederá a tenerlas por notificadas y contestadas por los apoderados de **VICTOR HUGO BURGOS MORA**, la empresa **INGENIERIA CIVIL Y GEODESIA S.A.S. INCIGE S.A.S.** y el **FONDO FINANCIERO DE PROYECTOS DE DESARROLLO –FONADE**, hoy **EN TERRITORIO**.

De otro lado, luego de analizar el llamamiento en garantía presentado dentro del término legal por los apoderados del demandado **FONADE** hoy **EN TERRITORIO**, y que éste reúne los requisitos establecidos en el artículo 65 en concordancia con el 82 del Código General del Proceso, por lo tanto, se procederá a su admisión.

Finalmente, y comoquiera que el demandado **MUNICIPIO DE HATONUEVO** fue notificado y no contestó, así se declarará.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Laboral del Circuito,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Ténganse por notificadas y contestadas las demandas por los apoderados de **VICTOR HUGO BURGOS MORA**, la empresa **INGENIERIA CIVIL Y GEODESIA S.A.S. INCIGE S.A.S.** y el **FONDO FINANCIERO DE PROYECTOS DE DESARROLLO –FONADE, hoy EN TERRITORIO.**

**SEGUNDO:** Ténganse por notificadas y **NO** contestadas las demandas por el **MUNICIPIO DE HATONUEVO.**

**TERCERO:** Acéptese el **LLAMAMIENTO EN GARANTIA** presentado por la apoderada del **FONDO FINANCIERO DE PROYECTOS DE DESARROLLO – FONADE, hoy EN TERRITORIO,** a la Compañía **ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. CONFIANZA,** para tal efecto cítese al representante legal de dicha **COMPAÑIA ASEGURADORA** para que se haga parte en el presente proceso acumulado, para tal fin se le concede el término de 10 días.

Para efectos de la notificación se ordena que se le dé cumplimiento a lo establecido en el artículo 291 del Código General del Proceso en concordancia con el art. 8 de la Ley 2213 de 2022.

Adviértese que si la notificación no se logra dentro de los seis (6) meses siguientes el llamamiento será ineficaz. (Art. 66 inciso 1º ibídem.

**CUARTO:** Téngase a la doctora **DIANA MARCELA LIZARAZO DIAZ,** Abogada titulada con T.P. No. 206.254 del C. S. de la Judicatura e identificada con la C.C. No. 52.409.461 expedida en Bogotá, como apoderada judicial de los demandados **VICTOR HUGO BURGOS MORA** y la sociedad **INGENIERIA CIVIL Y GEODESIA –INCIGE S.A.S.,** identificado con la C.C. No. 12.530.970 de Santa Marta, en los términos y para los fines indicados en los memoriales poderes otorgados en su nombre.

**QUINTO:** Téngase a la doctora **DIANA PAOLA CARO FORERO,** Abogada titulada con T.P. No. 126.576 del C. S. de la Judicatura e identificada con la C.C. No. 52.786.271 expedida en Bogotá, como apoderada judicial del **FONDO FINANCIERO DE PROYECTOS DE DESARROLLO – FONADE hoy EN TERRITORIO,** en los términos y para los fines indicados en el memorial poder otorgado en su nombre.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.-**

**El Juez,**



**NANCIO LEON GONZALEZ JIMENEZ**

**RAMA JURISDICCIONAL  
JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO  
SAN JUAN DEL CESAR.**

**VEINTISIETE DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (27-09-2022).**

**REF:** *Proceso Ordinario Laboral promovido por DEIRDRE PAOLA ARREGOCÉS TONCEL contra CLINICA SAN JUAN BAUTISTA S.A.S.  
Rad. No. 2022-00086-00.*

**ANTECEDENTES**

*La señora DEIRDRE PAOLA ARREGOCÉS TONCEL, a través de apoderado presentó, junto con sus anexos, la demanda ordinaria de la referencia, con el fin de obtener de la demandada el reconocimiento de unas acreencias laborales que, según afirma, se le adeudan.*

*Luego de presentada la demanda, el juzgado, por considerar que la misma reunía los requisitos legales la admitió mediante auto de fecha 15 de junio de 2022 y ordenó su notificación.*

*A través de la secretaría de este juzgado, el día 16 de septiembre de 2022, se remitió correo a la demandada al email [juridica@clnicasanjuanbautista.com](mailto:juridica@clnicasanjuanbautista.com), para notificación y traslado de la demanda al cual se adjuntó un archivo de 53 KB.*

*El día 19 de septiembre de 2022, se recibió memorial enviado desde el mismo correo antes señalado, a través del cual el apoderado de la parte demandada presenta recurso de reposición contra el precitado auto admisorio.*

*Para fundamentar su recurso, sostiene concretamente, que en el expediente enviado con la notificación no se observa que se le haya dado cumplimiento al artículo 6º inciso 5º, es decir, el envío simultáneo al momento de la presentación de la demanda.*

*Para resolver se tendrán en cuenta las siguientes:*

**CONSIDERACIONES:**

*El artículo 63 del C. de P.L. señala:*

*“PROCEDENCIA DEL RECURSO DE REPOSICION. El recurso de reposición procederá contra los autos interlocutorios, se interpondrá dentro de los dos días siguientes a su notificación cuando se hiciere por estados, y se decidirá a más tardar tres días después. Si se interpusiere en audiencia, deberá decidirse oralmente en la misma, para lo cual podrá el juez decretar un receso de media hora.”*

*En este asunto se observa que el auto recurrido se notificó el 16 de septiembre de 2022 y el mismo se interpuso el 19 siguiente, es decir, dentro del término oportuno por mediar dos días inhábiles de fin de semana.*

*En el recurso se solicita que se revoque el auto admisorio de la demanda por falta de cumplimiento del requisito establecido en el numeral 6º del artículo 5º del decreto 806 de 2020.*

*Revisado el expediente se observa dentro de los anexos de la demanda un reporte de elementos enviados, desde el correo del apoderado del demandante en cuyo asunto*

se lee “Notificación previa – Demanda Laboral de DEIDRE PAOLA ARREGOCÉS contra CLINICA SAN JUAN BAUTISTA. Dicho correo, con su archivo adjunto, fue remitido a la dirección electrónica [juridica@clnicasanjuanbautista.com](mailto:juridica@clnicasanjuanbautista.com), correspondiente a la demandada, según se encuentra registrada en el certificado de existencia y representación legal. Según se lee en dicho reporte el email fue remitido el 6 de junio de 2022 a las 11:01, misma fecha en que fue presentada la demanda, seis minutos después, o sea a las 11:07, por lo tanto se evidencia que el requisito echado de menos por la parte pasiva, sí fue cumplido a cabalidad.

También se aprecia dentro de las diligencias que este despacho en fecha 16 de septiembre del cursante año, envió notificación y traslado de la demanda a la demandada, remitiéndole un archivo con el auto admisorio, copia de la demanda y anexos.

De lo antes expuesto se evidencia que, además de haberse observado los lineamientos del decreto 806 de 2020 para el enteramiento de la demanda, también se cumplió con la finalidad de esta norma como lo es la notificación efectiva a la parte pasiva del auto admisorio y de la demanda, pues aunque se afirme lo contrario hay constancia que a la demandada se le remitió a su correo electrónico la demanda. Además, posteriormente con el auto admisorio este mismo despacho le envió la documentación necesaria para que ejerciera su derecho de defensa, lo cual se hizo al mismo correo a través del cual interpuso el recurso de reposición por lo que no es de recibo que no haya recibido la demanda el 6 de junio de 2022 y sí la notificación del 16 de septiembre del mismo año.

Teniendo en cuenta las anteriores consideraciones estima el juzgado que no hay lugar a reponer la providencia con el fin de revocar el auto admisorio, cuando la parte fue notificada en legal forma.

Con fundamento en lo expuesto el despacho no accederá a reponer la providencia recurrida.

Por lo anteriormente expuesto este Juzgado Laboral,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** la providencia recurrida en el presente asunto, por las razones anotadas en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Continuar el trámite normal del proceso.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

**EL JUEZ,**



**NANCIO LEÓN GONZÁLEZ JIMÉNEZ**

**RAMA JURISDICCIONAL  
JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO  
SAN JUAN DEL CESAR**

**SEPTIEMBRE VEINTISIETE DE DOS MIL VEINTIDÓS (27-09-2022).-**

**REF: Proceso Ejecutivo Seguido de Ordinario Laboral promovido por LEODEGAR GUERRA FERNANDEZ contra ODWIN ENRIQUE COBO PITRE.**

**Rad. No. 2019-00070-00.**

*Visto el informe secretarial que antecede, previamente a pronunciarse sobre la solicitud de suspensión del proceso de la referencia, se hace necesario que el Centro de Conciliación Fundación Liborio Mejía, dentro de la mayor brevedad, allegue prueba de su designación como tal, según lo dispone el artículo 541 del C. G. del P. Cumplido lo anterior vuelva el proceso al despacho para lo pertinente. Líbrese oficio.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**EL JUEZ,**



**NANCIO LEÓN GONZÁLEZ JIMÉNEZ**