***SECRETARIA- JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO.-*** *San Juan del Cesar, La Guajira, quince de noviembre de dos mil veintidós (15-11-2022).- En la fecha paso al despacho del señor Juez el proceso Ejecutivo Laboral promovido por* ***LUIS ALFONSO CARRILLO OJEDA*** *contra* ***LA E.S.E. HOSPITAL NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN DE HATONUEVO,*** *informándole que estaba pendiente de celebrar audiencia especial para decidir excepciones el día de hoy pero ello no fue posible porque el despacho se encontraba sustanciando unas tutelas de trámite preferente. Lo anterior para lo de su cargo.*

***MARTHA MONICA MENDOZA GAMEZ***
*SECRETARIA*

***RAMA JUDICIAL***
***JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO***
***SAN JUAN DEL CESAR***

***QUINCE DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (15-11-2022).***

***REF:*** *Proceso Ejecutivo Laboral promovido por* ***LUIS ALFONSO CARRILLO OJEDA*** *contra* ***LA E.S.E. HOSPITAL NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN DE HATONUEVO***
***RAD. No****. 2020 - 00057- 00.*

*Este despacho tenía previsto para el día de hoy a las 4:00 de la tarde celebrar Audiencia Especial para resolver excepciones fijada en el asunto de la referencia, pero ello no fue posible porque el Despacho se encontraba sustanciando unas tutelas de trámite preferente. En consecuencia, se:*

***RESUELVE:***

*Aplazar esta audiencia; señálese el día ocho (8) de febrero de dos mil veintitrés (8-02- 2023) a las 4:00 p.m., como fecha para llevarla a cabo.*

***NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.-***

***EL JUEZ,***

***NANCIO LEON GONZALEZ JIMENEZ***

***SECRETARÍA JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO.*** *San Juan del Cesar, La Guajira, quince de noviembre de dos mil veintidós (15-11-2022). En la fecha paso al despacho del señor Juez el proceso Ordinario Laboral promovido por* ***ADRIAN ALBENYS MENDOZA ZEDAN*** *contra la entidad* ***CONSERVACION Y DESARROLLO FORESTAL*** *y solidariamente la* ***ORGANIZACIÓN DE LOS ESTADOS IBEROAMERICANOS y la NACION-MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL,*** *informándole que en este juzgado cursa otro proceso contra las mismas partes, promovido por* ***LEONARDO FABIO FUENTES RHENALS*** *radicado 44650310500120180015300, tal proceso tiene idénticas características que el presente y en estos el llamado en garantía* ***COMPAÑÍA SEGUROS DEL ESTADO S.A.****, se notificó y contestó; así mismo, le informo que la llamada en garantía otorgó poder a dos profesionales del derecho y cada uno presentó una contestación. Lo anterior, para lo de su cargo.*

***MARTHA MONICA MENDOZA GAMEZ***
*SECRETARIA*

***RAMA JURISDICCIONAL***
***JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO***
***SAN JUAN DEL CESAR***

***NOVIEMBRE QUINCE DE DOS MIL VEINTIDOS (15-11-2022).***

***Ref:*** *Proceso Ordinario promovido por* ***ADRIAN ALBENYS MENDOZA ZEDAN*** *contra la entidad* ***CONSERVACION Y DESARROLLO FORESTAL*** *y solidariamente la* ***ORGANIZACIÓN DE LOS ESTADOS IBEROAMERICANOS y la NACION-MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL***
*Rad. No. 2019-00113-00.-*

*Vista la nota secretarial que antecede, inicialmente procede el Despacho a pronunciarse sobre las dos contestaciones al llamamiento en garantía presentadas por la Compañía SEGUROS DEL ESTADO S.A. dentro de este proceso y el de LEONARDO FABIO FUENTES RHENALS.*

*El pasado 26 de octubre, el Despacho remitió los documentos pertinentes para la notificación a la compañía Seguros del Estado del llamamiento que le hiciera la ORGANIZACIÓN DE LOS ESTADOS IBEROAMERICANOS en los citados procesos.*

*Seguidamente, el 8 de noviembre, el doctor ALEXANDER GOMEZ PEREZ, apoderado especial de la compañía aseguradora presentó contestación al llamamiento; posteriormente, SIGIFREDO WILCHES BORNACELLI, adjuntado poder especial otorgado por el representante legal de esta empresa, también contestó. Ante esta situación, el Despacho naturalmente le dará trámite a la primera contestación presentada y por sustracción de materia desechará la última, además se abstendrá de reconocer personería al profesional del derecho doctor SIGIFREDO WILCHES BORNACELLI, al tenor del artículo 75 del C. G. del P. el cual establece que en ningún caso podrá actuar simultáneamente más de un apoderado judicial de una misma persona.*

*En ese orden, teniendo en cuenta que el llamamiento fue debidamente notificado y contestado por el apoderado de la* ***COMPAÑÍA SEGUROS DEL ESTADO S.A.****, el Juzgado, dando cumplimiento a lo establecido en el artículo 31 del C.P.L. consecuentemente fijará fecha y hora para que las partes comparezcan personalmente, con o sin apoderado, a una audiencia para intentar la conciliación entre ellos, y los demás fines previstos en el artículo 77 del C.P.L y de la s.s., modificado por el art. 11 de la ley 1149 de 2007.*

*Por otro lado, y comoquiera que en este juzgado cursa otro proceso seguido contra las mismas partes y con las mismas características que el presente, el Despacho dará aplicación a los artículos 148 a 150 del C. G del P. a los que se acude por remisión del artículo 145 del C. de P.L, que regulan lo concerniente a la acumulación de procesos. Revisados los expedientes que nos ocupan, se observa que ésta es procedente toda vez que las pretensiones podrían haberse acumulado en la misma demanda, los demandados son los mismos y las excepciones se fundamentan en iguales hechos.*

*Por tanto, se ordenará acumular al proceso más antiguo, es decir, al de* ***LEONARDO FABIO FUENTES RHENALS*** *contra la entidad* ***CONSERVACION Y DESARROLLO FORESTAL*** *y solidariamente la* ***ORGANIZACIÓN DE LOS ESTADOS IBEROAMERICANOS y la NACION-MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL****PRESENTE, el promovido contra las mismas partes por* ***ADRIAN ALBENYS MENDOZA ZEDAN*** *radicado 44650310500120190011 3-00 y, como consecuencia de lo anterior, los procesos acumulados se tramitarán conjuntamente.*

*Por todo lo expuesto, el Juzgado Laboral del Circuito de San Juan del Cesar,*

***R E S U E L V E:***

***PRIMERO:*** *Ordenar acumular al proceso de* ***LEONARDO FABIO FUENTES RHENALS*** *contra la entidad* ***CONSERVACION Y DESARROLLO FORESTAL*** *y solidariamente la* ***ORGANIZACIÓN DE LOS ESTADOS IBEROAMERICANOS y la NACION-MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL*** *radicado 44650310500120180015 3-00****,*** *el promovido contra las mismas partes por* ***ADRIAN ALBENYS MENDOZA ZEDAN*** *radicado 44650310500120190011 3-00.*

***SEGUNDO:*** *Tramitar conjuntamente los procesos acumulados****.***

***TERCERO:*** *Téngase por contestada la demanda y el llamamiento por parte de la* ***COMPAÑÍA SEGUROS DEL ESTADO S.A.***

***CUARTO: ABSTENERSE*** *de darle trámite a la última contestación presentada por el llamado en garantía a través del doctor* ***SIGIFREDO WILCHES BORNACELLI,*** *de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa.*

***QUINTO:*** *Reconócese al doctor* ***ALEXANDER GOMEZ PEREZ,*** *identificado con la C.C. No. 1.129.566.574 expedida en Barranquilla y T.P. 185.144 del C. S. de la J. como apoderado de la demandada* ***COMPAÑÍA SEGUROS DEL ESTADO S.A.****, en los términos y para los efectos del poder a él conferido.*

***SEXTO:*** *Fijase el día trece de febrero de dos mil veintitrés (13-02-2023), a la hora de las 4:00 de la tarde para llevar a cabo la Audiencia de Conciliación, Decisión de Excepciones Previas, Saneamiento y Fijación del litigio, en el presente proceso.*

***NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.-***

***EL JUEZ,***

***NANCIO LEON GONZALEZ JIMENEZ***

***SECRETARÍA JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO.*** *San Juan del Cesar, La Guajira, quince de noviembre de dos mil veintidós (15-11-2022). En la fecha paso al despacho del señor Juez el proceso Ordinario Laboral promovido por* ***LEONARDO FABIO FUENTES RHENALS*** *contra la entidad* ***CONSERVACION Y DESARROLLO FORESTAL*** *y solidariamente la* ***ORGANIZACIÓN DE LOS ESTADOS IBEROAMERICANOS y la NACION-MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL,*** *informándole que en este juzgado cursa otro proceso contra las mismas partes, promovido por* ***ADRIAN ALBENYS MENDOZA ZEDAN*** *radicado 44650310500120190011300, tal proceso tiene idénticas características que el presente y en estos el llamado en garantía* ***COMPAÑÍA SEGUROS DEL ESTADO S.A.****, se notificó y contestó; así mismo, le informo que la llamada en garantía otorgó poder a dos profesionales del derecho y cada uno presentó una contestación. Lo anterior, para lo de su cargo.*

***MARTHA MONICA MENDOZA GAMEZ***
*SECRETARIA*

***RAMA JURISDICCIONAL***
***JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO***
***SAN JUAN DEL CESAR***

***NOVIEMBRE QUINCE DE DOS MIL VEINTIDOS (15-11-2022).***

***Ref:*** *Proceso Ordinario promovido por* ***LEONARDO FABIO FUENTES RHENALS*** *contra la entidad* ***CONSERVACION Y DESARROLLO FORESTAL*** *y solidariamente la* ***ORGANIZACIÓN DE LOS ESTADOS IBEROAMERICANOS y la NACION-MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL***
*Rad. No. 2018-00153-00.-*

*Vista la nota secretarial que antecede, inicialmente procede el despacho a pronunciarse sobre las dos contestaciones al llamamiento en garantía presentadas por la Compañía SEGUROS DEL ESTADO S.A. dentro de este proceso y el de ADRIAN ALBENYS MENDOZA ZEDAN.*

*El pasado 26 de octubre, el Despacho remitió los documentos pertinentes para la notificación a la compañía Seguros del Estado del llamamiento que le hiciera la ORGANIZACIÓN DE LOS ESTADOS IBEROAMERICANOS en los citados procesos.*

*Seguidamente, el 8 de noviembre, el doctor ALEXANDER GOMEZ PEREZ, apoderado especial de la compañía aseguradora presentó contestación al llamamiento; posteriormente, SIGIFREDO WILCHES BORNACELLI, adjuntado poder especial otorgado por el representante legal de esta empresa, también contestó. Ante esta situación, el Despacho naturalmente le dará trámite a la primera contestación presentada y por sustracción de materia desechará la última, además se abstendrá de reconocer personería al profesional del derecho doctor* ***SIGIFREDO WILCHES BORNACELLI****, al tenor del artículo 75 del C. G. del P. el cual establece que en ningún caso podrá actuar simultáneamente más de un apoderado judicial de una misma persona.*

*En ese orden, teniendo en cuenta que el llamamiento fue debidamente notificado y contestado por el apoderado de la* ***COMPAÑÍA SEGUROS DEL ESTADO S.A.****, el Juzgado, dando cumplimiento a lo establecido en el artículo 31 del C.P.L. consecuentemente fijará fecha y hora para que las partes comparezcan personalmente, con o sin apoderado, a una audiencia para intentar la conciliación entre ellos, y los demás fines previstos en el artículo 77 del C.P.L y de la s.s., modificado por el art. 11 de la ley 1149 de 2007.*

*Por otro lado, y comoquiera que en este juzgado cursa otro proceso seguido contra las mismas partes y con las mismas características que el presente, el Despacho dará aplicación a los artículos 148 a 150 del C. G del P. a los que se acude por remisión del artículo 145 del C. de P.L, que regulan lo concerniente a la acumulación de procesos. Revisados los expedientes que nos ocupan, se observa que ésta es procedente toda vez que las pretensiones podrían haberse acumulado en la misma demanda, los demandados son los mismos y las excepciones se fundamentan en iguales hechos.*

*Por tanto, se ordenará acumular al proceso más antiguo, es decir, al PRESENTE, el promovido contra las mismas partes por* ***ADRIAN ALBENYS MENDOZA ZEDAN*** *radicado 44650310500120190011300 y, como consecuencia de lo anterior, los procesos acumulados se tramitarán conjuntamente.*

*Por todo lo expuesto, el Juzgado Laboral del Circuito de San Juan del Cesar,*

***R E S U E L V E:***

***PRIMERO:*** *Ordenar acumular al presente proceso de* ***LEONARDO FABIO FUENTES RHENALS*** *contra la entidad* ***CONSERVACION Y DESARROLLO FORESTAL*** *y solidariamente la* ***ORGANIZACIÓN DE LOS ESTADOS IBEROAMERICANOS y la NACION-MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL*** *radicado 44650310500120180015300,* ***el*** *promovido contra las mismas partes por* ***ADRIAN ALBENYS MENDOZA ZEDAN*** *radicado 44650310500120190011300.*

***SEGUNDO:*** *Tramitar conjuntamente los procesos acumulados.*

***TERCERO:*** *Téngase por contestada la demanda y el llamamiento por parte de la* ***COMPAÑÍA SEGUROS DEL ESTADO S.A.***

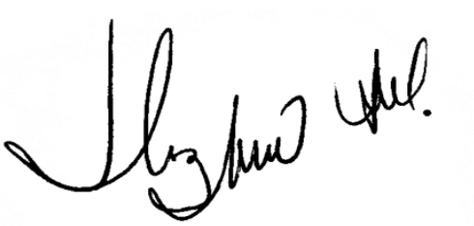
***CUARTO: ABSTENERSE*** *de darle trámite a la última contestación presentada por el llamado en garantía a través del doctor* ***SIGIFREDO WILCHES BORNACELLI,*** *de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa.*

***QUINTO:*** *Reconócese al doctor* ***ALEXANDER GOMEZ PEREZ,*** *identificado con la C.C. No. 1.129.566.574 expedida en Barranquilla y T.P. 185.144 del C. S. de la J. como apoderado de la demandada* ***COMPAÑÍA SEGUROS DEL ESTADO S.A.****, en los términos y para los efectos del poder a él conferido.*

***SEXTO:*** *Fijase el día trece de febrero de dos mil veintitrés (13-02-2023), a la hora de las 4:00 de la tarde para llevar a cabo la Audiencia de Conciliación, Decisión de Excepciones Previas, Saneamiento y Fijación del litigio, en el presente proceso.*

***NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.-***

***EL JUEZ,***



***NANCIO LEON GONZALEZ JIMENEZ***

***SECRETARIA JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO,*** *San Juan del Cesar, La Guajira, quince de noviembre de dos mil veintidós (15-11-2022). En la fecha paso al despacho del señor Juez la demanda Ordinaria Laboral promovida por* ***NORELIS DE JESUS DAZA DAZA*** *contra la* ***CLINICA INTEGRAL SAN JUAN BAUTISTA Y LA SOCIEDAD LABORAMOS CEL S.A.S.****, informando que fue presentada en el correo electrónico de este juzgado. Lo anterior, para lo de su cargo.*

***MARTHA MONICA MENDOZA GAMEZ***
*Secretaria*

***RAMA JURISDICCIONAL***
***JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO***
***SAN JUAN DEL CESAR***

***QUINCE DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (15-11-2022).-***

***Ref:*** *Demanda Ordinaria Laboral promovida por* ***NORELIS DE JESUS DAZA DAZA*** *contra la* ***CLINICA INTEGRAL SAN JUAN BAUTISTA Y LA SOCIEDAD LABORAMOS CEL S.A.S.***
***Rad.*** *2022-00201-00*

*Corresponde al despacho verificar si la demanda ordinaria laboral de la referencia reúne los requisitos señalados en los artículos 25, 26 y ss. del C. del. P. del T. y S.S.*

*Del análisis de ésta, encuentra este juzgado que el actor no le ha dado cumplimiento a lo establecido en el art. 26 del C.P.L., numeral 3, en el sentido que no se acompaña de los anexos de ley, toda vez que no aportó los certificados de existencia y representación de las demandadas.*

*A lo anterior se une, que, a pesar que en las pruebas se relaciona en el numeral primero el poder para actuar, revisados los anexos, no se avizora este documento, por lo que no se acreditó el derecho de postulación en este caso.*

*En consecuencia, la demanda ordinaria de la referencia, se* ***DEVOLVERA*** *a la parte demandante para que en el término de cinco (5) días, subsane las deficiencias descritas en la parte motiva de este proveído, so pena de ser rechazada.*

*Téngase a la doctora* ***SOL MARIA CANCHANO FLOREZ,*** *Abogada titulada con T.P. No. 169.620 del C. S. de la Judicatura e identificado con la C.C. No. 63.540.903, como apoderada judicial de* ***NORELIS DE JESUS DAZA DAZA,*** *en los términos y para los fines indicados en el memorial poder otorgado en su nombre.*

***NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.-***

***El Juez,***

***NANCIO LEON GONZALEZ JIMENEZ***

***SECRETARIA JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO****, San Juan del Cesar, La Guajira, quince de noviembre de dos mil veintidós (15-11-2022). En la fecha paso al despacho del señor Juez la demanda Ordinaria Laboral promovida por* ***ALFREDO ELIAS GONZALEZ OÑATE*** *contra la empresa* ***MECANICOS ASOCIADOS S.A.S. -MASA,*** *informando que el término concedido se encuentra vencido y la parte demandante no subsanó los errores señalados en auto que antecede. Lo anterior, para lo de su cargo.*

***MARTHA MONICA MENDOZA GAMEZ***
*SECRETARIA*

***RAMA JURISDICCIONAL***
***JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO***
***SAN JUAN DEL CESAR***

***QUINCE DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (15-11-2022).-***

***REF:*** *Demanda Ordinaria Laboral promovida por* ***ALFREDO ELIAS GONZALEZ OÑATE*** *contra la empresa* ***MECANICOS ASOCIADOS S.A.S. -MASA***
***RAD No.*** *2022-00173-00.*

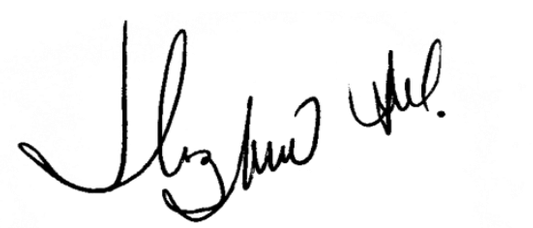
*Visto el informe secretarial que antecede y observando el despacho que la parte actora no subsanó los errores de que adolece la demanda, señalados en auto que antecede, el Juzgado ordenará su rechazo, de conformidad con lo plasmado en el artículo 90 del Código General del Proceso., en consecuencia*

***R E S U E L V E:***

***RECHAZAR*** *la demanda de la referencia por lo manifestado en los considerandos de esta providencia y entréguese la misma con sus anexos a la parte actora sin necesidad de desglose.*

***NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.-***

***El Juez,***



***NANCIO LEON GONZALEZ JIMENEZ***

***SECRETARIA JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO****, San Juan del Cesar, La Guajira, quince de noviembre de dos mil veintidós (15-11-2022). En la fecha pasoal despacho del señor Juez el proceso Ejecutivo Laboral promovido por la* ***SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.*** *contra la empresa* ***LABORATORIO CLINICO IDALIA MATTOS E.U.,*** *informando que el mandamiento de pago se encuentra debidamente ejecutoriado y la parte demandada no propuso excepciones. Lo anterior para lo de su cargo.*

*Sin firma manuscrita de conformidad con lo establecido en el artículo 2Ley 2213 de 2022 Acuerdo PCSJA20 11567*
***MARTHA MONICA MENDOZA GAMEZ***
*Secretaria*

***RAMA JURISDICCIONAL***
***JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO***
***SAN JUAN DEL CESAR***

***NOVIEMBRE QUINCE DE DOS MIL VEINTIDOS (15-11-2022).***

***REF:*** *Proceso Ejecutivo Laboral promovido por* ***SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. contra*** *la empresa* ***LABORATORIO CLINICO IDALIA MATTOS E.U.***
***RAD.*** *44-650-31-05-001-2017-00212-00*

*El apoderado de la parte actora presentó demanda Ejecutiva Laboral promovida por la* ***SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.*** *contra la* ***FUNDACION CON SENTIDO SOCIAL DE COLOMBIA -FUNCOL,*** *con el fin de obtener el pago de unas sumas de dinero por conceptode cotizaciones pensionales dejadas de pagar por la demandada en su condiciónde empleador.*

*El Despacho mediante auto del 30 de agosto de 2017, libró mandamiento ejecutivocontra la demandada el cual le fue notificado a través de correo electrónico, segúnconsta en los reportes con su correspondiente trazabilidad, sin que la demandada propusiera excepciones.*

*El artículo 440 del Código General del Proceso en su inciso 2º establece que "..si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso,* ***o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado****.".*

*Revisado el expediente, se observa que el demandado no propuso excepciones, porlo tanto se establece que la ejecución quedó debidamente ejecutoriada.*

*Así las cosas, es la oportunidad de dictar sentencia con el fin de seguir adelante la ejecución tal como fue decretada de acuerdo a lo establecido en el Mandamiento de Pago proferido del 18 de noviembre de 2021, según lo preceptuado en el artículo 440 del C. G. del P. por remisión del artículo 145 del C. P. L.*

*Por lo anteriormente expuesto, este Juzgado Laboral del Circuito,*

***R E S U E L V E:***

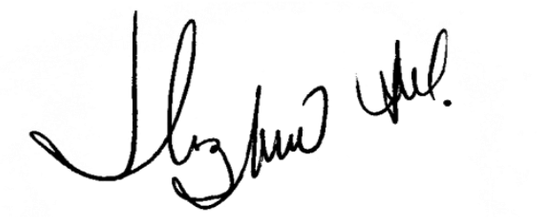
***PRIMERO:*** *Seguir adelante con la ejecución.*

***SEGUNDO:*** *Practíquese la correspondiente Liquidación del Crédito.*

***TERCERO:*** *Condenase al ejecutado a pagar las costas del proceso ejecutivo. Inclúyase en la liquidación de costas por concepto de Agencias en Derecho que deberá pagar el demandado, la suma de* ***DOS MILLONES QUINIENTOS DIECISIETE MIL OCHOCIENTOS SETENTA Y CUATRO PESOS ($2.517.874,oo) M/l.***

***NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.-***

***EL JUEZ,***



***NANCIO LEON GONZALEZ JIMENEZ***

***SECRETARIA JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO****, San Juan del Cesar, La Guajira, quince de noviembre de dos mil veintidós (15-11-2022). En la fecha pasoal despacho del señor Juez el proceso Ejecutivo Laboral promovido por la* ***SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.*** *contra la* ***FUNDACION CON SENTIDO SOCIAL DE COLOMBIA -FUNCOL,*** *informando que el mandamiento de pago se encuentra debidamente ejecutoriado y la parte demandada no propuso excepciones. Lo anterior para lo de su cargo.*

*Sin firma manuscrita de conformidad con lo establecido en el artículo 2Ley 2213 de 2022 Acuerdo PCSJA20 11567*
***MARTHA MONICA MENDOZA GAMEZ***
*Secretaria*

***RAMA JURISDICCIONAL***
***JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO***
***SAN JUAN DEL CESAR***

***NOVIEMBRE QUINCE DE DOS MIL VEINTIDOS (15-11-2022).***

***REF:*** *Proceso Ejecutivo Laboral promovido por* ***SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. contra*** *la* ***FUNDACION CON SENTIDO SOCIAL DE COLOMBIA -FUNCOL***
***RAD.*** *44-650-31-05-001-2021-00124-00*

*El apoderado de la parte actora presentó demanda Ejecutiva Laboral promovida por la* ***SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.*** *contra la* ***FUNDACION CON SENTIDO SOCIAL DE COLOMBIA -FUNCOL,*** *con el fin de obtener el pago de unas sumas de dinero por concepto de cotizaciones pensionales dejadas de pagar por la demandada en su condiciónde empleador.*

*El Despacho mediante auto del 18 de noviembre de 2021, libró mandamiento ejecutivo contra la demandada el cual le fue notificado a través de correo electrónico, segúnconsta en los reportes con su correspondiente trazabilidad, sin que la demandada propusiera excepciones.*

*El artículo 440 del Código General del Proceso en su inciso 2º establece que "..siel ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por mediode auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso,* ***o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costasal ejecutado****."*.

*Revisado el expediente, se observa que el demandado no propuso excepciones, porlo tanto se establece que la ejecución quedó debidamente ejecutoriada.*

*Así las cosas, es la oportunidad de dictar sentencia con el fin de seguir adelante la ejecución tal como fue decretada de acuerdo a lo establecido en el Mandamiento de Pago proferido del 18 de noviembre de 2021, según lo preceptuado en el artículo 440 del C. G. del P. por remisión del artículo 145 del C. P. L.*

Por lo anteriormente expuesto, este Juzgado Laboral del Circuito,

***R E S U E L V E:***

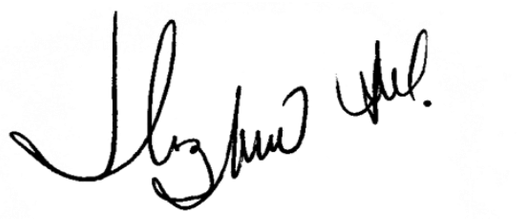
***PRIMERO:*** *Seguir adelante con la ejecución.*

***SEGUNDO:*** *Practíquese la correspondiente Liquidación del Crédito.*

***TERCERO:*** *Condenase al ejecutado a pagar las costas del proceso ejecutivo. Inclúyase en la liquidación de costas por concepto de Agencias en Derecho que deberá pagar el demandado, la suma de* ***QUINIENTOS SETENTA Y SIETE MIL SESENTA Y CUATRO PESOS ($577.064,oo) M/l.***

***NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.***

***EL JUEZ,***



***NANCIO LEON GONZALEZ JIMENEZ***

***SECRETARIA JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**, San Juan del Cesar, La Guajira, quince de noviembre de dos mil veintidós (15-11-2022).- En la fecha, paso al despacho del señor Juez el Proceso Ordinario Laboral promovido por **VAIRON ELIECER LOPEZ RUEDA** contra LA EMPRESA **SEGURIDAD ATEMPI LTDA**, informándole que el apoderado del demandante solicitó la entrega del depósito judicial consignado a órdenes de este proceso. Se informa, además, que en la cuenta de depósitos judiciales de este juzgado se halla el título judicial No. 436400000173045 por valor de $43.510.349. Lo anterior para lo de su cargo.*

***MARTHA MONICA MENDOZA GAMEZ***
*SECRETARIA*

***RAMA JURISDICCIONAL***
***JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO***
***SAN JUAN DEL CESAR***

***QUINCE DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (15-11-2022).***

***REF:** Proceso Ordinario Laboral promovido por **VAIRON ELIECER LOPEZ RUEDA** contra LA EMPRESA **SEGURIDAD ATEMPI LTDA***
*RAD. No 2017-00205.*

*Vista la nota secretarial y comoquiera que la parte demandante solicita la entrega del depósito judicial consignado a órdenes de este Despacho en el proceso de la referencia, se ordena la entrega del dinero representado en el título judicial No. 436400000173045 por valor de $43.510.349 a la doctora RAQUEL SOFIA MARTINEZ TOVAR, apoderada del demandante con facultad para recibir.*

*Efectuado dicho pago, archívese el expediente.*

*NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.*

*EL JUEZ,*

***NANCIO LEON GONZALEZ JIMENEZ***