

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO DE SAN JUAN DEL CESAR

SAN JUAN DEL CESAR (LA GUAJIRA), 25 de Octubre de 2023.

Caso: **44650-31-05001-2015-00427-00**

Sala: **Sala Audiencias Virtual**

Demandantes: KAREN ALEJANDRA CAMACHO, MARIA JOSE ANGARITA VILLALOBOS Y CRYSTIAN ARMANDO RAMIREZ.

Apoderado: ELIANNETH DAZA CASTRO

Demandado: EDUVILIA MARIA FUENTES BERMUDEZ

Curador ad litem: CRISTOBAL JOSE DAZA PABON

Demandado en Solidaridad: NACION- MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL

Rep. Legal: GINA MARIA PARODY

Apoderado: CARLOS RAFAEL PLATA MENDOZA

Demandado en Solidaridad: INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR-ICBF

Rep. Legal: CRISTINA PLAZA MICHELSEN

Apoderado: MONICA CUBIDES

Demandado en Solidaridad: FONDO FINANCIERO DE PROYECTOS DE DESARROLLO- FONADE

Rep. Legal: ALFREDO RAMON BULA DUMAR

Apoderado: LOREN HERNANDEZ

LLAMADO EN GARANTIA: COMPAÑÍA EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C.

Apoderado: MARTIN GONZALEZ

INTERVINIENTES

Juez: NANCIO LEON GONZALEZ JIMENEZ

Demandantes: KAREN ALEJANDRA CAMACHO, MARIA JOSE ANGARITA VILLALOBOS Y CRYSTIAN ARMANDO RAMIREZ.

Apoderado: ELIANNETH DAZA CASTRO

Apoderado MEN: EILINNE GENECCO

Apoderado FONADE: LOREN MELISSA HERNANDEZ

Apoderado ICBF: MONICA CUBIDES PAEZ

Apoderado del llamado en garantía: MARTIN GONZALEZ

TRÁMITE Y JUZGAMIENTO

Inicio audiencia: 9:00 am del 25 de Octubre de 2023

Fin audiencia: 07:19 pm del 25 de Octubre de 2023

Se deja constancia que a la presente audiencia asistieron los demandantes y su apoderada, los apoderados de los demandados solidarios y el apoderado de la llamada en garantía. Acto seguido, se procede a practicar las pruebas de la parte demandante, en cuyo caso solicitó el interrogatorio de parte a la demandada, pero esta no compareció. Se procedió a practicar los testimonios, para el proceso de KAREN ALEJANDRA CAMACHO se escuchó el de KATERINE VANESSA RINCON MADERA, la apoderada desistió de los testimonios de ALBEIRO MEDINA HERRERA Y FREDDY ENRIQUE JIMENEZ RINCON. Para el proceso de MARIA JOSE ANGARITA VILLALOBOS: se escuchó el testimonio de ROSA MARIA TORRES BELLO, la apoderada desistió de los testimonios de BLANCA ESTELA JIMENEZ,

YISETH PAOLA GAMEZ Y JUAN CARLOS BORRERO. Y Para el proceso de CRYSTIAN ARMANDO RAMIREZ: se escuchó el testimonio de EDYS YADIRA ALGARRA UMBACIA, la apoderada desistió de los testimonios de YUNEIRY MARCELL DONADO PEREZ Y MARIA ISABEL PLATA NUÑEZ. No habiendo otras pruebas que practicar a la parte demandante, se pasó a practicar las pruebas de las partes demandadas en solidaridad, se practicó el interrogatorio de parte a las demandantes. No habiendo más pruebas que practicar se cerró el debate probatorio. A continuación, se corrió traslado para los alegatos de conclusión y se procedió a emitir el fallo en el cual se **RESOLVIO: PRIMERO: DECLARAR** que entre **KAREN ALEJANDRA CAMACHO, CRYSTIAN ARMANDO RAMIREZ** y la señora **EDUVILIA MARÍA FUENTES BERMUDEZ**, existieron sendos contratos de trabajo, conforme lo manifestado en la parte considerativa de esta providencia. **SEGUNDO: CONDENAR** a la demandada **EDUVILIA MARIA FUENTES BERMUDEZ**, a cancelar a las demandantes, las sumas de dinero por los siguientes conceptos: **A KAREN CAMACHO, a.** Por Cesantías \$ \$ **460.632, b.** Por Intereses de Cesantías, \$ **21.803, c.** Por Primas de Servicios \$ **460.632, d.** Por Vacaciones, \$ **216.944, e.** Por auxilio de transporte **\$320.920, f.** Por salarios: \$1.100.000. **A CRYSTIAN RAMIREZ, a.** Por Cesantías \$ **390.922, b.** Por Intereses de Cesantías, **\$18.504, c.** Por Primas de Servicios \$ **390.922, d.** Por Vacaciones, **\$182.089, e.** Por auxilio de transporte **\$320.920, f.** Por salarios \$1.846.540. **DECLARAR** la ineficacia de la terminación de los contratos de trabajo y consecuentemente condenar a la demandada **EDUVILIA MARIA FUENTES BERMUDEZ** pagar a los actores un día de salario diario a razón de \$36.666 para **KAREN CAMACHO, \$ 30.775** para el demandante **CRYSTIAN RAMIREZ**, a partir del 1 de diciembre de 2012 hasta tanto se verifique la cancelación de los aportes por seguridad social y parafiscalidad correspondientes a los últimos meses de labores de los trabajadores, todo de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído. **TERCERO: ABSOLVER** a la demandada **EDUVILIA MARIA FUENTES BERMUDEZ** y a los demandados solidarios de todas y cada una de las pretensiones de la demanda de **MARIA JOSÉ ANGARITA. CUARTO: DECLARAR** que el **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR** es solidariamente responsable de las obligaciones que la demandada **EDUVILIA MARIA FUENTES BERMUDEZ** tiene para con las demandantes. **QUINTO: ABSOLVER** al **MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL**, a **FONADE** y a la **EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C.** de todas y cada una de las pretensiones formuladas por todos los demandantes. **SEXTO:** Declarar probadas las excepciones de falta de legitimación en la causa por pasiva e inexistencia de la solidaridad, inexistencia de contrato laboral, inexistencia o falta de causa para demandar presentadas por los apoderados del **MINISTERIO DE EDUCACION** y **FONADE** en todos los procesos, la de inexistencia de la relación laboral, obligación de indemnizar y solidaridad respecto al Fondo Financiero de Proyectos de Desarrollo, presentada por el apoderado de la llamada en garantía y no probadas las propuestas por el **ICBF** en la contestación de las demandas de **KAREN CAMACHO** y **CRISTIAN RAMÍREZ** y probadas las propuestas en el proceso de **MARIA JOSÉ ANGARITA. SEPTIMO:** Costas a cargo de la demandada **EDUVILIA MARIA FUENTES BERMUDEZ** y el **ICBF** en los procesos de **CAREN CAMACHO Y CRISTIAN RAMIREZ** y a cargo de la demandada **MARÍA JOSE ANGARITA** en favor de **EDUVILIA FUENTES** y las demandadas solidarias. **OCTAVO:** Se fijan Agencias en Derecho a favor de las demandantes así: para **KAREN CAMACHO** en la suma de **\$7.379.748, y para CRYSTIAN RAMIREZ \$6.243.251.** Para **EDUVILIA FUENTES** y las demandadas solidarias contra **MARIA JOSE ANGARITA**, en la suma de \$1.000.000,oo. **NOVENO:** Remítase el expediente al Tribunal Superior de este distrito judicial para que se resuelva el grado jurisdiccional de consulta. La anterior sentencia, queda legalmente notificada a las partes en estrados. La apoderada de la demandada en solidaridad **ICBF** y la apoderada de la parte demandante presentaron recurso de apelación, los cuales fueron concedidos en el efecto suspensivo ante el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Riohacha, Sala de Decisión Civil- Familia- Laboral, ordenándose por secretaria remitir el expediente a la Honorable Corporación, para que se resuelva la apelación y

se pronuncie sobre el grado jurisdiccional de consulta. No siendo otro el objeto de la presente diligencia, se da por finalizada.

El Juez,

NANCIO LEON GONZALEZ JIMENEZ

El secretario,

PAULO CESAR CONTRERAS LOPEZ