

**SECRETARIA- JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO.-** San Juan del Cesar, La Guajira, primero de febrero de dos mil veintitrés (1°-02-2023).- En la fecha paso al despacho del señor Juez el proceso Ordinario Laboral Acumulado promovido por **JESUS ALBERTO CAMACHO Y OTROS** contra **CALIXTO FOCION CARRILLO ROJANO** y solidariamente contra el **MUNICIPIO DE URUMITA**, informándole que fueron notificados los vinculados y está pendiente celebrar Audiencia de Conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, decreto y práctica de pruebas y fallo. Lo anterior para lo de su cargo.

**MARTHA MÓNICA MENDOZA GÁMEZ**  
SECRETARIA

**RAMA JURISDICCIONAL**  
**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SAN JUAN DEL CESAR**

**PRIMERO DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTITRÉS (1°-02-2023).-**

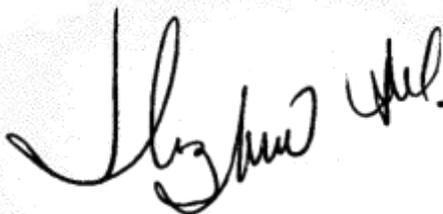
**REF:** Proceso Ordinario Laboral de **JESUS ALBERTO CAMACHO Y OTROS** contra **CALIXTO FOCION CARRILLO ROJANO** y solidariamente contra el **MUNICIPIO DE URUMITA**

RAD. No. 2018-00207-00

Vista la nota secretarial y, habiéndose notificado a los demandados vinculados en audiencia anterior, es procedente fijar fecha y hora para reanudar audiencia de Conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, decreto y práctica de pruebas y fallo en este asunto; por tanto, se señala el día once de abril de dos mil veintitrés (11- 04- 2023) a la hora de las nueve de la mañana (9:00 am.) para celebrarla.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

El Juez,



**NANCIO LEON GONZALEZ JIMENEZ**

**SECRETARIA JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**, San Juan del Cesar, La Guajira, febrero primero de dos mil veintitrés (1° -02-2023). En la fecha paso al despacho del señor Juez el proceso Ordinario Laboral promovido por **YAN CARLOS GOMEZ ALVAREZ** contra **CONSTRUCCIONES CIVILES S.A.S. –CONCIVILES S.A.S.** y **solidariamente contra CARBONES DEL CERREJON LIMITED**, informando que el llamado en garantía **ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. –SEGUROS CONFIANZA S.A.**, fue notificado y **NO** contestó. Lo anterior, para lo de su cargo.

**MARTHA MONICA MENDOZA GAMEZ**  
**SECRETARIA**

**RAMA JURISDICCIONAL**  
**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SAN JUAN DEL CESAR**

**PRIMERO DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTITRÉS (1° -02-2023)**

**REF: PROCESO ORDINARIO LABORAL promovido por YAN CARLOS GOMEZ ALVAREZ** contra **CONSTRUCCIONES CIVILES S.A.S. –CONCIVILES S.A.S.** y **solidariamente contra CARBONES DEL CERREJON LIMITED**  
**RAD. No. 2021-00151-00**

Teniendo en cuenta que el llamamiento fue debidamente notificado y **NO** contestado por la llamada en garantía **ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. -SEGUROS CONFIANZA S.A.**, el Juzgado, dando cumplimiento a lo establecido en el artículo 31 del C.P.L. consecuentemente fijará fecha y hora para que las partes comparezcan personalmente, con o sin apoderado, a una audiencia para intentar la conciliación entre ellos, y los demás fines previstos en el artículo 77 del C.P.L y de la s.s., modificado por el art. 11 de la ley 1149 de 2007.

Por lo anteriormente expuesto, este Juzgado dicta el siguiente,

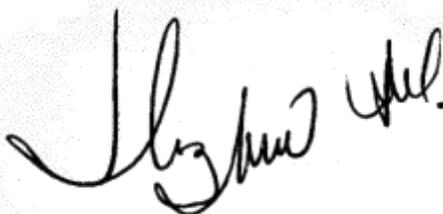
**AUTO:**

**PRIMERO:** Téngase por **NO** contestada la demanda y el llamamiento por parte de la **ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. -SEGUROS CONFIANZA S.A.**

**SEGUNDO:** Fijase el día treinta de marzo de dos mil veintitrés (30-03-2023), a la hora de las 4:00 de la tarde para llevar a cabo la Audiencia de Conciliación, Decisión de Excepciones Previas, Saneamiento y Fijación del litigio, en el presente proceso.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

El Juez,



**NANCIO LEON GONZALEZ JIMENEZ**

**SECRETARIA JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**, San Juan del Cesar, La Guajira, febrero primero de dos mil veintitrés (1° -02-2023). En la fecha paso al despacho del señor Juez el proceso Ordinario Laboral Acumulado promovido por **JHON FREDIS CABARCAS ISAZA Y OTROS** contra **VICTOR HUGO BURGOS MORA** y la empresa **INGENIERIA CIVIL Y GEODESIA S.A.S. INCIGE S.A.S.**, los cuales conforman el consorcio **OBRAS ESTACIONES**, y solidariamente contra el **MUNICIPIO DE HATONUEVO** y el **FONDO FINANCIERO DE PROYECTOS DE DESARROLLO –FONADE**, informando que el llamado en garantía **ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. –SEGUROS CONFIANZA S.A.**, se notificó y contestó. Lo anterior, para lo de su cargo.

**MARTHA MONICA MENDOZA GAMEZ**  
SECRETARIA

**RAMA JURISDICCIONAL**  
**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SAN JUAN DEL CESAR**

**PRIMERO DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTITRÉS (1° -02-2023)**

**REF: PROCESO ORDINARIO LABORAL** promovido por **JHON FREDIS CABARCAS ISAZA Y OTROS** contra **VICTOR HUGO BURGOS MORA** y la empresa **INGENIERIA CIVIL Y GEODESIA S.A.S. INCIGE S.A.S.**, los cuales conforman el consorcio **OBRAS ESTACIONES**, y solidariamente contra el **MUNICIPIO DE HATONUEVO** y el **FONDO FINANCIERO DE PROYECTOS DE DESARROLLO –FONADE**  
**RAD. No. 2019-00118-00**

Teniendo en cuenta que el llamamiento fue debidamente notificado y contestado por el apoderado general de la **ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. -SEGUROS CONFIANZA S.A.**, el Juzgado, dando cumplimiento a lo establecido en el artículo 31 del C.P.L. consecuentemente fijará fecha y hora para que las partes comparezcan personalmente, con o sin apoderado, a una audiencia para intentar la conciliación entre ellos, y los demás fines previstos en el artículo 77 del C.P.L y de la s.s., modificado por el art. 11 de la ley 1149 de 2007.

Por lo anteriormente expuesto, este Juzgado dicta el siguiente,

**AUTO:**

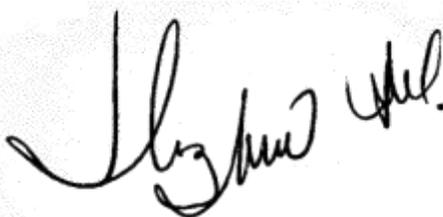
**PRIMERO:** Téngase por contestada la demanda y el llamamiento por parte de la **ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. -SEGUROS CONFIANZA S.A.**

**SEGUNDO:** Reconocerse al doctor **JHON JAIRO GONZALEZ HERRERA**, identificado con la C.C. No. 80.065.558 expedida en Bogotá y T.P. 150.837 del C.S. de la J. como apoderado general del llamado en garantía **SEGUROS CONFIANZA S.A.**

**TERCERO:** Fijase el día veintinueve de marzo de dos mil veintitrés (29-03-2023), a la hora de las 4:00 de la tarde para llevar a cabo la Audiencia de Conciliación, Decisión de Excepciones Previas, Saneamiento y Fijación del litigio, en el presente proceso.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

El Juez,



**NANCIO LEON GONZALEZ JIMENEZ**

**SECRETARIA- JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO.** - San Juan del Cesar, Guajira, primero de febrero de dos mil veintitrés (1°-02-2023), En la fecha paso al despacho del señor Juez el Proceso Ordinario Laboral promovido por **JOSE LUIS FRAGOZO GAMEZ** contra la **CLÍNICA SAN JUAN BAUTISTA S.A.S.** informándole que el demandante otorgó poder a los doctores **BRAYAN DAZAETH ZUÑIGA ARCINIEGAS** y **TRINIDAD CRISTINA CALDERON GUERRA.** Lo anterior para lo de su cargo.

**MARTA MONICA MENDOZA GAMEZ**  
**SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SAN JUAN DEL CESAR**

**PRIMERO DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTITRÉS (1°-02-2023).-**

**REF:** Proceso Ordinario Laboral promovido por **JOSE LUIS FRAGOZO GAMEZ** contra la **CLÍNICA SAN JUAN BAUTISTA S.A.S.**

**RAD.** No. 2019- 00098-00.

Visto el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que el demandante otorgó poder a los Doctores **BRAYAN DAZAETH ZUÑIGA ARCINIEGAS** y **TRINIDAD CRISTINA CALDERON GUERRA** para que lo representen en el presente proceso, este Juzgado les reconocerá personería para actuar, al primero como principal y a la segunda como sustituta.

Por otro lado, y comoquiera que los nuevos apoderados solicitan se les remita a su correo el expediente, se dispone que por secretaría se digitalice éste y se les haga llegar el link al respectivo correo electrónico.

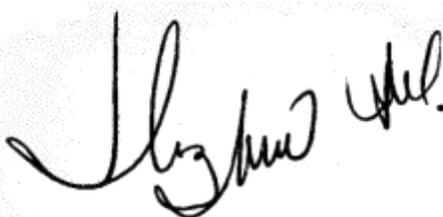
**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Reconózcase y téngase al doctor **BRAYAN DAZAETH ZUÑIGA ARCINIEGAS**, abogado titulado con T.P. No. 363.204 del C. S. de la Judicatura e identificado con la C.C. 1.118.821.094 de Riohacha, como apoderado judicial de **JOSE LUIS FRAGOZO GAMEZ**, y a la doctora **TRINIDAD CRISTINA CALDERON GUERRA**, identificada con CC 1.122.410.647 de San Juan del Cesar y T.P. 326.757 del C.S.J. como su sustituta.

**SEGUNDO:** Digitalícese el presente proceso y remítase el link al correo de los apoderados solicitantes.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.-**

**EL JUEZ**



**NANCIO LEON GONZALEZ JIMENEZ**

**SECRETARIA JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO.** San Juan del Cesar, La Guajira, primero de febrero de dos mil veintitrés (1°-02-2023).-). En la fecha paso al Despacho del señor Juez el proceso Ordinario Laboral promovido por **ESTHEFANI LINETH MENDOZA BATISTA** contra la señora **EDUVILIA FUENTES BERMUDEZ** y solidariamente la **NACION-MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL, el INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR Y EL FONDO FINANCIERO DE PROYECTOS DE DESARROLLO** informando que se incurrió en error por omisión de palabra en el auto de fecha diciembre 15 del año 2022. Lo anterior para lo de su cargo.-

**MARTHA MONICA MENDOZA GAMEZ**  
**SECRETARIA**

**RAMA JURISDICCIONAL**  
**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SAN JUAN DEL CESAR**

**PRIMERO DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTITRÉS (1°-02-2023).-)**

**REF:** Proceso Ordinario Laboral promovido por **ESTHEFANI LINETH MENDOZA BATISTA** contra la señora **EDUVILIA FUENTES BERMUDEZ** y solidariamente la **NACION-MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL, el INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR Y EL FONDO FINANCIERO DE PROYECTOS DE DESARROLLO**

Rad. No. 2015-00277-00.-

**AUTO**

Visto el informe secretarial que antecede y revisada la actuación surtida en el presente proceso, se aprecia que, en la parte resolutive del auto del pasado 15 de diciembre se incurrió en error por omisión o cambio de palabras, ya que al indicar la compañía aseguradora llamada en garantía se insertó **ASEGURADORA SEGUROS GENERALES**, en vez de anotarse **LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES**.

El artículo 286 del C. G. del P. Aplicado por remisión analógica del artículo 145 del C. de P.L. indica:

“Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético, es corregible por el juez que la dictó, en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto susceptible de los mismos recursos que procedían contra ella, salvo los de casación y revisión...

(..)

Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por **omisión o cambio de palabras** o alteración de éstas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella”. (negrillas fuera de texto).

Descendiendo al caso tratado, se observa claramente que se incurrió en un error **por omisión o cambio de palabras** en la parte resolutive del auto precitado, el cual se corregirá por este Juzgado dándole aplicación a la norma antes señalada, en consecuencia, en lugar de **ASEGURADORA SEGUROS GENERALES**, se colocará **LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES**, disponiendo que lo demás en la providencia objeto de corrección queda igual.

En razón y mérito a lo anteriormente expuesto, este Juzgado Laboral del Circuito:

**RESUELVE:**

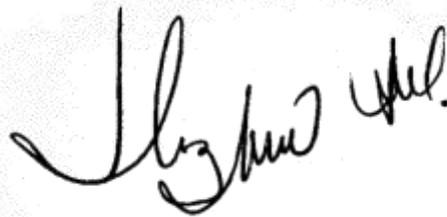
**PRIMERO:** *Corrígese el auto de fecha 15 de diciembre de 2022, por las razones anotadas en el cuerpo de esta decisión.*

**SEGUNDO:** *Como consecuencia, en el ordinal primero del numeral cuarto de la parte resolutive de dicha providencia léase: Acéptese el **LLAMAMIENTO EN GARANTIA** solicitado por el apoderado del **FONDO FINANCIERO DE PROYECTOS DE DESARROLLO -FONADE** a **LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES.**, para tal efecto cítese al representante legal de dicha **COMPañIA ASEGURADORA** para que se haga parte en el presente proceso. Para tal fin se le concede el término de 10 días; en lugar de lo que equivocadamente se consignó en el auto objeto de corrección.*

**TERCERO:** *Lo demás en el auto queda igual.*

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.-**

**EL JUEZ,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Nancio Leon Gonzalez Jimenez', is centered on the page. The signature is written in a cursive, flowing style.

**NANCIO LEON GONZALEZ JIMENEZ**

**SECRETARIA- JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO.-** San Juan del Cesar, La Guajira, primero de febrero de dos mil veintitrés (1º-02-2023).- En la fecha paso al despacho del señor Juez el proceso Ordinario Laboral promovido por **EFRETH ENRIQUE MILIAN JIMENEZ** contra **ASEO DEL NORTE S.A. E.S.P.**, informándole que estaba previsto celebrar audiencia de Trámite y juzgamiento fijada el día de hoy, pero el apoderado del demandante solicitó aplazamiento. Lo anterior para lo de su cargo.

**MARTHA MONICA MENDOZA GAMEZ**  
**SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SAN JUAN DEL CESAR**

**PRIMERO DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTITRÉS (1º -02-2023).**

**REF:** Proceso Ordinario Laboral promovido por **EFRETH ENRIQUE MILIAN JIMENEZ** contra **ASEO DEL NORTE S.A. E.S.P.**

**RAD. No. 2022 - 00005- 00.**

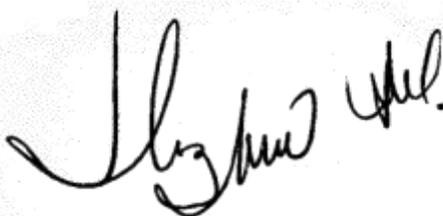
Vista la nota secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que se tenía previsto celebrar audiencia de Trámite y juzgamiento el día de hoy, pero el apoderado del demandante solicitó aplazamiento porque no cuenta con la conectividad necesaria para acceder a la diligencia, en consecuencia, se:

**RESUELVE:**

Aplazar esta audiencia y señálese el día veintiséis de mayo de dos mil veintitrés (26-05- 2023) a las 9:00 a.m., como fecha para llevarla a cabo.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.-**

**EL JUEZ,**



**NANCIO LEON GONZALEZ JIMENEZ**

**SECRETARIA DEL JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO.** San Juan del Cesar, La Guajira, primero de febrero de dos mil veintitrés (1º-01-2023). En la fecha paso al despacho del señor Juez el proceso Ordinario Laboral promovido por **LEYDER LEONARDO ZARATE PINTO** contra la empresa **ECO 3A S.A.S.** y solidariamente contra el **MUNICIPIO DE BARRANCAS**, informando que los apoderados de la parte demandante y del demandado solidario, de consuno, presentaron memorial solicitando la suspensión del proceso.

**MARTHA MONICA MENDOZA GAMEZ**  
SECRETARIA

**RAMA JURISDICCIONAL**  
**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SAN JUAN DEL CESAR**

**PRIMERO DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTITRÉS (1º -02-2023)**

**REF:** Proceso Ordinario Laboral promovido por **LEYDER LEONARDO ZARATE PINTO** contra la empresa **ECO 3A S.A.S.** y solidariamente contra el **MUNICIPIO DE BARRANCAS. RAD. No 2018-00096-00.**

En memorial que antecede, los apoderados de la parte demandante y del demandado solidario, de consuno, solicitan la suspensión del proceso hasta tanto se solventen los actos y procedimientos administrativos y presupuestales necesarios para un arreglo directo o transacción, y renuncian al término de ejecutoria del auto que acoja favorablemente esta solicitud.

El art. 161 del Código General del Proceso, en su párrafo segundo preceptúa que procede la suspensión del proceso “cuando las partes la pidan de común acuerdo, por tiempo determinado. La presentación verbal o escrita de la solicitud suspende inmediatamente el proceso, salvo que las partes hayan convenido otra cosa”.

Por consiguiente, y cumplidos como se encuentran los presupuestos señalados en la norma transcrita, considera el juzgado que es procedente la solicitud, toda vez que ésta se hizo de común acuerdo por la parte demandante y demandada, y el término está determinado en el acuerdo, es decir, hasta el 26 de mayo de 2023.

Por lo expuesto, se

**RESUELVE:**

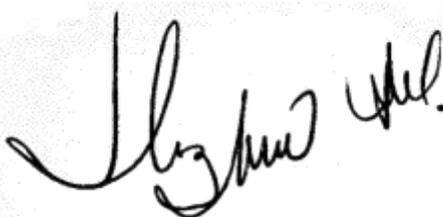
**PRIMERO:** Decretar la suspensión del presente proceso hasta el día 26 de mayo de 2023.

**SEGUNDO:** Vencido el término anterior, vuelva el expediente al Despacho para resolver sobre la continuación del proceso.

**TERCERO:** Aceptar la renuncia a términos de ejecutoria de la presente providencia.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.-**

El Juez,



**NANCIO LEON GONZALEZ JIMENEZ**