

**RAMA JURISDICCIONAL  
JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO  
SAN JUAN DEL CESAR**

**TRECE DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTITRÉS (13-02-2023).**

**REF:** *Proceso ordinario laboral de JORGE ALFONSO MONTAÑO MENDOZA contra INGENIAR DE LA COSTA y solidariamente contra INSTITUTO COLOMBIANO DE DESARROLLO RURAL - INCODER*

**Rad. No. 2014-00208-00**

**ANTECEDENTES**

*Disponiéndose el Despacho a efectuar la audiencia de trámite y juzgamiento en el presente proceso, se advierte la configuración de una causal de nulidad que impide la continuación de su trámite, atendiendo que se trata de un error sustancial que afecta el derecho al debido proceso de las partes por lo que, de manera oficiosa, este Juzgado pasa a pronunciarse sobre ella y a tomar la decisión que corresponde.*

*Como se puede observar en el expediente, la parte actora presentó la demanda como de primera instancia; sin embargo, el Juzgado, atendiendo que el valor de las pretensiones no excedía de 20 S.M.L.M.V, con auto del 6 de noviembre de 2014, la admitió adecuando su trámite al de única instancia.*

*Pese a lo anterior, en los trámites subsiguientes se continuó sustanciando el proceso como de primera instancia, por tal razón, con auto del 20 de abril de 2021, se tuvo por notificada y contestada la demanda por el Curador Ad Litem de Ingeniar de La costa Ltda; y notificada y no contestada por el INCODER, y en la misma providencia se citó para audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, la cual se celebró el 27 de enero de 2022.*

*De esta manera, como es evidente, en forma involuntaria se transgredió el debido proceso a las partes, ya que se ha venido imprimiendo un trámite que no se adecuaba al que tiene específicamente contemplado el artículo 70 del C. de P.L. y que, por consiguiente, riñe con la aplicación de las formas propias de cada juicio, lo que conlleva a que se estructure la causal de nulidad que se viene señalando.*

*Al respecto, el art. 132 del C.G. del P. aplicado por el mandato de integración del art. 145 del C.P.L. establece “Agotada cada etapa del proceso el juez deberá realizar control de legalidad para corregir o sanear los vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso, las cuales, salvo que se trate de hechos nuevos, no se podrán alegar en las etapas siguientes, sin perjuicio de lo previsto para los recursos de revisión y casación.*

*Así mismo, el artículo 29 de la Constitución Nacional, preceptúa: “El debido proceso se aplicará a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas. Nadie podrá ser juzgado sino conforme a leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio.”*

*Siendo así las cosas, concluye el Juzgado que efectivamente se ha presentado una irregularidad y, agotada como está la etapa de notificación, es oportuno realizar un control de legalidad a las actuaciones; por tanto, se procederá a decretar la nulidad a partir del auto calendarado 20 de abril de 2021, inclusive, para reponer la actuación decretada nula, y atendiendo que la demanda fue debidamente notificada, se fijará fecha y hora para que tenga lugar la Audiencia de única instancia, conforme a lo ordenado por el artículo 70 del C.P Laboral y S.S.*

*En esa oportunidad deberán comparecer las partes, pues como viene consagrado en la norma antes citada y como se señaló en el auto admisorio, en esa audiencia pública especial*

*la parte demandada debe proceder a contestar la demanda y seguir en todo lo estatuido por el artículo 70 antes indicado y lo consignado en el auto precitado.*

*Por lo expuesto, el Juzgado Laboral del Circuito de San Juan del Cesar,*

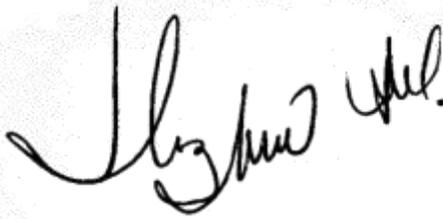
**RESUELVE:**

**PRIMERO:** *Decretar la nulidad en este proceso, a partir, inclusive, del auto calendado 20 de abril de 2021.*

**SEGUNDO.** *Señálase el día ocho de Junio de dos mil veintitrés (8-06-2023) a las nueve de la mañana (9:00 a.m.) para llevar a efecto la audiencia de única instancia en este proceso (Art. 70 C. de P.L.*

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE. -**

**EL JUEZ,**



**NANCIO LEÓN GONZÁLEZ JIMÉNEZ**

**SECRETARIA.- JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO.-** San Juan del Cesar, La Guajira, trece de febrero de dos mil veintitrés (13-02-2023).- En la fecha paso al despacho del señor Juez el proceso Ordinario Laboral Acumulado promovido por **ANIXON VÁSQUEZ ARREGOCÉS Y OTROS** contra **VICTOR HUGO BURGOS MORA** y la empresa **INGENIERIA CIVIL Y GEODESIA S.A.S. INCIGE S.A.S.**, integrantes del consorcio **OBRAS Y ESTACIONES** y solidariamente el **FONDO FINANCIERO DE PROYECTOS DE DESARROLLO –FONADE** y el **MUNICIPIO DE HATONUEVO, LA GUAJIRA**, informándole que fue recibido del Honorable Tribunal Superior, donde se encontraba desatando la alzada y fue **CONFIRMADO** el fallo de primera instancia.

**MARTHA MONICA MENDOZA GAMEZ**  
Secretaria

**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SAN JUAN DEL CESAR, GUAJIRA**

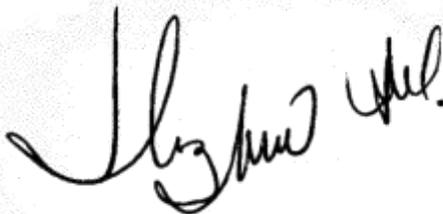
**TRECE DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTITRÉS (13- 02-2023)**

**REF:** Proceso Ordinario Laboral Acumulado promovido por **ANIXON VÁSQUEZ ARREGOCÉS Y OTROS** contra **VICTOR HUGO BURGOS MORA** y la empresa **INGENIERIA CIVIL Y GEODESIA S.A.S. INCIGE S.A.S.**, integrantes del consorcio **OBRAS Y ESTACIONES** y solidariamente el **FONDO FINANCIERO DE PROYECTOS DE DESARROLLO – FONADE** y el **MUNICIPIO DE HATONUEVO, LA GUAJIRA**  
**RAD:** No. 2019-00072-00

Por lo informado, Obedézcase y Cúmplase lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior, Sala de Decisión **LABORAL** del Distrito Judicial de Riohacha, en providencia de fecha 16 de diciembre de 2022, por medio de la cual se **CONFIRMÓ** el fallo proferido por este juzgado el 19 de abril de 2022.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.-**

**EL JUEZ,**



**NANCIO LEON GONZALEZ JIMENEZ**

**SECRETARIA JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**, San Juan del Cesar, La Guajira, trece de febrero de dos mil veintitrés (13-02-2023). En la fecha paso al despacho del señor Juez el proceso Ordinario Laboral promovido por **JOSE FRANCISCO IGUARAN SOLANO** contra **DECAR GABRIEL SOLANO SOLANO**, informándole que la demanda fue notificada y **NO** contestada por parte del demandado. Lo anterior para lo de su cargo.

**MARTHA MONICA MENDOZA GAMEZ**  
Secretaria

**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SAN JUAN DEL CESAR, GUAJIRA**

**TRECE DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTITRÉS (13-02-2023).-**

**REF:** Proceso Ordinario Laboral promovido por **JOSE FRANCISCO IGUARAN SOLANO** contra **DECAR GABRIEL SOLANO SOLANO**  
**Rad. No. 2022-00045-00**

Vista la nota secretarial, teniendo en cuenta que la demanda fue debidamente notificada y **NO** contestada por el demandado, el Juzgado, dando cumplimiento a lo establecido en el artículo 31 del C.P.L. se fijará fecha y hora para que las partes comparezcan personalmente, con o sin apoderado, a una audiencia para intentar la conciliación entre ellos, y los demás fines previstos en el artículo 77 del C.P.L y de la s.s., modificado por el art. 11 de la ley 1149 de 2007.

Por lo anteriormente expuesto, este Juzgado dicta el siguiente,

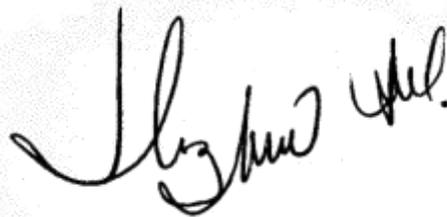
**AUTO:**

**PRIMERO:** Téngase por notificada y **NO** contestada la demanda por parte del demandado **DECAR GABRIEL SOLANO SOLANO**.

**SEGUNDO:** Fijase el día veinte de abril de dos mil veintitrés (13-04-2023), a la hora de las 4:00 de la tarde para llevar a cabo la Audiencia de Conciliación, Decisión de Excepciones Previas, Saneamiento y Fijación del litigio, en el presente proceso.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.-**

**El Juez,**



**NANCIO LEON GONZALEZ JIMENEZ**