

**SECRETARIA JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**, San Juan del Cesar, La Guajira, marzo ocho de dos mil veintitrés (8-03-2023). En la fecha paso al despacho del señor Juez el proceso Ordinario Laboral Acumulado promovido por **ANA ERENDIDA MEJIA MARTINEZ Y OTRA** contra **EDUVILIA FUENTES BERMUDEZ** y solidariamente contra el **MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL** y el **FONDO FINANCIERO DE PROYECTOS DE DESARROLLO**, informando que la llamada en garantía **EQUIDAD SEGUROS GENERALES**, se notificó y contestó. Lo anterior, para lo de su cargo.

**MARTHA MONICA MENDOZA GAMEZ**  
SECRETARIA

**RAMA JURISDICCIONAL**  
**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SAN JUAN DEL CESAR**

**OCHO DE MARZO DE DOS MIL VEINTITRÉS (8-03-2023)**

**REF: PROCESO ORDINARIO LABORAL ACUMULADO** promovido por **ANA ERENDIDA MEJIA MARTINEZ Y OTRA** contra **EDUVILIA FUENTES BERMUDEZ** y solidariamente contra el **MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL** y el **FONDO FINANCIERO DE PROYECTOS DE DESARROLLO**  
**RAD. No. 2016-00383-00**

Teniendo en cuenta que el llamamiento fue debidamente notificado y contestado por el apoderado de la **COMPAÑÍA ASEGURADORA EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C.**, el Juzgado, dando cumplimiento a lo establecido en el artículo 31 del C.P.L. consecuentemente fijará fecha y hora para que las partes comparezcan personalmente, con o sin apoderado, a una audiencia para intentar la conciliación entre ellos, y los demás fines previstos en el artículo 77 del C.P.L y de la s.s., modificado por el art. 11 de la ley 1149 de 2007.

Por lo anteriormente expuesto, este Juzgado dicta el siguiente,

**AUTO:**

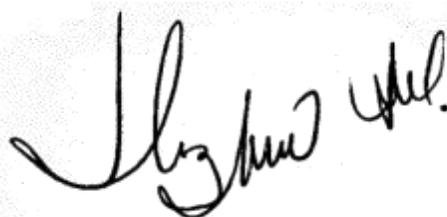
**PRIMERO:** Téngase por contestada la demanda y el llamamiento por parte de la **COMPAÑÍA EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C.**

**SEGUNDO:** Reconócese a la doctora **MAIRA ALEJANDRA PALLARES RODRIGUEZ**, identificada con la C.C. No. 1.082.999.646 expedida en Santa Marta y T.P. 327.457 del C. S. de la J. como apoderada general de la demandada **COMPAÑÍA EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C.**

**TERCERO:** Fijase el día ocho de mayo de dos mil veintitrés (8-05-2023), a la hora de las 4:00 de la tarde para llevar a cabo la Audiencia de Conciliación, Decisión de Excepciones Previas, Saneamiento y Fijación del litigio, en el presente proceso.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

El Juez,



**NANCIO LEON GONZALEZ JIMENEZ**

**SECRETARIA- JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO.-** San Juan del Cesar, La Guajira, ocho de marzo de dos mil veintitrés (8-03-2023).- En la fecha paso al despacho del señor Juez el proceso Ordinario Laboral Acumulado promovido por **NEYDIRIS CASTILLO MILLIAN Y CLAUDIA GISELA DANGOND LOPEZ** contra la **CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DE LA GUAJIRA**, informándole que el vinculado **AGENCIA NACIONAL PARA LA SUPERACION DE LA PROBREZA EXTREMA** hoy **DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO PARA LA PROSPERIDAD SOCIAL** fue notificado, contestó, por medio de apoderado, y llamó en garantía a la **CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DE LA GUAJIRA** y a **LIBERTY SEGUROS S.A.**. Lo anterior para lo de su cargo.

**MARTHA MONICA MENDOZA GAMEZ**  
**SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SAN JUAN DEL CESAR**

**OCHO DE MARZO DE DOS MIL VEINTITRÉS (8-03-2023).**

**REF:** Proceso Ordinario Laboral promovido por **NEYDIRIS CASTILLO MILLIAN Y CLAUDIA GISELA DANGOND LOPEZ** contra la **CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DE LA GUAJIRA**  
**RAD. No. 2019 – 00173- 00.**

Vista la nota secretarial, y atendiendo que el citado **AGENCIA NACIONAL PARA LA SUPERACION DE LA PROBREZA EXTREMA** hoy **DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO PARA LA PROSPERIDAD SOCIAL** fue notificado y contestó las demandas, tomará el proceso acumulado en el estado en que se encuentra, atendiendo lo dispuesto en el art. 61 del C.G.P.

De otro lado, luego de analizar el llamamiento en garantía y que éste reúne los requisitos establecidos en el artículo 65 en concordancia con el 82 del Código General del Proceso, se procederá a su admisión.

Por lo anteriormente expuesta este Juzgado dicta el siguiente

### **A U T O**

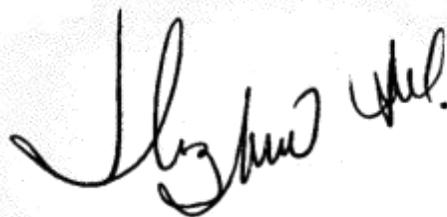
**PRIMERO:** Téngase por notificada y contestada la demanda por el vinculado **AGENCIA NACIONAL PARA LA SUPERACION DE LA PROBREZA EXTREMA** hoy **DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO PARA LA PROSPERIDAD SOCIAL**.

**SEGUNDO:** Acéptese el **LLAMAMIENTO EN GARANTIA** presentado por el apoderado del vinculado **AGENCIA NACIONAL PARA LA SUPERACION DE LA PROBREZA EXTREMA** hoy **DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO PARA LA PROSPERIDAD SOCIAL**, a la **CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DE LA GUAJIRA-COMFAGUAJIRA Y LIBERTY SEGUROS S.A.** Notifíquese el llamamiento a la entidad **COMFAGUAJIRA** por estado, en virtud de lo dispuesto en el parágrafo del art. 66 del C.G.P.; y, en cuanto a **LIBERTY SEGUROS S.A.**, notifíquesele la demanda y el llamamiento conforme a lo establecido en el artículo

*291 del Código General del Proceso en concordancia con el art. 8 de la Ley 2213 de 2022, advirtiéndole que cuenta con el término de 10 días para hacerse parte en el proceso.*

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.-**

**EL JUEZ,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Nancio Leon Gonzalez Jimenez', is centered on the page. The signature is written in a cursive style with a large initial 'N'.

**NANCIO LEON GONZALEZ JIMENEZ**

**SECRETARIA- JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO.-** San Juan del Cesar, La Guajira, ocho de marzo de dos mil veintitrés (8-03-2023).- En la fecha paso al despacho del señor Juez el proceso Ordinario Laboral promovido por **EDIMAR RAFAEL PEREZ PINTO** contra la **EMPRESA VIGILANCIA GUAJIRA**, informándole que estaba pendiente celebrar Audiencia de Trámite y juzgamiento el día de hoy a las nueve de la mañana, pero los apoderados de las partes solicitaron aplazamiento. Lo anterior para lo de su cargo.

**MARTHA MÓNICA MENDOZA GÁMEZ**  
SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SAN JUAN DEL CESAR**

**OCHO DE MARZO DE DOS MIL VEINTITRÉS (8-03-2023).**

**REF:** Proceso Ordinario Laboral promovido por **EDIMAR RAFAEL PEREZ PINTO** contra la **EMPRESA VIGILANCIA GUAJIRA**  
**RAD. No. 2022 - 00010- 00.**

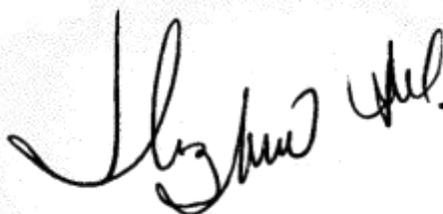
*Este despacho tenía previsto para el día de hoy a las nueve de la mañana celebrar audiencia de trámite y juzgamiento en el proceso de la referencia, pero los apoderados de las partes presentaron sendos memoriales por medio de los cuales solicitan el aplazamiento de la misma, toda vez que el apoderado del demandante no cuenta con servicio de energía en el lugar de su oficina por suspensión en el municipio y la demandada está a la espera del fallo de una tutela instaurada para procurar la consecución de unos documentos que interesan al proceso. En consecuencia, el juzgado, encontrando debidamente soportadas las solicitudes, se:*

**RESUELVE:**

*Aplácese esta audiencia y señálese el día veinticinco de julio de dos mil veintitrés (25-07- 2023) a las 9:00 a.m., como fecha para llevarla a cabo.*

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.-**

**EL JUEZ,**



**NANCIO LEON GONZALEZ JIMENEZ**

**SECRETARÍA JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO.** San Juan del Cesar, La Guajira, ocho de marzo de dos mil veintitrés (8-03-2023). En la fecha paso al despacho del señor Juez el proceso Ordinario Laboral promovido por **CRYSTIAN ARMANDO RAMIREZ** contra la señora **EDUVILIA MARÍA FUENTES BERMÚDEZ** y solidariamente **EL MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL –MEN**, el **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR** y el **FONDO FINANCIERO DE PROYECTOS DE DESARROLLO -FONADE**, informándole que en este juzgado cursan otros procesos contra las mismas partes, promovidos por **KAREN ALEJANDRA CAMACHO MENDOZA** radicado 446503105001201500427-00 y **MARIA JOSE ANGARITA VILLALOBOS** radicado 446503105001201500431-00; tales procesos tienen idénticas características que el presente y en ellos se notificó la demandada **EDUVILIA FUENTES BERMUDEZ**, por medio de Curador, quien contestó la demanda; el **FONDO FINANCIERO DE PROYECTOS DE DESARROLLO** se notificó, por medio de apoderado, contestó y presentó solicitud de llamamiento en garantía a la Compañía **EQUIDAD SEGUROS GENERALES**; y el **MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL** se notificó y también contestó; así mismo, la agencia jurídica para la defensa del Estado fue notificada y no contestó. Lo anterior, para lo de su cargo.

**MARTHA MONICA MENDOZA GAMEZ**  
**SECRETARIA**

**RAMA JURISDICCIONAL**  
**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SAN JUAN DEL CESAR**

**MARZO OCHO DE DOS MIL VEINTITRÉS (8-03-2023).**

**Ref:** Proceso Ordinario promovido por **CRYSTIAN ARMANDO RAMIREZ** contra la señora **EDUVILIA MARÍA FUENTES BERMÚDEZ** y solidariamente **EL MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL –MEN**, el **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR** y el **FONDO FINANCIERO DE PROYECTOS DE DESARROLLO –FONADE** Rad. No. 2015-00451-00.-

Vista la nota secretarial que antecede y comoquiera que en este juzgado cursan otros procesos seguidos contra las mismas partes y con las mismas características que el presente, el Despacho dará aplicación a los artículos 148 a 150 del C. G del P. a los que se acude por remisión del artículo 145 del C. de P.L, que regulan lo concerniente a la acumulación de procesos. Revisados los expedientes que nos ocupan, se observa que ésta es procedente toda vez que las pretensiones podrían haberse acumulado en la misma demanda, los demandados son los mismos y las excepciones se fundamentan en los mismos hechos.

Por tanto, se ordenará acumular al proceso más antiguo, es decir, al de **KAREN ALEJANDRA CAMACHO MENDOZA** contra la señora **EDUVILIA MARÍA FUENTES BERMÚDEZ** y solidariamente **EL MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL –MEN**, el **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR** y el **FONDO FINANCIERO DE PROYECTOS DE DESARROLLO –FONADE** radicado 446503105001201500427-00, el presente y el promovido contra las mismas partes por **MARIA JOSE ANGARITA VILLALOBOS** radicado 446503105001201500431-00. Como consecuencia de lo anterior, los procesos acumulados se tramitarán conjuntamente.

*Por otro lado, revisadas las contestaciones de las demandas, encuentra el juzgado que éstas se ajustan a lo preceptuado en el art. 31 del C.P.L y de la s.s., por lo que procederá a tenerlas por notificadas y contestadas.*

*Así mismo, y comoquiera que se efectuó la notificación a la AGENCIA JURÍDICA PARA LA DEFENSA DEL ESTADO y esta no contestó, así se declarará.*

*Finalmente, y por reunir el Llamamiento en Garantía los requisitos establecidos en el artículo 65 en concordancia con el 82 del Código General del Proceso, en tal virtud se procederá a su admisión.*

*En mérito de lo expuesto, el Juzgado Laboral del Circuito,*

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Ordenar acumular al proceso de **KAREN ALEJANDRA CAMACHO MENDOZA** contra la señora **EDUVILIA MARÍA FUENTES BERMÚDEZ** y solidariamente **EL MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL –MEN**, el **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR** y el **FONDO FINANCIERO DE PROYECTOS DE DESARROLLO –FONADE Rad. 446503105001201500427-00**, los promovidos contra las mismas partes por **MARIA JOSE ANGARITA VILLALOBOS** radicado 446503105001201500431-00 y **CRYSTIAN ARMANDO RAMIREZ** radicado 446503105001201500451-00.

**SEGUNDO:** Tramitar conjuntamente los procesos acumulados.

**TERCERO:** Ténganse por notificadas y contestadas las demandas por el Curador ad Litem de la demandada señora **EDUVILIA FUENTES BERMÚDEZ**,

**CUARTO:** Ténganse por notificadas y contestadas las demandas por el **MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL**, por **EL FONDO FINANCIERO DE PROYECTOS DE DESARROLLO –FONADE** y por el **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR-ICBF**.

**QUINTO:** Ténganse por notificadas las demandas a la **AGENCIA JURIDICA PARA LA DEFENSA DEL ESTADO**.

**SEXTO:** Acéptese el **LLAMAMIENTO EN GARANTIA** solicitado por el apoderado del **FONDO FINANCIERO DE PROYECTOS DE DESARROLLO -FONADE** a la **Compañía EQUIDAD SEGUROS GENERALES**, para tal efecto cítese al representante legal de dicha **COMPAÑIA ASEGURADORA** para que se haga parte en el presente proceso. Para tal fin se le concede el término de 10 días.

*Para efectos de la notificación se ordena que por secretaria se le dé cumplimiento a lo establecido en el artículo 291 del Código General del Proceso concord. con el art. 8 de la Ley 2213 de 2022.*

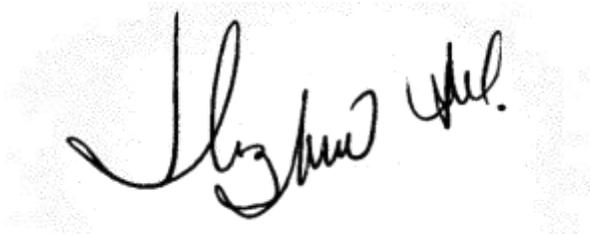
*Adviértese que si la notificación no se logra dentro de los seis (6) meses siguientes, el llamamiento será ineficaz. (Art. 66 inciso 1º ibídem).*

**SEPTIMO:** Reconócese a la doctora **DIANA PAOLA CARO FORERO**, Abogada titulada con T.P. No. 126.576 del C. S. de la Judicatura e identificada con la C.C. No. 52.786.271 expedida en Bogotá, como apoderada judicial del demandado **FONDO FINANCIERO DE PROYECTOS DE DESARROLLO -FONADE**, en los términos y para los fines indicados en el memorial poder otorgado en su nombre.

**OCTAVO:** Reconócese al doctor **CARLOS RAFAEL PLATA MENDOZA**, identificado con la C.C. No. 84.104.546 expedida en San Juan del Cesar y T.P. 107.775 del C. S. de la J. como apoderado del demandado **MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL**, en los términos y para los efectos del poder a él conferido.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

*El Juez,*

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Nancio Leon Gonzalez Jimenez', is centered on the page. The signature is fluid and cursive.

**NANCIO LEON GONZALEZ JIMENEZ**

**SECRETARÍA JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO.** San Juan del Cesar, La Guajira, ocho de marzo de dos mil veintitrés (8-03-2023). En la fecha paso al despacho del señor Juez el proceso Ordinario Laboral promovido por **MARIA JOSE ANGARITA VILLALOBOS** contra la señora **EDUVILIA MARÍA FUENTES BERMÚDEZ** y solidariamente **EL MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL –MEN**, el **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR** y el **FONDO FINANCIERO DE PROYECTOS DE DESARROLLO -FONADE**, informándole que en este juzgado cursan otros procesos contra las mismas partes, promovidos por **KAREN ALEJANDRA CAMACHO MENDOZA** radicado 446503105001201500427-00 y **CRYSTIAN ARMANDO RAMIREZ** radicado 446503105001201500451-00; tales procesos tienen idénticas características que el presente y en ellos se notificó la demandada **EDUVILIA FUENTES BERMUDEZ**, por medio de Curador, quien contestó la demanda; el **FONDO FINANCIERO DE PROYECTOS DE DESARROLLO** se notificó, por medio de apoderado, contestó y presentó solicitud de llamamiento en garantía a la Compañía **EQUIDAD SEGUROS GENERALES**; y el **MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL** se notificó y también contestó; así mismo, la agencia jurídica para la defensa del Estado fue notificada y no contestó. Lo anterior, para lo de su cargo.

**MARTHA MONICA MENDOZA GAMEZ**  
SECRETARIA

**RAMA JURISDICCIONAL**  
**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SAN JUAN DEL CESAR**

**MARZO OCHO DE DOS MIL VEINTITRÉS (8-03-2023).**

**Ref:** Proceso Ordinario promovido por **MARIA JOSE ANGARITA VILLALOBOS** contra la señora **EDUVILIA MARÍA FUENTES BERMÚDEZ** y solidariamente **EL MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL –MEN**, el **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR** y el **FONDO FINANCIERO DE PROYECTOS DE DESARROLLO –FONADE** Rad. No. 2015-00431-00.-

Vista la nota secretarial que antecede y comoquiera que en este juzgado cursan otros procesos seguidos contra las mismas partes y con las mismas características que el presente, el Despacho dará aplicación a los artículos 148 a 150 del C. G del P. a los que se acude por remisión del artículo 145 del C. de P.L, que regulan lo concerniente a la acumulación de procesos. Revisados los expedientes que nos ocupan, se observa que ésta es procedente toda vez que las pretensiones podrían haberse acumulado en la misma demanda, los demandados son los mismos y las excepciones se fundamentan en los mismos hechos.

Por tanto, se ordenará acumular al proceso más antiguo, es decir, al de **KAREN ALEJANDRA CAMACHO MENDOZA** contra la señora **EDUVILIA MARÍA FUENTES BERMÚDEZ** y solidariamente **EL MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL –MEN**, el **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR** y el **FONDO FINANCIERO DE PROYECTOS DE DESARROLLO –FONADE** radicado 446503105001201500427-00, el presente y el promovido contra las mismas partes por **CRYSTIAN ARMANDO RAMIREZ** radicado 446503105001201500451-00. Como consecuencia de lo anterior, los procesos acumulados se tramitarán conjuntamente.

*Por otro lado, revisadas las contestaciones de las demandas, encuentra el juzgado que éstas se ajustan a lo preceptuado en el art. 31 del C.P.L y de la s.s., por lo que procederá a tenerlas por notificadas y contestadas.*

*Así mismo, y comoquiera que se efectuó la notificación a la AGENCIA JURÍDICA PARA LA DEFENSA DEL ESTADO y esta no contestó, así se declarará.*

*Finalmente, y por reunir el Llamamiento en Garantía los requisitos establecidos en el artículo 65 en concordancia con el 82 del Código General del Proceso, en tal virtud se procederá a su admisión.*

*En mérito de lo expuesto, el Juzgado Laboral del Circuito,*

**RESUELVE:**

***PRIMERO:*** Ordenar acumular al proceso de **KAREN ALEJANDRA CAMACHO MENDOZA** contra la señora **EDUVILIA MARÍA FUENTES BERMÚDEZ** y solidariamente **EL MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL –MEN**, el **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR** y el **FONDO FINANCIERO DE PROYECTOS DE DESARROLLO –FONADE Rad. 446503105001201500427-00**, los promovidos contra las mismas partes por **MARIA JOSE ANGARITA VILLALOBOS** radicado 446503105001201500431-00 y **CRYSTIAN ARMANDO RAMIREZ** radicado 446503105001201500451-00.

***SEGUNDO:*** Tramitar conjuntamente los procesos acumulados.

***TERCERO:*** Ténganse por notificadas y contestadas las demandas por el Curador ad Litem de la demandada señora **EDUVILIA FUENTES BERMÚDEZ**,

***CUARTO:*** Ténganse por notificadas y contestadas las demandas por el **MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL**, por **EL FONDO FINANCIERO DE PROYECTOS DE DESARROLLO –FONADE** y por el **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR-ICBF**.

***QUINTO:*** Ténganse por notificadas las demandas a la **AGENCIA JURIDICA PARA LA DEFENSA DEL ESTADO**.

***SEXTO:*** Acéptese el **LLAMAMIENTO EN GARANTIA** solicitado por el apoderado del **FONDO FINANCIERO DE PROYECTOS DE DESARROLLO -FONADE** a la **Compañía EQUIDAD SEGUROS GENERALES**, para tal efecto cítese al representante legal de dicha **COMPAÑÍA ASEGURADORA** para que se haga parte en el presente proceso. Para tal fin se le concede el término de 10 días.

*Para efectos de la notificación se ordena que por secretaria se le dé cumplimiento a lo establecido en el artículo 291 del Código General del Proceso concord. con el art. 8 de la Ley 2213 de 2022.*

*Adviértese que si la notificación no se logra dentro de los seis (6) meses siguientes, el llamamiento será ineficaz. (Art. 66 inciso 1° ibídem).*

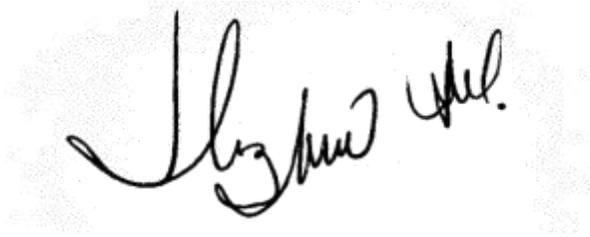
**SEPTIMO:** Reconócese a la doctora **DIANA PAOLA CARO FORERO**, Abogada titulada con T.P. No. 126.576 del C. S. de la Judicatura e identificada con la C.C. No. 52.786.271 expedida en Bogotá, como apoderada judicial del demandado **FONDO FINANCIERO DE PROYECTOS DE DESARROLLO -FONADE**, en los términos y para los fines indicados en el memorial poder otorgado en su nombre.

**OCTAVO:** Reconócese al doctor **CARLOS RAFAEL PLATA MENDOZA**, identificado con la C.C. No. 84.104.546 expedida en San Juan del Cesar y T.P. 107.775 del C. S. de la J. como apoderado del demandado **MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL**, en los términos y para los efectos del poder a él conferido.

**NOVENO:** Reconócese al doctor **GUILLERMO BERNAL DUQUE**, identificado con la C.C. No. 80.411.214 expedida en Bogotá y T.P. 98.138 del C. S. de la J. como apoderado del demandado **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR** en el presente proceso, en los términos y para los efectos del poder a él conferido.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

**El Juez,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Nancio Leon Gonzalez Jimenez', is centered on the page. The signature is written in a cursive, flowing style.

**NANCIO LEON GONZALEZ JIMENEZ**

**SECRETARÍA JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO.** San Juan del Cesar, La Guajira, ocho de marzo de dos mil veintitrés (8-03-2023). En la fecha paso al despacho del señor Juez el proceso Ordinario Laboral promovido por **KAREN ALEJANDRA CAMACHO MENDOZA** contra la señora **EDUVILIA MARÍA FUENTES BERMÚDEZ** y solidariamente **EL MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL –MEN, el INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR** y el **FONDO FINANCIERO DE PROYECTOS DE DESARROLLO -FONADE**, informándole que en este juzgado cursan otros procesos contra las mismas partes, promovidos por **MARIA JOSE ANGARITA VILLALOBOS** radicado 446503105001201500431-00 y **CRYSTIAN ARMANDO RAMIREZ** radicado 446503105001201500451-00; tales procesos tienen idénticas características que el presente y en ellos se notificó la demandada **EDUVILIA FUENTES BERMUDEZ**, por medio de Curador, quien contestó la demanda; el **FONDO FINANCIERO DE PROYECTOS DE DESARROLLO** se notificó, por medio de apoderado, contestó y presentó solicitud de llamamiento en garantía a la Compañía **EQUIDAD SEGUROS GENERALES**; y el **MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL** se notificó y también contestó; así mismo, la agencia jurídica para la defensa del Estado fue notificada y no contestó. Lo anterior, para lo de su cargo.

**MARTHA MONICA MENDOZA GAMEZ**  
SECRETARIA

**RAMA JURISDICCIONAL**  
**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SAN JUAN DEL CESAR**

**MARZO OCHO DE DOS MIL VEINTITRÉS (8-03-2023).**

**Ref:** Proceso Ordinario promovido por **KAREN ALEJANDRA CAMACHO MENDOZA** contra la señora **EDUVILIA MARÍA FUENTES BERMÚDEZ** y solidariamente **EL MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL –MEN, el INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR** y el **FONDO FINANCIERO DE PROYECTOS DE DESARROLLO –FONADE**

Rad. No. 2015-00427-00.-

Vista la nota secretarial que antecede y comoquiera que en este juzgado cursan otros procesos seguidos contra las mismas partes y con las mismas características que el presente, el Despacho dará aplicación a los artículos 148 a 150 del C. G del P. a los que se acude por remisión del artículo 145 del C. de P.L, que regulan lo concerniente a la acumulación de procesos. Revisados los expedientes que nos ocupan, se observa que ésta es procedente toda vez que las pretensiones podrían haberse acumulado en la misma demanda, los demandados son los mismos y las excepciones se fundamentan en los mismos hechos.

Por tanto, se ordenará acumular al proceso más antiguo, es decir, al presente, los promovidos contra las mismas partes por **MARIA JOSE ANGARITA VILLALOBOS** radicado 446503105001201500431-00 y **CRYSTIAN ARMANDO RAMIREZ** radicado 446503105001201500451-00. Como consecuencia de lo anterior, los procesos acumulados se tramitarán conjuntamente.

*Por otro lado, revisadas las contestaciones de las demandas, encuentra el juzgado que éstas se ajustan a lo preceptuado en el art. 31 del C.P.L y de la s.s., por lo que procederá a tenerlas por notificadas y contestadas.*

*Así mismo, y comoquiera que se efectuó la notificación a la AGENCIA JURÍDICA PARA LA DEFENSA DEL ESTADO y esta no contestó, así se declarará.*

*Finalmente, y por reunir el Llamamiento en Garantía los requisitos establecidos en el artículo 65 en concordancia con el 82 del Código General del Proceso, en tal virtud se procederá a su admisión.*

*En mérito de lo expuesto, el Juzgado Laboral del Circuito,*

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Ordenar acumular al presente proceso de **KAREN ALEJANDRA CAMACHO MENDOZA** contra la señora **EDUVILIA MARÍA FUENTES BERMÚDEZ** y solidariamente **EL MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL –MEN**, el **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR** y el **FONDO FINANCIERO DE PROYECTOS DE DESARROLLO –FONADE Rad. 446503105001201500427-00**, los promovidos contra las mismas partes por **MARIA JOSE ANGARITA VILLALOBOS** radicado 446503105001201500431-00 y **CRYSTIAN ARMANDO RAMIREZ** radicado 446503105001201500451-00.

**SEGUNDO:** Tramitar conjuntamente los procesos acumulados.

**TERCERO:** Ténganse por notificadas y contestadas las demandas por el Curador ad Litem de la demandada señora **EDUVILIA FUENTES BERMÚDEZ**,

**CUARTO:** Ténganse por notificadas y contestadas las demandas por el **MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL**, por **EL FONDO FINANCIERO DE PROYECTOS DE DESARROLLO –FONADE** y por el **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR-ICBF**.

**QUINTO:** Ténganse por notificadas las demandas a la **AGENCIA JURIDICA PARA LA DEFENSA DEL ESTADO**.

**SEXTO:** Acéptese el **LLAMAMIENTO EN GARANTIA** solicitado por el apoderado del **FONDO FINANCIERO DE PROYECTOS DE DESARROLLO -FONADE** a la **Compañía EQUIDAD SEGUROS GENERALES**, para tal efecto cítese al representante legal de dicha **COMPAÑIA ASEGURADORA** para que se haga parte en el presente proceso. Para tal fin se le concede el término de 10 días.

*Para efectos de la notificación se ordena que por secretaria se le dé cumplimiento a lo establecido en el artículo 291 del Código General del Proceso concord. con el art. 8 de la Ley 2213 de 2022.*

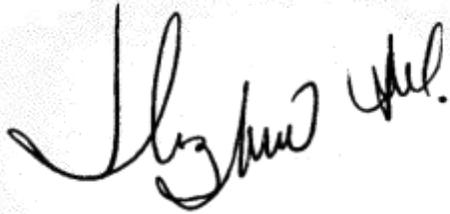
*Adviértese que si la notificación no se logra dentro de los seis (6) meses siguientes, el llamamiento será ineficaz. (Art. 66 inciso 1º ibídem).*

**SEPTIMO:** Reconócese a la doctora **DIANA PAOLA CARO FORERO**, Abogada titulada con T.P. No. 126.576 del C. S. de la Judicatura e identificada con la C.C. No. 52.786.271 expedida en Bogotá, como apoderada judicial del demandado **FONDO FINANCIERO DE PROYECTOS DE DESARROLLO -FONADE**, en los términos y para los fines indicados en el memorial poder otorgado en su nombre.

**OCTAVO:** Reconócese al doctor **CARLOS RAFAEL PLATA MENDOZA**, identificado con la C.C. No. 84.104.546 expedida en San Juan del Cesar y T.P. 107.775 del C. S. de la J. como apoderado del demandado **MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL**, en los términos y para los efectos del poder a él conferido.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

*El Juez,*

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Nancio Leon Gonzalez Jimenez', is centered on the page. The signature is fluid and cursive.

**NANCIO LEON GONZALEZ JIMENEZ**

**SECRETARÍA JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO.** San Juan del Cesar, La Guajira, ocho de marzo de dos mil veintitrés (8-03-2023). En la fecha paso al despacho del señor Juez el proceso Ordinario Laboral promovido por **XIOMARA PAREJA MIELES** contra la señora **EDUVILIA MARÍA FUENTES BERMÚDEZ** y solidariamente **EL MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL –MEN**, el **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR** y el **FONDO FINANCIERO DE PROYECTOS DE DESARROLLO -FONADE**, informándole que en este juzgado cursan otros procesos contra las mismas partes, promovidos por **MARIA ANGELA ROJAS BROCHERO** radicado 446503105001201500345-00, **YAMEIRA MURGAS LAGO** radicado 446503105001201500380-00, **MAIRA ALEJANDRA BAEZA BENAVIDES** radicado 446503105001201500449-00; tales procesos tienen idénticas características que el presente y en ellos se notificó la demandada **EDUVILIA FUENTES BERMUDEZ**, por medio de Curador, quien contestó la demanda; el **FONDO FINANCIERO DE PROYECTOS DE DESARROLLO** se notificó, por medio de apoderado, contestó y presentó solicitud de llamamiento en garantía a la Compañía **EQUIDAD SEGUROS GENERALES**; y el **MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL** se notificó y también contestó; así mismo, la agencia jurídica para la defensa del Estado fue notificada y no contestó. Lo anterior, para lo de su cargo.

**MARTHA MONICA MENDOZA GAMEZ**  
SECRETARIA

**RAMA JURISDICCIONAL**  
**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SAN JUAN DEL CESAR**

**MARZO OCHO DE DOS MIL VEINTITRÉS (8-03-2023).**

**Ref:** Proceso Ordinario promovido por **XIOMARA PAREJA MIELES** contra la señora **EDUVILIA MARÍA FUENTES BERMÚDEZ** y solidariamente **EL MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL –MEN**, el **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR** y el **FONDO FINANCIERO DE PROYECTOS DE DESARROLLO –FONADE** Rad. No. 2015-00480-00.-

Vista la nota secretarial que antecede y comoquiera que en este juzgado cursan otros procesos seguidos contra las mismas partes y con las mismas características que el presente, el Despacho dará aplicación a los artículos 148 a 150 del C. G del P. a los que se acude por remisión del artículo 145 del C. de P.L, que regulan lo concerniente a la acumulación de procesos. Revisados los expedientes que nos ocupan, se observa que ésta es procedente toda vez que las pretensiones podrían haberse acumulado en la misma demanda, los demandados son los mismos y las excepciones se fundamentan en los mismos hechos.

Por tanto, se ordenará acumular al proceso más antiguo, es decir, al de **MARIA ANGELA ROJAS BROCHERO** contra la señora **EDUVILIA MARÍA FUENTES BERMÚDEZ** y solidariamente **EL MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL –MEN**, el **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR** y el **FONDO FINANCIERO DE PROYECTOS DE DESARROLLO –FONADE** rad. 446503105001201500345-00, el presente y los promovidos contra las mismas partes por **YAMEIRA MURGAS LAGO** radicado 446503105001201500380-00 y **MAIRA ALEJANDRA BAEZA BENAVIDES** radicado

446503105001201500449-00. Como consecuencia de lo anterior, los procesos acumulados se tramitarán conjuntamente.

Por otro lado, revisadas las contestaciones de las demandas, encuentra el juzgado que éstas se ajustan a lo preceptuado en el art. 31 del C.P.L y de la s.s., por lo que procederá a tenerlas por notificadas y contestadas.

Así mismo, y comoquiera que se efectuó la notificación a la AGENCIA JURÍDICA PARA LA DEFENSA DEL ESTADO y esta no contestó, así se declarará.

Finalmente, y por reunir el Llamamiento en Garantía los requisitos establecidos en el artículo 65 en concordancia con el 82 del Código General del Proceso, en tal virtud se procederá a su admisión.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Laboral del Circuito,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Ordenar acumular al proceso de **MARIA ÁNGELA ROJAS BROCHERO** contra la señora **EDUVILIA MARÍA FUENTES BERMÚDEZ** y solidariamente **EL MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL –MEN**, el **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR** y el **FONDO FINANCIERO DE PROYECTOS DE DESARROLLO –FONADE Rad. 446503105001201500345-00**, los promovidos contra las mismas partes por **YAMEIRA MURGAS LAGO** radicado 446503105001201500380-00, **MAIRA ALEJANDRA BAEZA BENAVIDES** radicado 446503105001201500449-00 y **XIOMARA PAREJA MIELES** radicado 446503105001201500480-00.

**SEGUNDO:** Tramitar conjuntamente los procesos acumulados.

**TERCERO:** Ténganse por notificadas y contestadas las demandas por el Curador ad Litem de la demandada señora **EDUVILIA FUENTES BERMÚDEZ**,

**CUARTO:** Ténganse por notificadas y contestadas las demandas por el **MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL**, por el **FONDO FINANCIERO DE PROYECTOS DE DESARROLLO –FONADE** y por el **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR-ICBF**.

**QUINTO:** Ténganse por notificadas las demandas a la **AGENCIA JURIDICA PARA LA DEFENSA DEL ESTADO**.

**SEXTO:** Acéptese el **LLAMAMIENTO EN GARANTIA** solicitado por el apoderado del **FONDO FINANCIERO DE PROYECTOS DE DESARROLLO -FONADE** a la **Compañía EQUIDAD SEGUROS GENERALES**, para tal efecto cítese al representante legal de dicha **COMPAÑIA ASEGURADORA** para que se haga parte en el presente proceso. Para tal fin se le concede el término de 10 días.

Para efectos de la notificación se ordena que por secretaria se le dé cumplimiento a lo establecido en el artículo 291 del Código General del Proceso concord. con el art. 8 de la Ley 2213 de 2022.

*Adviértese que si la notificación no se logra dentro de los seis (6) meses siguientes, el llamamiento será ineficaz. (Art. 66 inciso 1º ibídem).*

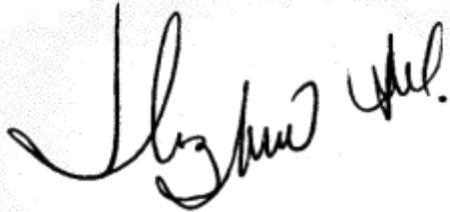
**SEPTIMO:** Reconócese a la doctora **DIANA PAOLA CARO FORERO**, Abogada titulada con T.P. No. 126.576 del C. S. de la Judicatura e identificada con la C.C. No. 52.786.271 expedida en Bogotá, como apoderada judicial del demandado **FONDO FINANCIERO DE PROYECTOS DE DESARROLLO -FONADE**, en los términos y para los fines indicados en el memorial poder otorgado en su nombre.

**OCTAVO:** Reconócese al doctor **CARLOS RAFAEL PLATA MENDOZA**, identificado con la C.C. No. 84.104.546 expedida en San Juan del Cesar y T.P. 107.775 del C. S. de la J. como apoderado del demandado **MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL**, en los términos y para los efectos del poder a él conferido.

**NOVENO:** Reconócese al doctor **JOAN SEBASTIAN MARIN MONTENEGRO**, identificado con la C.C. No. 1.016.037.522 expedida en Bogotá y T.P. 278.639 del C. S. de la J. como apoderado del demandado **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR** en el presente proceso, en los términos y para los efectos del poder a él conferido.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

**El Juez,**



**NANCIO LEON GONZALEZ JIMENEZ**

**SECRETARÍA JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO.** San Juan del Cesar, La Guajira, ocho de marzo de dos mil veintitrés (8-03-2023). En la fecha paso al despacho del señor Juez el proceso Ordinario Laboral promovido por **MAIRA ALEJANDRA BAEZA BENAVIDES** contra la señora **EDUVILIA MARÍA FUENTES BERMÚDEZ** y solidariamente **EL MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL –MEN, el INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR** y el **FONDO FINANCIERO DE PROYECTOS DE DESARROLLO -FONADE**, informándole que en este juzgado cursan otros procesos contra las mismas partes, promovidos por **MARIA ANGELA ROJAS BROCHERO** radicado 446503105001201500345-00, **YAMEIRA MURGAS LAGO** radicado 446503105001201500380-00, **XIOMARA PAREJA MIELES** radicado 446503105001201500480-00; tales procesos tienen idénticas características que el presente y en ellos se notificó la demandada **EDUVILIA FUENTES BERMUDEZ**, por medio de Curador, quien contestó la demanda; el **FONDO FINANCIERO DE PROYECTOS DE DESARROLLO** se notificó, por medio de apoderado, contestó y presentó solicitud de llamamiento en garantía a la Compañía **EQUIDAD SEGUROS GENERALES**; y el **MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL** se notificó y también contestó; así mismo, la agencia jurídica para la defensa del Estado fue notificada y no contestó. Lo anterior, para lo de su cargo.

**MARTHA MONICA MENDOZA GAMEZ**  
**SECRETARIA**

**RAMA JURISDICCIONAL**  
**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SAN JUAN DEL CESAR**

**MARZO OCHO DE DOS MIL VEINTITRÉS (8-03-2023).**

**Ref:** Proceso Ordinario promovido por **MAIRA ALEJANDRA BAEZA BENAVIDES** contra la señora **EDUVILIA MARÍA FUENTES BERMÚDEZ** y solidariamente **EL MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL –MEN, el INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR** y el **FONDO FINANCIERO DE PROYECTOS DE DESARROLLO –FONADE** Rad. No. 2015-00449-00.-

Vista la nota secretarial que antecede y comoquiera que en este juzgado cursan otros procesos seguidos contra las mismas partes y con las mismas características que el presente, el Despacho dará aplicación a los artículos 148 a 150 del C. G del P. a los que se acude por remisión del artículo 145 del C. de P.L, que regulan lo concerniente a la acumulación de procesos. Revisados los expedientes que nos ocupan, se observa que ésta es procedente toda vez que las pretensiones podrían haberse acumulado en la misma demanda, los demandados son los mismos y las excepciones se fundamentan en los mismos hechos.

Por tanto, se ordenará acumular al proceso más antiguo, es decir, al de **MARIA ANGELA ROJAS BROCHERO** contra la señora **EDUVILIA MARÍA FUENTES BERMÚDEZ** y solidariamente **EL MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL –MEN, el INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR** y el **FONDO FINANCIERO DE PROYECTOS DE DESARROLLO –FONADE** rad. 446503105001201500345-00, el presente y los promovidos contra las mismas partes por **YAMEIRA MURGAS LAGO** radicado 446503105001201500380-00 y **XIOMARA PAREJA MIELES** radicado

446503105001201500480-00. Como consecuencia de lo anterior, los procesos acumulados se tramitarán conjuntamente.

Por otro lado, revisadas las contestaciones de las demandas, encuentra el juzgado que éstas se ajustan a lo preceptuado en el art. 31 del C.P.L y de la s.s., por lo que procederá a tenerlas por notificadas y contestadas.

Así mismo, y comoquiera que se efectuó la notificación a la AGENCIA JURÍDICA PARA LA DEFENSA DEL ESTADO y esta no contestó, así se declarará.

Finalmente, y por reunir el Llamamiento en Garantía los requisitos establecidos en el artículo 65 en concordancia con el 82 del Código General del Proceso, en tal virtud se procederá a su admisión.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Laboral del Circuito,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Ordenar acumular al proceso de **MARIA ÁNGELA ROJAS BROCHERO** contra la señora **EDUVILIA MARÍA FUENTES BERMÚDEZ** y solidariamente **EL MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL –MEN**, el **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR** y el **FONDO FINANCIERO DE PROYECTOS DE DESARROLLO –FONADE Rad. 446503105001201500345-00**, los promovidos contra las mismas partes por **YAMEIRA MURGAS LAGO** radicado 446503105001201500380-00, **MAIRA ALEJANDRA BAEZA BENAVIDES** radicado 446503105001201500449-00 y **XIOMARA PAREJA MIELES** radicado 446503105001201500480-00.

**SEGUNDO:** Tramitar conjuntamente los procesos acumulados.

**TERCERO:** Ténganse por notificadas y contestadas las demandas por el Curador ad Litem de la demandada señora **EDUVILIA FUENTES BERMÚDEZ**,

**CUARTO:** Ténganse por notificadas y contestadas las demandas por el **MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL**, por el **FONDO FINANCIERO DE PROYECTOS DE DESARROLLO –FONADE** y por el **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR-ICBF**.

**QUINTO:** Ténganse por notificadas las demandas a la **AGENCIA JURIDICA PARA LA DEFENSA DEL ESTADO**.

**SEXTO:** Acéptese el **LLAMAMIENTO EN GARANTIA** solicitado por el apoderado del **FONDO FINANCIERO DE PROYECTOS DE DESARROLLO -FONADE** a la **Compañía EQUIDAD SEGUROS GENERALES**, para tal efecto cítese al representante legal de dicha **COMPAÑIA ASEGURADORA** para que se haga parte en el presente proceso. Para tal fin se le concede el término de 10 días.

Para efectos de la notificación se ordena que por secretaria se le dé cumplimiento a lo establecido en el artículo 291 del Código General del Proceso concord. con el art. 8 de la Ley 2213 de 2022.

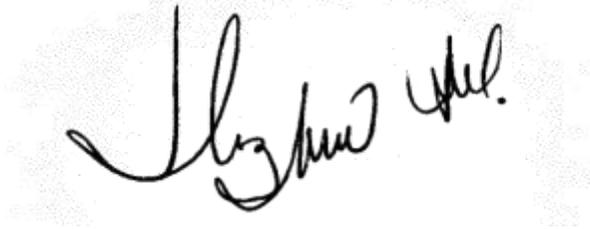
*Adviértese que si la notificación no se logra dentro de los seis (6) meses siguientes, el llamamiento será ineficaz. (Art. 66 inciso 1° ibídem).*

**SEPTIMO:** Reconócese a la doctora **DIANA PAOLA CARO FORERO**, Abogada titulada con T.P. No. 126.576 del C. S. de la Judicatura e identificada con la C.C. No. 52.786.271 expedida en Bogotá, como apoderada judicial del demandado **FONDO FINANCIERO DE PROYECTOS DE DESARROLLO -FONADE**, en los términos y para los fines indicados en el memorial poder otorgado en su nombre.

**OCTAVO:** Reconócese al doctor **CARLOS RAFAEL PLATA MENDOZA**, identificado con la C.C. No. 84.104.546 expedida en San Juan del Cesar y T.P. 107.775 del C. S. de la J. como apoderado del demandado **MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL**, en los términos y para los efectos del poder a él conferido.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

**El Juez,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Nancio Leon Gonzalez Jimenez', is centered on the page. The signature is written in a cursive, flowing style.

**NANCIO LEON GONZALEZ JIMENEZ**

**SECRETARÍA JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO.** San Juan del Cesar, La Guajira, ocho de marzo de dos mil veintitrés (8-03-2023). En la fecha paso al despacho del señor Juez el proceso Ordinario Laboral promovido por **YAMEIRA MURGAS LAGO** contra la señora **EDUVILIA MARÍA FUENTES BERMÚDEZ** y solidariamente **EL MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL –MEN**, el **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR** y el **FONDO FINANCIERO DE PROYECTOS DE DESARROLLO -FONADE**, informándole que en este juzgado cursan otros procesos contra las mismas partes, promovidos por **MARIA ANGELA ROJAS BROCHERO** radicado 446503105001201500345-00, **MAIRA ALEJANDRA BAEZA BENAVIDES** radicado 446503105001201500449-00, **XIOMARA PAREJA MIELES** radicado 446503105001201500480-00; tales procesos tienen idénticas características que el presente y en ellos se notificó la demandada **EDUVILIA FUENTES BERMUDEZ**, por medio de Curador, quien contestó la demanda; el **FONDO FINANCIERO DE PROYECTOS DE DESARROLLO** se notificó, por medio de apoderado, contestó y presentó solicitud de llamamiento en garantía a la Compañía **EQUIDAD SEGUROS GENERALES**; y el **MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL** se notificó y también contestó; así mismo, la agencia jurídica para la defensa del Estado fue notificada y no contestó. Lo anterior, para lo de su cargo.

**MARTHA MONICA MENDOZA GAMEZ**  
SECRETARIA

**RAMA JURISDICCIONAL**  
**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SAN JUAN DEL CESAR**

**MARZO OCHO DE DOS MIL VEINTITRÉS (8-03-2023).**

**Ref:** Proceso Ordinario promovido por **YAMEIRA MURGAS LAGO** contra la señora **EDUVILIA MARÍA FUENTES BERMÚDEZ** y solidariamente **EL MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL –MEN**, el **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR** y el **FONDO FINANCIERO DE PROYECTOS DE DESARROLLO –FONADE** Rad. No. 2015-00380-00.-

Vista la nota secretarial que antecede y comoquiera que en este juzgado cursan otros procesos seguidos contra las mismas partes y con las mismas características que el presente, el Despacho dará aplicación a los artículos 148 a 150 del C. G del P. a los que se acude por remisión del artículo 145 del C. de P.L, que regulan lo concerniente a la acumulación de procesos. Revisados los expedientes que nos ocupan, se observa que ésta es procedente toda vez que las pretensiones podrían haberse acumulado en la misma demanda, los demandados son los mismos y las excepciones se fundamentan en los mismos hechos.

Por tanto, se ordenará acumular al proceso más antiguo, es decir, al de **MARIA ANGELA ROJAS BROCHERO** contra la señora **EDUVILIA MARÍA FUENTES BERMÚDEZ** y solidariamente **EL MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL –MEN**, el **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR** y el **FONDO FINANCIERO DE PROYECTOS DE DESARROLLO –FONADE** rad. 446503105001201500345-00, el presente y los promovidos contra las mismas partes por **MAIRA ALEJANDRA BAEZA BENAVIDES** radicado 446503105001201500449-00, **XIOMARA PAREJA MIELES** radicado

446503105001201500480-00. Como consecuencia de lo anterior, los procesos acumulados se tramitarán conjuntamente.

Por otro lado, revisadas las contestaciones de las demandas, encuentra el juzgado que éstas se ajustan a lo preceptuado en el art. 31 del C.P.L y de la s.s., por lo que procederá a tenerlas por notificadas y contestadas.

Así mismo, y comoquiera que se efectuó la notificación a la AGENCIA JURÍDICA PARA LA DEFENSA DEL ESTADO y esta no contestó, así se declarará.

Finalmente, y por reunir el Llamamiento en Garantía los requisitos establecidos en el artículo 65 en concordancia con el 82 del Código General del Proceso, en tal virtud se procederá a su admisión.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Laboral del Circuito,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Ordenar acumular al proceso de **MARIA ÁNGELA ROJAS BROCHERO** contra la señora **EDUVILIA MARÍA FUENTES BERMÚDEZ** y solidariamente **EL MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL –MEN**, el **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR** y el **FONDO FINANCIERO DE PROYECTOS DE DESARROLLO –FONADE Rad. 446503105001201500345-00**, los promovidos contra las mismas partes por **YAMEIRA MURGAS LAGO** radicado 446503105001201500380-00, **MAIRA ALEJANDRA BAEZA BENAVIDES** radicado 446503105001201500449-00 y **XIOMARA PAREJA MIELES** radicado 446503105001201500480-00.

**SEGUNDO:** Tramitar conjuntamente los procesos acumulados.

**TERCERO:** Ténganse por notificadas y contestadas las demandas por el Curador ad Litem de la demandada señora **EDUVILIA FUENTES BERMÚDEZ**,

**CUARTO:** Ténganse por notificadas y contestadas las demandas por el **MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL**, por el **FONDO FINANCIERO DE PROYECTOS DE DESARROLLO –FONADE** y por el **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR-ICBF**.

**QUINTO:** Ténganse por notificadas las demandas a la **AGENCIA JURIDICA PARA LA DEFENSA DEL ESTADO**.

**SEXTO:** Acéptese el **LLAMAMIENTO EN GARANTIA** solicitado por el apoderado del **FONDO FINANCIERO DE PROYECTOS DE DESARROLLO -FONADE** a la **Compañía EQUIDAD SEGUROS GENERALES**, para tal efecto cítese al representante legal de dicha **COMPAÑÍA ASEGURADORA** para que se haga parte en el presente proceso. Para tal fin se le concede el término de 10 días.

Para efectos de la notificación se ordena que por secretaria se le dé cumplimiento a lo establecido en el artículo 291 del Código General del Proceso concord. con el art. 8 de la Ley 2213 de 2022.

*Adviértese que si la notificación no se logra dentro de los seis (6) meses siguientes, el llamamiento será ineficaz. (Art. 66 inciso 1º ibídem).*

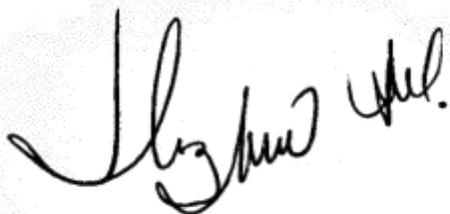
**SEPTIMO:** Reconócese a la doctora **DIANA PAOLA CARO FORERO**, Abogada titulada con T.P. No. 126.576 del C. S. de la Judicatura e identificada con la C.C. No. 52.786.271 expedida en Bogotá, como apoderada judicial del demandado **FONDO FINANCIERO DE PROYECTOS DE DESARROLLO -FONADE**, en los términos y para los fines indicados en el memorial poder otorgado en su nombre.

**OCTAVO:** Reconócese al doctor **CARLOS RAFAEL PLATA MENDOZA**, identificado con la C.C. No. 84.104.546 expedida en San Juan del Cesar y T.P. 107.775 del C. S. de la J. como apoderado del demandado **MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL**, en los términos y para los efectos del poder a él conferido.

**NOVENO:** Reconócese al doctor **GUILLERMO BERNAL DUQUE**, identificado con la C.C. No. 80.411.214 expedida en Bogotá y T.P. 98.138 del C. S. de la J. como apoderado del demandado **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR** en el presente proceso, en los términos y para los efectos del poder a él conferido.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

**El Juez,**



**NANCIO LEON GONZALEZ JIMENEZ**

**SECRETARÍA JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO.** San Juan del Cesar, La Guajira, ocho de marzo de dos mil veintitrés (8-03-2023). En la fecha paso al despacho del señor Juez el proceso Ordinario Laboral promovido por **MARIA ANGELA ROJAS BROCHERO** contra la señora **EDUVILIA MARÍA FUENTES BERMÚDEZ** y solidariamente **EL MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL –MEN**, el **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR** y el **FONDO FINANCIERO DE PROYECTOS DE DESARROLLO -FONADE**, informándole que en este juzgado cursan otros procesos contra las mismas partes, promovidos por **YAMEIRA MURGAS LAGO** radicado 446503105001201500380-00, **MAIRA ALEJANDRA BAEZA BENAVIDES** radicado 446503105001201500449-00, **XIOMARA PAREJA MIELES** radicado 446503105001201500480-00; tales procesos tienen idénticas características que el presente y en ellos se notificó la demandada **EDUVILIA FUENTES BERMUDEZ**, por medio de Curador, quien contestó la demanda; el **FONDO FINANCIERO DE PROYECTOS DE DESARROLLO** se notificó, por medio de apoderado, contestó y presentó solicitud de llamamiento en garantía a la Compañía **EQUIDAD SEGUROS GENERALES**; y el **MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL** se notificó y también contestó; así mismo, la agencia jurídica para la defensa del Estado fue notificada y no contestó. Lo anterior, para lo de su cargo.

**MARTHA MONICA MENDOZA GAMEZ**  
SECRETARIA

**RAMA JURISDICCIONAL**  
**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SAN JUAN DEL CESAR**

**MARZO OCHO DE DOS MIL VEINTITRÉS (8-03-2023).**

**Ref:** Proceso Ordinario promovido por **MARIA ÁNGELA ROJAS BROCHERO** contra la señora **EDUVILIA MARÍA FUENTES BERMÚDEZ** y solidariamente **EL MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL –MEN**, el **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR** y el **FONDO FINANCIERO DE PROYECTOS DE DESARROLLO –FONADE** Rad. No. 2015-00345-00.-

Vista la nota secretarial que antecede y comoquiera que en este juzgado cursan otros procesos seguidos contra las mismas partes y con las mismas características que el presente, el Despacho dará aplicación a los artículos 148 a 150 del C. G del P. a los que se acude por remisión del artículo 145 del C. de P.L, que regulan lo concerniente a la acumulación de procesos. Revisados los expedientes que nos ocupan, se observa que ésta es procedente toda vez que las pretensiones podrían haberse acumulado en la misma demanda, los demandados son los mismos y las excepciones se fundamentan en los mismos hechos.

Por tanto, se ordenará acumular al proceso más antiguo, es decir, al presente, los promovidos por **YAMEIRA MURGAS LAGO** radicado 446503105001201500380-00, **MAIRA ALEJANDRA BAEZA BENAVIDES** radicado 446503105001201500449-00, **XIOMARA PAREJA MIELES** radicado 446503105001201500480-00. Como consecuencia de lo anterior, los procesos acumulados se tramitarán conjuntamente.

*Por otro lado, revisadas las contestaciones de las demandas, encuentra el juzgado que éstas se ajustan a lo preceptuado en el art. 31 del C.P.L y de la s.s., por lo que procederá a tenerlas por notificadas y contestadas.*

*Así mismo, y comoquiera que se efectuó la notificación a la AGENCIA JURÍDICA PARA LA DEFENSA DEL ESTADO y esta no contestó, así se declarará.*

*Finalmente, y por reunir el Llamamiento en Garantía los requisitos establecidos en el artículo 65 en concordancia con el 82 del Código General del Proceso, en tal virtud se procederá a su admisión.*

*En mérito de lo expuesto, el Juzgado Laboral del Circuito,*

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Ordenar acumular al presente proceso de **MARIA ÁNGELA ROJAS BROCHERO** contra la señora **EDUVILIA MARÍA FUENTES BERMÚDEZ** y solidariamente **EL MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL –MEN, el INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR** y el **FONDO FINANCIERO DE PROYECTOS DE DESARROLLO –FONADE Rad. 446503105001201500345-00**, los promovidos contra las mismas partes por **YAMEIRA MURGAS LAGO** radicado 446503105001201500380-00, **MAIRA ALEJANDRA BAEZA BENAVIDES** radicado 446503105001201500449-00 y **XIOMARA PAREJA MIELES** radicado 446503105001201500480-00.

**SEGUNDO:** Tramitar conjuntamente los procesos acumulados.

**TERCERO:** Ténganse por notificadas y contestadas las demandas por el Curador ad Litem de la demandada señora **EDUVILIA FUENTES BERMÚDEZ**,

**CUARTO:** Ténganse por notificadas y contestadas las demandas por el **MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL**, por **EL FONDO FINANCIERO DE PROYECTOS DE DESARROLLO –FONADE** y por el **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR-ICBF**.

**QUINTO:** Ténganse por notificadas las demandas a la **AGENCIA JURIDICA PARA LA DEFENSA DEL ESTADO**.

**SEXTO:** Acéptese el **LLAMAMIENTO EN GARANTIA** solicitado por el apoderado del **FONDO FINANCIERO DE PROYECTOS DE DESARROLLO -FONADE** a la **Compañía EQUIDAD SEGUROS GENERALES**, para tal efecto cítese al representante legal de dicha **COMPAÑÍA ASEGURADORA** para que se haga parte en el presente proceso. Para tal fin se le concede el término de 10 días.

*Para efectos de la notificación se ordena que por secretaria se le dé cumplimiento a lo establecido en el artículo 291 del Código General del Proceso concord. con el art. 8 de la Ley 2213 de 2022.*

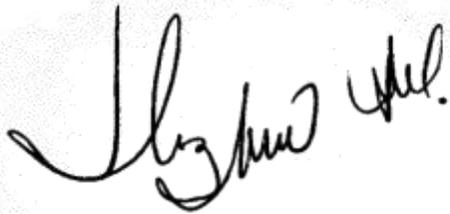
*Adviértese que si la notificación no se logra dentro de los seis (6) meses siguientes, el llamamiento será ineficaz. (Art. 66 inciso 1° ibídem).*

**SEPTIMO:** Reconócese a la doctora **DIANA PAOLA CARO FORERO**, Abogada titulada con T.P. No. 126.576 del C. S. de la Judicatura e identificada con la C.C. No. 52.786.271 expedida en Bogotá, como apoderada judicial del demandado **FONDO FINANCIERO DE PROYECTOS DE DESARROLLO -FONADE**, en los términos y para los fines indicados en el memorial poder otorgado en su nombre.

**OCTAVO:** Reconócese al doctor **CARLOS RAFAEL PLATA MENDOZA**, identificado con la C.C. No. 84.104.546 expedida en San Juan del Cesar y T.P. 107.775 del C. S. de la J. como apoderado del demandado **MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL**, en los términos y para los efectos del poder a él conferido.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

*El Juez,*

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Nancio Leon Gonzalez Jimenez', written in a cursive style.

**NANCIO LEON GONZALEZ JIMENEZ**

**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SAN JUAN DEL CESAR – GUAJIRA**

*San Juan del Cesar, Guajira, ocho de marzo de Dos Mil veintitrés (8-03-2023).-*

**REF: PROCESO EJECUTIVO LABORAL promovido por MARIA GREGORIA ACUÑA GÓMEZ contra E.S.E. HOSPITAL NUESTRA SEÑORA DEL PILAR DE BARRANCAS.**

**Rad. No.2023-00027-00**

**OBJETO A DECIDIR**

*Entra el Despacho a resolver lo que en derecho corresponda, dentro de la demanda ejecutiva de la referencia, teniendo en cuenta lo siguiente:*

**ANTECEDENTES:**

*La señora MARIA GREGORIA ACUÑA GÓMEZ, a través de apoderado, presentó demanda ejecutiva laboral contra la E.S.E. HOSPITAL NUESTRA SEÑORA DEL PILAR DE BARRANCAS, para que a través de esta vía se le cancele la suma de once millones quinientos setenta mil ciento setenta y siete pesos por concepto de honorarios reconocidos en el acuerdo de pago anexo, por haber laborado en el cargo de Auxiliar de Aseo Hospitalario en dicha entidad.*

*Como anexos presentó copia del acta del comité de conciliación de la E.S.E. HOSPITAL DE BARRANCAS y acuerdo de pago suscrito por el Gerente de la entidad demandada y la demandante.*

**CONSIDERACIONES:**

*Para determinar si estamos frente a un título que reúna los requisitos exigidos por los artículos 422 del C. G. del P. y 100 del CPT, es necesario analizar detalladamente los documentos anexos a la demanda y que fueran aportados como Título Ejecutivo por el ejecutante, luego de lo cual el Juzgado hace las siguientes consideraciones:*

**El artículo 422 del C. G. del P., establece:** “Títulos Ejecutivos. Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por Juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o

*señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley.*

***La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 184.”.***

*De lo que se puede colegir que para impetrar acción ejecutiva es necesario que exista un título ejecutivo, que es el instrumento por medio del cual se busca hacer efectiva una obligación sobre cuya existencia no hay duda alguna.*

*Así mismo, la obligación debe ser clara, expresa y exigible para que del documento que la contenga, pueda predicarse la calidad de título ejecutivo. Si es clara debe ser evidente que en el título consta una obligación sin necesidad de acudir a otros medios para comprobarlo.*

*Es expresa cuando su materialización se plasma en un documento en el que se declara su existencia, y es exigible cuando no está sujeta a término o condición, ni existan actuaciones pendientes por realizar y por ende puede pedirse su cumplimiento en ese instante.*

*Lo anterior, al tenor del artículo 422 del C. G. del P., significa que dicho título debe constituir plena prueba de la existencia de una obligación contra el deudor, a quien deba pedirse su ejecución.*

*El título ejecutivo puede ser simple o complejo según que su conformación requiera de la existencia de uno o varios instrumentos, respectivamente. Puede, además, surgir de un contrato siempre y cuando de él se derive una obligación clara, expresa y exigible.*

***De otro lado el artículo 100 del C.P.L., señala que: “Será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emanen de una decisión judicial o arbitral en firme”.***

*Una vez analizado el documento presentado por el doctor JAIRO ENRIQUE SOLANO PINTO, en representación de la señora MARIA GREGORIA ACUÑAGÓMEZ, para determinar si presta mérito ejecutivo, se observa que consiste en el acuerdo de pago que suscribió la demandante con el Representante Legal de la E.S.E HOSPITAL NUESTRA SEÑORA DEL PILAR DE BARRANCAS.*

*Aunque el actor aporta con la demanda un único documento, consistente en el acuerdo de pago antes relacionado, considera este despacho que el mismo no tiene la suficiente fuerza ejecutiva para librar, con base en él, una orden de apremio.*

*Lo anterior porque, desde ya, se advierte que el documento que se pretende hacer valer en este asunto, constituye un título ejecutivo complejo, por lo que para librar el*

*mandamiento de pago debía acompañarse de los demás documentos para conformar una unidad jurídica.*

*Bajo este contexto se observa, en primer lugar, que no se acreditó la representación legal del ente demandado, pues si bien en el documento el Gerente de la E.S.E. plasmó su firma, no debe pasarse por alto que no lo hacía como persona natural, sino que estaba actuando como representante de una persona jurídica de derecho público, por eso se estima necesario acreditar tal representación para concluir que el documento que se esgrime como título ejecutivo **proviene del deudor**, por lo que dicha acreditación, que por tratarse de entidad pública no sería necesario para otros actos como por ejemplo la admisión de demandas, sí lo es para el análisis del título ejecutivo.*

*Ahora bien, y mucho más importante, se tiene que no se aportó el Certificado de Disponibilidad Presupuestal, contrariando lo establecido por el artículo 71 del Decreto 111 de 1996, que en lo pertinente señala:*

*“Todos los actos administrativos que afecten las apropiaciones presupuestales deberán contar con certificados de disponibilidad previos que garanticen la existencia de apropiación suficiente para atender estos gastos.*

*Igualmente, estos compromisos deberán contar con registro presupuestal para que los recursos con él financiados no sean desviados a ningún otro fin. En este registro se deberá indicar claramente el valor y el plazo de las prestaciones a las que haya lugar. Esta operación es un requisito de perfeccionamiento de estos actos administrativos.*

*En consecuencia, **ninguna autoridad podrá contraer obligaciones sobre apropiaciones inexistentes**, o en exceso del saldo disponible, o sin la autorización previa del Confis o por quien éste delegue, para comprometer vigencias futuras y la adquisición de compromisos con cargo a los recursos del crédito autorizados”.*

*Por lo expuesto, considera este despacho que el documento aportado para demandarla ejecución de la suma adeudada, por ser un título ejecutivo complejo y no fue integrado en debida forma, adoleciendo de los demás documentos que se exigen para conformar una unidad jurídica, no reúne las condiciones para con base en el librar mandamiento ejecutivo.*

*Con base en lo expuesto, se denegará el mandamiento de pago solicitado. En razón y mérito de lo expuesto, el Juzgado Laboral del Circuito,*

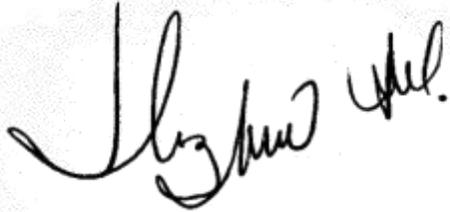
**RESUELVE:**

**PRIMERO:** *Negar el Mandamiento de Pago solicitado por el doctor **JAIRO ENRIQUE SOLANO PINTO**, como apoderado de la señora **MARIA GREGORIA ACUÑA GÓMEZ** contra **E.S.E. HOSPITAL NUESTRA SEÑORA DEL PILAR DE BARRANCAS**, de conformidad con los considerandos de este proveído.*

**SEGUNDO:** *Reconócese personería al doctor **JAIRO ENRIQUE SOLANO PINTO** abogado titulado con T.P. 187.283 expedida por el Consejo Superior de la Judicaturae identificado con la C.C. No. 84.009.764 expedida en Barrancas, como apoderado de **MARIA GREGORIA ACUÑA GÓMEZ**, en los términos y para los efectos del poder conferido.*

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.-**

*El Juez,*

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Nancio León González Jiménez', is centered on the page. The signature is fluid and cursive.

**NANCIO LEÓN GONZÁLEZ JIMÉNEZ**

**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO  
SAN JUAN DEL CESAR – GUAJIRA**

*San Juan del Cesar, Guajira, ocho de marzo de Dos Mil veintitrés (8-03-2023).-*

**REF: PROCESO EJECUTIVO LABORAL** promovido por **NADIA DOLORES HINCAPIÉ PINEDO** contra la **E.S.E. HOSPITAL NUESTRA SEÑORA DEL PILAR DE BARRANCAS**.  
*Rad. No.2023-00028-00*

**OBJETO A DECIDIR**

*Entra el Despacho a resolver lo que en derecho corresponda, dentro de la demanda ejecutiva de la referencia, teniendo en cuenta lo siguiente:*

**ANTECEDENTES:**

*La señora NADIA DOLORES HINCAPIÉ PINEDO, a través de apoderado presentó demanda ejecutiva laboral contra la E.S.E. HOSPITAL NUESTRA SEÑORA DEL PILAR DE BARRANCAS, para que a través de esta vía se le cancele la suma de trece millones ciento veinte mil pesos por concepto de honorarios reconocidos en el acuerdo de pago anexo, por haber laborado en el cargo de Facturación y admisiones en dicha entidad.*

*Como anexos presentó copia del acta del comité de conciliación de la E.S.E. HOSPITAL DE BARRANCAS y acuerdo de pago suscrito por el Gerente de la entidad demandada y la demandante.*

**CONSIDERACIONES:**

*Para determinar si estamos frente a un título que reúna los requisitos exigidos por los artículos 422 del C. G. del P. y 100 del CPT, es necesario analizar detalladamente los documentos anexos a la demanda y que fueran aportados como Título Ejecutivo por la ejecutante, luego de lo cual el Juzgado hace las siguientes consideraciones:*

**El artículo 422 del C. G. del P., establece:** “Títulos Ejecutivos. Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por Juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley.

***La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 184.”.***

*De lo que se puede colegir que para impetrar acción ejecutiva es necesario que exista un título ejecutivo, que es el instrumento por medio del cual se busca hacer efectiva una obligación sobre cuya existencia no hay duda alguna.*

*La obligación debe ser clara, expresa y exigible para que del documento que la contenga, pueda predicarse la calidad de título ejecutivo. Si es clara debe ser evidente que en el título consta una obligación sin necesidad de acudir a otros medios para comprobarlo.*

*Es expresa cuando su materialización se plasma en un documento en el que se declara su existencia, y es exigible cuando no está sujeta a término o condición, ni existan actuaciones pendientes por realizar y por ende puede pedirse su cumplimiento en ese instante.*

*Lo anterior, al tenor del artículo 422 del C. G. del P., significa que dicho título debe constituir plena prueba de la existencia de una obligación contra el deudor, a quien deba pedirse su ejecución.*

*En ese orden, tenemos que el título ejecutivo puede ser simple **o complejo** según que su conformación requiera de la existencia de uno o varios instrumentos, respectivamente. Puede, además, surgir de un contrato siempre y cuando de él se derive una obligación clara, expresa y exigible.*

***De otro lado el artículo 100 del C.P.L., señala que: “Será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emanen de una decisión judicial o arbitral en firme”.***

*Una vez analizado el documento presentado por el doctor JAIRO ENRIQUE SOLANO PINTO, en representación de la señora NADIA DOLORES HINCAPIÉ PINEDO, para determinar si presta mérito ejecutivo, se observa que consiste en el acuerdo de pago que suscribió la demandante con el Representante Legal de la E.S.E HOSPITAL NUESTRA SEÑORA DEL PILAR DE BARRANCAS.*

*Aunque el actor aporta con la demanda un único documento, consistente en el acuerdo de pago antes relacionado, considera este despacho que el mismo no tiene la suficiente fuerza ejecutiva para librar, con base en él, una orden de apremio.*

*Lo anterior porque, desde ya, se advierte que el documento que se pretende hacer valer en este asunto, constituye un título ejecutivo complejo, por lo que para librar el*

*mandamiento de pago debía acompañarse de los demás documentos para conformar una unidad jurídica.*

*Bajo este contexto se observa, en primer lugar, que no se acreditó la representación legal del ente demandado, pues si bien en el documento el Gerente de la E.S.E. plasmó su firma, no debe pasarse por alto que no lo hacía como persona natural, sino que estaba actuando como representante de una persona jurídica de derecho público, por eso se estima necesario acreditar tal representación para concluir que el documento que se esgrime como título ejecutivo **proviene del deudor**, por lo que dicha acreditación, que por tratarse de entidad pública no sería necesario para otros actos como por ejemplo la admisión de demandas, sí lo es para el análisis del título ejecutivo.*

*Ahora bien, y mucho más importante, se tiene que no se aportó el Certificado de Disponibilidad Presupuestal, contrariando lo establecido por el artículo 71 del Decreto 111 de 1996, que en lo pertinente señala:*

*“Todos los actos administrativos que afecten las apropiaciones presupuestales deberán contar con certificados de disponibilidad previos que garanticen la existencia de apropiación suficiente para atender estos gastos.*

*Igualmente, estos compromisos deberán contar con registro presupuestal para que los recursos con él financiados no sean desviados a ningún otro fin. En este registro se deberá indicar claramente el valor y el plazo de las prestaciones a las que haya lugar. Esta operación es un requisito de perfeccionamiento de estos actos administrativos.*

*En consecuencia, **ninguna autoridad podrá contraer obligaciones sobre apropiaciones inexistentes**, o en exceso del saldo disponible, o sin la autorización previa del Confis o por quien éste delegue, para comprometer vigencias futuras y la adquisición de compromisos con cargo a los recursos del crédito autorizados”.*

*Por lo expuesto, considera este despacho que el documento aportado para demandarla ejecución de la suma adeudada, por ser un título ejecutivo complejo, no fue integrado en debida forma, adoleciendo de los demás documentos que se exigen para conformar una unidad jurídica, no reúne las condiciones para con base en él librar mandamiento ejecutivo.*

*Con fundamento en lo expuesto, se denegará el mandamiento de pago solicitado. En*

*razón y mérito de lo anotado, el Juzgado Laboral del Circuito,*

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** *Negar el Mandamiento de Pago solicitado por el doctor **JAIRO ENRIQUE SOLANO PINTO**, como apoderado de la señora **NADIA DOLORES HINCAPIÉ PINEDO** contra **E.S.E. HOSPITAL NUESTRA SEÑORA DEL PILAR DE BARRANCAS**, de conformidad con los considerandos de este proveído.*

**SEGUNDO:** *Reconócese personería al doctor **JAIRO ENRIQUE SOLANO PINTO** abogado titulado con T.P. 187.283 expedida por el Consejo Superior de la Judicaturae identificado con la C.C. No. 84.009.764 expedida en Barrancas, como apoderado de **NADIA DOLORES HINCAPIÉ PINEDO**, en los términos y para los efectos del poder conferido.*

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

*El Juez,*

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Nancio León González Jiménez". The signature is fluid and cursive, with a large initial "N" and a long horizontal stroke.

**NANCIO LEÓN GONZÁLEZ JIMÉNEZ**

**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO  
SAN JUAN DEL CESAR – GUAJIRA**

*San Juan del Cesar, Guajira, ocho de marzo de Dos Mil veintitrés (8-03-2023).-*

**REF: DEMANDA EJECUTIVA LABORAL** promovida por **ALBERTO ENRIQUE LÓPEZ PUSHAINA** contra la **E.S.E. HOSPITAL NUESTRA SEÑORA DELPILAR DE BARRANCAS**.

*Rad. No.2023-00026-00*

**OBJETO A DECIDIR**

*Entra el Despacho a resolver lo que en derecho corresponda, dentro de la demanda ejecutiva de la referencia, teniendo en cuenta lo siguiente:*

**ANTECEDENTES:**

*El señor ALBERTO ENRIQUE LÓPEZ PUSHAINA, a través de apoderado, presentó demanda ejecutiva laboral contra la E.S.E. HOSPITAL NUESTRA SEÑORA DEL PILAR DE BARRANCAS, para que a través de esta vía se le cancele la suma de veinte millones doce mil pesos por concepto de honorarios reconocidos en el acuerdo de pago anexo, por haber laborado en el cargo de Facturación y Admisiones en dicha entidad.*

*Como anexos presentó copia del acta del comité de conciliación de la E.S.E. HOSPITAL DE BARRANCAS y acuerdo de pago suscrito por el Gerente de la entidad demandada y el demandante.*

**CONSIDERACIONES:**

*Para determinar si estamos frente a un título que reúna los requisitos exigidos por los artículos 422 del C. G. del P. y 100 del CPT, es necesario analizar detalladamente los documentos anexos a la demanda y que fueran aportados como Título Ejecutivo por el ejecutante, luego de lo cual el Juzgado hace las siguientes consideraciones:*

**El artículo 422 del C. G. del P., establece:** “Títulos Ejecutivos. Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por Juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley.

***La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 184.”.***

*De lo que se puede colegir que para impetrar acción ejecutiva es necesario que exista un título ejecutivo, que es el instrumento por medio del cual se busca hacer efectiva una obligación sobre cuya existencia no hay duda alguna.*

*La obligación debe ser clara, expresa y exigible para que del documento que la contenga, pueda predicarse la calidad de título ejecutivo. Si es clara debe ser evidente que en el título consta una obligación sin necesidad de acudir a otros medios para comprobarlo.*

*Es expresa cuando su materialización se plasma en un documento en el que se declara su existencia, y es exigible cuando no está sujeta a término o condición, ni existan actuaciones pendientes por realizar y por ende puede pedirse su cumplimiento en ese instante.*

*Lo anterior, al tenor del artículo 422 del C. G. del P., significa que dicho título debe constituir plena prueba de la existencia de una obligación contra el deudor, a quien deba pedirse su ejecución.*

*Por otro lado, el título ejecutivo puede ser simple o **complejo** según que su conformación requiera de la existencia de uno o varios instrumentos, respectivamente. Puede, además, surgir de un contrato siempre y cuando de él se derive una obligación clara, expresa y exigible.*

***De otro lado el artículo 100 del C.P.L., señala que: “Será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emanen de una decisión judicial o arbitral en firme”.***

*Una vez analizado el documento presentado por el doctor JAIRO ENRIQUE SOLANO PINTO, en representación del señor ALBERTO ENRIQUE LÓPEZ PUSHAINA, para determinar si presta mérito ejecutivo, se observa que consiste en el acuerdo de pago que suscribió el demandante con el Representante Legal de la E.S.EHOSPITAL NUESTRA SEÑORA DEL PILAR DE BARRANCAS.*

*Aunque el actor aporta con la demanda un único documento, consistente en el acuerdo de pago antes relacionado, considera este despacho que el mismo no tiene la suficiente fuerza ejecutiva para disponer, con base en él, una orden de apremio.*

*Lo anterior porque, desde ya, se advierte que el documento que se pretende hacer valer en este asunto, constituye un título ejecutivo complejo, por lo que para librar el*

*mandamiento de pago debía acompañarse de los demás documentos para conformar una unidad jurídica.*

*Bajo este contexto se observa, en primer lugar, que no se acreditó la representación legal del ente demandado, pues si bien en el documento el Gerente de la E.S.E. plasmó su firma, no debe pasarse por alto que no lo hacía como persona natural, sino que estaba actuando como representante de una persona jurídica de derecho público, por eso se estima necesario acreditar tal representación para concluir que el documento que se esgrime como título ejecutivo **proviene del deudor**, por lo que dicha acreditación, que por tratarse de entidad pública no sería necesario para otros actos como por ejemplo la admisión de demandas, sí lo es para el análisis del título ejecutivo.*

*Ahora bien, mucho más importante, se tiene que no se aportó el Certificado de Disponibilidad Presupuestal, contrariando lo establecido por el artículo 71 del Decreto 111 de 1996, que en lo pertinente señala:*

*“Todos los actos administrativos que afecten las apropiaciones presupuestales deberán contar con certificados de disponibilidad previos que garanticen la existencia de apropiación suficiente para atender estos gastos.*

*Igualmente, estos compromisos deberán contar con registro presupuestal para que los recursos con él financiados no sean desviados a ningún otro fin. En este registro se deberá indicar claramente el valor y el plazo de las prestaciones a las que haya lugar. Esta operación es un requisito de perfeccionamiento de estos actos administrativos.*

*En consecuencia, **ninguna autoridad podrá contraer obligaciones sobre apropiaciones inexistentes**, o en exceso del saldo disponible, o sin la autorización previa del Confis o por quien éste delegue, para comprometer vigencias futuras y la adquisición de compromisos con cargo a los recursos del crédito autorizados”.*

*Por lo expuesto, considera este despacho que el documento aportado para demandarla ejecución de la suma adeudada, por ser un título ejecutivo complejo y no fue integrado en debida forma, adoleciendo de los demás documentos que se exigen para conformar una unidad jurídica, no reúne las condiciones para con base en el librar mandamiento ejecutivo.*

*Con base en lo expuesto, se denegará el mandamiento de pago solicitado. En razón y mérito de lo expuesto el Juzgado Laboral del Circuito,*

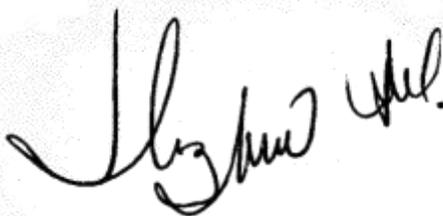
**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Negar el Mandamiento de Pago solicitado por el doctor **JAIRO ENRIQUE SOLANO PINTO**, como apoderado del señor **ALBERTO ENRIQUE LÓPEZ PUSHAINA** contra **E.S.E. HOSPITAL NUESTRA SEÑORA DEL PILAR DE BARRANCAS**, de conformidad con los considerandos de este proveído.

**SEGUNDO:** Reconócese personería al doctor **JAIRO ENRIQUE SOLANO PINTO** abogado titulado con T.P. 187.283 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura e identificado con la C.C. No. 84.009.764 expedida en Barrancas, como apoderado de **ALBERTO ENRIQUE LÓPEZ PUSHAINA**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.-**

*El Juez,*

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Nancio León González Jiménez', is centered on the page. The signature is fluid and cursive.

**NANCIO LEÓN GONZÁLEZ JIMÉNEZ**

