

**SECRETARIA JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**, San Juan del Cesar, La Guajira, tres de agosto de dos mil veintiuno (3-08-2021). - En la fecha paso al despacho del señor Juez el proceso Ordinario laboral promovido por **MARIA AUXILIADORA MARTINEZ AMAYA Y OTRA** contra **MEDEC S.A.S.** y *solidariamente* contra el **HOSPITAL SAN RAFAEL NIVEL II**, informando que se tenía previsto celebrar audiencia de Conciliación en el día de ayer, pero se advirtió una posible causal de nulidad porque no se admitió la demanda a la demandante **NIBETH CORDOBA CORDOBA**. Lo anterior para lo de su cargo.

**MARTHA MONICA MENDOZA GAMEZ**  
*Secretaria*

**RAMA JURISDICCIONAL**  
**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SAN JUAN DEL CESAR**

**TRES DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTIUNO (3-08-2021).**

**REF:** Proceso ordinario laboral de **MARIA AUXILIADORA MARTINEZ AMAYA Y OTRA** contra **MEDEC S.A.S.** y *solidariamente* contra el **HOSPITAL SAN RAFAEL NIVEL II**

**Rad. No. 2019-00037-00.**

#### **ANTECEDENTES**

*Sería del caso celebrar audiencia de Conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio en este asunto, no obstante, el Despacho advierte que en el trámite del proceso se ha incurrido en una irregularidad sustancial que afecta el derecho al debido proceso de las partes y, por tanto, generadora de nulidad.*

*En efecto, revisado el expediente se advierte que la demanda fue presentada por MARIA AUXILIADORA MARTINEZ AMAYA, IRENE MARGARITA JIMENEZ CALDERON Y NIBETH CORDOBA CORDOBA, no obstante, sólo se admitió para las dos primeras demandantes y así fue notificada a las partes.*

*Al respecto, el art. 133 del C.G. del P. aplicado por el mandato de integración del art. 145 del C.P.L. establece que el proceso será nulo en todo o en parte, solamente en los siguientes casos:*

1. (...)

8. Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas, o el emplazamiento de las demás personas aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquellas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena”.

*Así mismo, el artículo 29 de la Constitución Nacional, preceptúa: “El debido proceso se aplicará a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas. Nadie podrá ser juzgado sino conforme a leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio.”*

*En el presente caso, la demanda se admitió sólo respecto de las demandantes MARIA AUXILIADORA AMAYA MARTINEZ E IRENE MARGARITA JIMENEZ CALDERON, dejando de lado a la otra demandante NIBETH CORDOBA CORDOBA; tal situación vulnera el debido proceso y genera nulidad pues se omitió la inclusión en el auto de uno de los demandantes y, por consiguiente, su notificación a las partes, lo que afecta flagrantemente su derecho de acción y el derecho de defensa de los demandados.*

*Siendo así las cosas, concluye el Juzgado que efectivamente se ha presentado una irregularidad y por lo tanto se procederá a decretar la nulidad parcial del auto calendarado 27 de marzo de 2019, admitiendo la demanda también respecto de la actora NIBETH CORDOBA CORDOBA y, para reponer la actuación decretada nula, se ordena que a partir de la notificación de este auto se corra traslado a las partes demandadas MEDEC S.A.S. Y HOSPITAL SAN RAFAEL NIVEL II para que en el término de diez (10) días contesten la demanda respecto de esta demandante, quedando con plenos efectos jurídicos las notificaciones que se le surtieron a las partes respecto a las otras demandantes.*

*Por lo expuesto, el Juzgado Laboral del Circuito de San Juan del Cesar,*

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** *Decretar la nulidad parcial del auto calendarado 27 de marzo de 2019.*

**SEGUNDO:** *Admitir la demanda interpuesta por NIBETH CORDOBA CORDOBA contra MEDEC S.A.S. y solidariamente el HOSPITAL SAN RAFAEL NIVEL II.*

**TERCERO:** *Ordenar que, a partir de la notificación de este auto, se corra traslado a las partes demandadas MEDEC S.A.S. Y HOSPITAL SAN RAFAEL NIVEL II para que en el término de diez (10) días contesten la demanda respecto de esta demandante, quedando con plenos efectos jurídicos las notificaciones que se le surtieron a las partes respecto a las otras demandantes.*

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE. -**

**EL JUEZ,**

  
RAFAEL JOAQUIN DAZA MENDOZA  
Juez

**SECRETARIA- JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO.-** San Juan del Cesar, La Guajira, tres de agosto de dos mil veintiuno (3-08-2021).- En la fecha paso al despacho del señor Juez el proceso Ordinario Laboral acumulado promovido por **JORGE MONTAÑO MENDOZA** contra **INGENIAR DE LA COSTA LTDA** y **solidariamente INCODER**, informándole que la audiencia de Conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio fijada para el día de ayer a las 11:00 de la mañana no se pudo celebrar porque el demandante no se pudo conectar. Lo anterior para lo de su cargo.

**MARTHA MONICA MENDOZA GAMEZ**  
SECRETARIA, E

**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SAN JUAN DEL CESAR**

**TRES DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTIUNO (3-08-2021).**

**REF:** Proceso Ordinario Laboral promovido por **JORGE MONTAÑO MENDOZA** contra **INGENIAR DE LA COSTA LTDA** y **solidariamente INCODER**  
**RAD. No. 2014 - 00208- 00.**

*Este despacho tenía previsto para el día de ayer celebrar Audiencia de Conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio fijada en el asunto de la referencia, pero ello no fue posible porque el demandante informó que no se puede conectar a la diligencia por encontrarse en zona rural de difícil acceso a internet; en consecuencia, se:*

**RESUELVE:**

*Aplazar esta audiencia; señálese el día catorce (14) de septiembre de dos mil veintiuno (14- 9- 2021) a las 4:00 p.m., como fecha para llevar a cabo la Audiencia de Conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio en el presente proceso.*

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.-**

**EL JUEZ,**

  
**RAFAEL JOAQUIN DAZA MENDOZA**  
Juez

**SECRETARIA- JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO.-** San Juan del Cesar, La Guajira, tres de agosto de dos mil veintiuno (3-08-2021).- En la fecha paso al despacho del señor Juez el proceso Ordinario Laboral acumulado promovido por **GUSTAVO ENRIQUE MAESTRE Y OTROS** contra **EL MUNICIPIO DE SAN JUAN DEL CESAR**, informándole que el apoderado de las demandantes presentó memorial por medio del cual solicita el aplazamiento de la audiencia de Conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio fijada para el día de ayer a las 9:00 de la mañana. Lo anterior para lo de su cargo.

**MARTHA MONICA MENDOZA GAMEZ**  
SECRETARIA, E

**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SAN JUAN DEL CESAR**

**TRES DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTIUNO (3-08-2021).**

**REF:** Proceso Ordinario Laboral promovido por **GUSTAVO ENRIQUE MAESTRE Y OTROS** contra **EL MUNICIPIO DE SAN JUAN DEL CESAR**  
**RAD. No. 2019 - 00150- 00.**

*Este despacho tenía previsto para el día de ayer celebrar Audiencia de Conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio fijada en el asunto de la referencia, pero el apoderado de los demandantes presentó escrito por el cual solicita el aplazamiento de la diligencia toda vez que se encuentra incapacitado; en consecuencia, se:*

**RESUELVE:**

*Aplazar esta audiencia; señálese el día nueve (9) de septiembre de dos mil veintiuno (9- 9- 2021) a las 4:00 p.m., como fecha para llevar a cabo la Audiencia de Conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio en el presente proceso.*

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.-**

**EL JUEZ,**

  
**RAFAEL JOAQUIN DAZA MENDOZA**  
Juez

**SECRETARIA JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO.-** San Juan del Cesar, La Guajira, tres de agosto de dos mil veintiuno (3-08-2021).- En la fecha paso al despacho del señor Juez el proceso Ordinario Laboral promovido por **JUAN CARLOS ZARATE CANTILLO** contra la empresa **ECO 3ª S.A.S.** y **solidariamente contra el MUNICIPIO DE BARRANCAS**, informándole que fue recibido del Honorable Tribunal Superior, donde se encontraba desatando la alzada y fue revocado el auto de primera instancia.

**MARTHA MONICA MENDOZA GAMEZ**  
Secretaria

**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SAN JUAN DEL CESAR, GUAJIRA**

**TRES DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTIUNO (3- 08-2021)**

**REF:** Proceso Ordinario Laboral promovido por **JUAN CARLOS ZARATE CANTILLO** contra la empresa **ECO 3A S.A.S.** y **solidariamente contra el MUNICIPIO DE BARRANCAS**

**RAD:** No. 2015-00327-00

Por lo informado, Obedézcase y Cúmplase lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior, Sala de Decisión **LABORAL** del Distrito Judicial de Riohacha, en providencia de fecha 9 de julio de 2021, por medio de la cual se **REVOCÓ** el auto que negó la aprobación de la transacción, proferido por este juzgado el 28 de febrero de 2020.

En consecuencia, se dispone correr traslado a la parte demandada del escrito de transacción presentado por el apoderado del demandante, por el término de tres (3) días, conforme a lo dispuesto en el art. 312 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.-**

**EL JUEZ,**

  
**RAFAEL JOAQUIN DAZA MENDOZA**  
Juez