

**SECRETARIA JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**, San Juan del Cesar, La Guajira, veinte de septiembre de dos mil veintiuno (20-09-2021). En la fecha paso al despacho del señor Juez la demanda Ordinaria Laboral promovida por **ARIEL GONZALO SOLANO FIGUEROA** contra el **HOTEL MAJAYURA** y *solidariamente* **SOTRANUCHA LTDA**, informando que el término concedido se encuentra vencido y la parte demandante oportunamente allegó la demanda, mas, a los anexos no se acompañaron los finiquitos de pago, la copia del acta de conciliación, la liquidación final de prestaciones, la reclamación laboral y la copia de la respuesta emitida por el empleador. Lo anterior, para lo de su cargo.

**NANCIO LEON GONZALEZ JIMENEZ**  
SECRETARIO

**RAMA JURISDICCIONAL**  
**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SAN JUAN DEL CESAR**

**VEINTE DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (20-09-2021).**-

**REF:** Demanda Ordinaria Laboral promovida por **ARIEL GONZALO SOLANO FIGUEROA** contra el **HOTEL MAJAYURA** y *solidariamente* **SOTRANUCHA LTDA**  
**RAD No. 2021-00045-00.**

Visto el informe secretarial que antecede y observando el Despacho que la parte actora no subsanó los errores de que adolece la demanda señalados en auto que antecede, toda vez que no incluyó todos los documentos que anuncia en el acápite de pruebas, el Juzgado dispondrá su rechazo, de conformidad con lo plasmado en el artículo 90 del Código General del Proceso. En consecuencia,

### **R E S U E L V E:**

**RECHAZAR** la demanda de la referencia por lo manifestado en los considerandos de esta providencia y entréguese la misma con sus anexos a la parte actora sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.-**

El Juez,

  
**RAFAEL JOAQUIN DAZA MENDOZA**  
Juez

**SECRETARIA JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**, San Juan del Cesar, La Guajira, veinte de septiembre de dos mil veintiuno (20-09-2021). En la fecha, paso al despacho del señor Juez la Demanda Ordinaria Laboral promovida por **LUIS ALFONSO MADRID PALOMINO** contra las empresas **HOTEL MAJAYURA LTDA** y **SOTRANUCHA LTDA**, informándole que la parte actora presentó escrito subsanando la demanda. Lo anterior para lo de su cargo.

**NANCIO LEON GONZALEZ JIMENEZ**  
Secretario

**RAMA JURISDICCIONAL**  
**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SAN JUAN DEL CESAR**

**VEINTE DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (20-09-2021).**-

**Ref:** Demanda Ordinaria Laboral promovida por **LUIS ALFONSO MADRID PALOMINO** contra las empresas **HOTEL MAJAYURA LTDA** y **SOTRANUCHA LTDA**  
**Rad.** 2021-00078-00

Por haber sido subsanada de los defectos que adolecía la demanda y que dicho escrito fue remitido a la parte demandada, tal como lo dispone el art. 6° del Decreto 806 de 2020, **SE ADMITE**. Notifíquese personalmente este auto admisorio a la parte demandada **HOTEL MAJAYURA LTDA**, representada legalmente por **FENIS ACOSTA CAMARGO**, o por quien haga sus veces, y a **LA SOCIEDAD TRANSPORTADORA URBANA DE RIOHACHA-SOTRANUCHA LTDA**, representada legalmente por **NICOLAS ANTONIO VARGAS VANEGAS**, remitiéndoles el auto admisorio al correo registrado en el certificado de existencia y representación, conforme lo dispone el inciso 5° del art. 6° del Decreto 806 de 2020, y córraseles traslado de la demanda por el término de diez (10) días para que la contesten.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.-**

**El Juez,**

  
**RAFAEL JOAQUIN DAZA MENDOZA**  
Juez

**SECRETARIA JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**, San Juan del Cesar, La Guajira, veinte de septiembre de dos mil veintiuno (20-09-2021). En la fecha, paso al despacho del señor Juez la Demanda Ordinaria Laboral promovida por **JORGE LUIS HENRIQUEZ FERNANDEZ** contra las empresas **HOTEL MAJAYURA LTDA** y **SOTRANUCHA LTDA**, informándole que la parte actora presentó escrito subsanando la demanda. Lo anterior para lo de su cargo.

**NANCIO LEON GONZALEZ JIMENEZ**  
Secretario

**RAMA JURISDICCIONAL**  
**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SAN JUAN DEL CESAR**

**VEINTE DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (20-09-2021).**-

**Ref:** Demanda Ordinaria Laboral promovida por **JORGE LUIS HENRIQUEZ FERNANDEZ** contra las empresas **HOTEL MAJAYURA LTDA** y **SOTRANUCHA LTDA**

**Rad.** 2021-00064-00

Por haber sido subsanada de los defectos que adolecía la demanda y que dicho escrito fue remitido a la parte demandada, tal como lo dispone el art. 6° del Decreto 806 de 2020, **SE ADMITE**. Notifíquese personalmente este auto admisorio a la parte demandada **HOTEL MAJAYURA LTDA**, representada legalmente por **FENIS ACOSTA CAMARGO**, o por quien haga sus veces, y a **LA SOCIEDAD TRANSPORTADORA URBANA DE RIOHACHA-SOTRANUCHA LTDA**, representada legalmente por **NICOLAS ANTONIO VARGAS VANEGAS**, remitiéndoles el auto admisorio al correo registrado en el certificado de existencia y representación, conforme lo dispone el inciso 5° del art. 6° del Decreto 806 de 2020, y córraseles traslado de la demanda por el término de diez (10) días para que la contesten.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.-**

**El Juez,**

  
**RAFAEL JOAQUIN DAZA MENDOZA**  
Juez

**SECRETARIA JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**, San Juan del Cesar, La Guajira, veinte de septiembre de dos mil veintiuno (20-09-2021). En la fecha, paso al despacho del señor Juez la Demanda Ordinaria Laboral promovida por **CARLOS SEGUNDO CRUZ PINTO** contra las empresas **HOTEL MAJAYURA LTDA** y **SOTRANUCHA LTDA**, informándole que la parte actora presentó escrito subsanando la demanda. Lo anterior para lo de su cargo.

**NANCIO LEON GONZALEZ JIMENEZ**  
Secretario

**RAMA JURISDICCIONAL**  
**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SAN JUAN DEL CESAR**

**VEINTE DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (20-09-2021).**-

**Ref:** Demanda Ordinaria Laboral promovida por **CARLOS SEGUNDO CRUZ PINTO** contra las empresas **HOTEL MAJAYURA LTDA** y **SOTRANUCHA LTDA**

**Rad.** 2021-00079-00

Por haber sido subsanada de los defectos que adolecía la demanda y que dicho escrito fue remitido a la parte demandada, tal como lo dispone el art. 6° del Decreto 806 de 2020, **SE ADMITE**. Notifíquese personalmente este auto admisorio a la parte demandada **HOTEL MAJAYURA LTDA**, representada legalmente por **FENIS ACOSTA CAMARGO**, o por quien haga sus veces, y a **LA SOCIEDAD TRANSPORTADORA URBANA DE RIOHACHA-SOTRANUCHA LTDA**, representada legalmente por **NICOLAS ANTONIO VARGAS VANEGAS**, remitiéndoles el auto admisorio al correo registrado en el certificado de existencia y representación, conforme lo dispone el inciso 5° del art. 6° del Decreto 806 de 2020, y córraseles traslado de la demanda por el término de diez (10) días para que la contesten.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.-**

**El Juez,**

  
**RAFAEL JOAQUIN DAZA MENDOZA**  
Juez

**SECRETARIA JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO.-** San Juan del Cesar, La Guajira, veinte de septiembre de dos mil veintiuno (20-09-2021).- En la fecha paso al despacho del señor Juez el proceso Ordinario Laboral promovido por **MARIA ANGELICA GUTIERREZ** contra el señor **EMILIANO ENRIQUE CRUZ ZABALETA**, informándole que el demandado presentó memorial por medio del cual solicita el aplazamiento de la audiencia de Trámite y juzgamiento fijada para el día de hoy a las 9:00 de la mañana. Lo anterior para lo de su cargo.

**NANCIO LEON GONZALEZ JIMENEZ**  
**SECRETARIO**

**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SAN JUAN DEL CESAR**

VEINTE DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (20-09-2021).

**REF:** Proceso Ordinario Laboral promovido por **MARIA ANGELICA GUTIERREZ** contra el señor **EMILIANO ENRIQUE CRUZ ZABALETA**  
**RAD. No. 2017 – 00280- 00.**

Este despacho tenía previsto para el día de hoy celebrar Audiencia de Trámite y juzgamiento fijada en el asunto de la referencia, pero el demandado presentó escrito por el cual solicita el aplazamiento de la diligencia toda vez que se encuentra incapacitado; en consecuencia, se:

**RESUELVE:**

Aplazar esta audiencia y señálese el día treinta de septiembre de dos mil veintiuno (30 - 09- 2021) a las 9:30 a.m., como fecha para llevarla a cabo.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.-**

El Juez,

  
**RAFAEL JOAQUIN DAZA MENDOZA**  
Juez

**SECRETARIA- JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO.-** San Juan del Cesar, La Guajira, veinte de septiembre de dos mil veintiuno (20-09-2021).- En la fecha paso al despacho del señor Juez el proceso Ordinario Laboral Acumulado promovido por **CARMEN ALICIA SILVA MERIÑO Y OTROS** contra **EDUVILIA MARÍA FUENTES BERMÚDEZ** y solidariamente **EL MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL –MEN,** el **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR** y el **FONDO FINANCIERO DE PROYECTOS DE DESARROLLO - FONADE,** informándole que la apoderada de las demandantes presentó memorial por medio del cual solicita el aplazamiento de la Audiencia de Trámite y juzgamiento señalada para el pasado diecisiete de septiembre a las nueve de la mañana. Lo anterior para lo de su cargo.

**NANCIO LEON GONZALEZ JIMENEZ**  
**SECRETARIO**

**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SAN JUAN DEL CESAR**

**VEINTE DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (20-09-2021).**

**REF:** Proceso Ordinario Laboral Acumulado promovido por **CARMEN ALICIA SILVA MERIÑO Y OTROS** contra **EDUVILIA MARÍA FUENTES BERMÚDEZ** y solidariamente **EL MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL –MEN,** el **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR** y el **FONDO FINANCIERO DE PROYECTOS DE DESARROLLO –FONADE**  
**RAD. No. 2015 - 00223- 00.**

*Este despacho tenía previsto para el pasado diecisiete de septiembre a las 9:00 de la mañana, celebrar Audiencia de Trámite y Juzgamiento fijada en el asunto de la referencia, pero la apoderada de las demandantes presentó memorial por medio del cual solicita el aplazamiento de misma, toda vez que las demandantes CARMEN SILVA, LORENIS BRITO y ROSA ELVIRA DAZA no cuentan con los medios tecnológicos y la conectividad necesarias para asistir virtualmente a la audiencia. En consecuencia, se:*

**RESUELVE:**

*Aplazar la audiencia, señálese el día quince (15) de febrero de dos mil veintidós (15-02-2022) a las 9:00 a.m., como fecha para llevarla a cabo.*

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.-**

**EL JUEZ,**



**RAFAEL JOAQUÍN DAZA MENDOZA**  
Juez

**SECRETARIA- JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO.-** San Juan del Cesar, La Guajira, veinte de septiembre de dos mil veintiuno (20-09-2021).- En la fecha paso al despacho del señor Juez el proceso Ordinario Laboral promovido por **MARLIN ALFONSO SALINAS ARMENTA** contra la empresa **FISIOTER S.A.S.**, informándole que el apoderado del demandante presentó memorial por medio del cual solicita el aplazamiento de la Audiencia de Trámite y juzgamiento señalada para el pasado dieciséis de septiembre a las nueve de la mañana, toda vez que el demandante y los testigos no se pueden conectar virtualmente a la diligencia. Lo anterior para lo de su cargo.

**NANCIO LEON GONZALEZ JIMENEZ**  
**SECRETARIO**

**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SAN JUAN DEL CESAR**

**VEINTE DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (20 -09-2021).**

**REF:** Proceso Ordinario Laboral promovido por **MARLIN ALFONSO SALINAS ARMENTA** contra la empresa **FISIOTER S.A.S.**  
**RAD. No. 2019 - 00063- 00.**

*Este despacho tenía previsto para el pasado dieciséis de septiembre a las 9:00 de la mañana celebrar Audiencia de Trámite y juzgamiento señalada en el asunto de la referencia, pero el apoderado del demandante presentó memorial por medio del cual solicita el aplazamiento de misma, toda vez que su representado y los testigos no se pueden conectar virtualmente a la diligencia. En consecuencia, se:*

**RESUELVE:**

*Aplázase esta audiencia y señálese el día once (11) de febrero de dos mil veintidós (11-02- 2022) a las 9:00 a.m., como fecha para llevarla a cabo.*

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.-**

**EL JUEZ,**

  
**RAFAEL JOAQUIN DAZA MENDOZA**  
Juez

**SECRETARÍA JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO.** San Juan del Cesar, La Guajira, veinte de septiembre de dos mil veintiuno (20-09-2021). En la fecha paso al despacho del señor Juez el proceso ordinario laboral promovido por **JELJIKA YULIETH MONTAÑO CUIEL** contra **MEDEC S.A.S.** y solidariamente contra el **HOSPITAL NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN DE HATONUEVO**, informándole que se encuentra pendiente resolver la solicitud de nulidad elevada por el apoderado del demandado **MUNICIPIO DE VILLANUEVA** y el traslado a la parte contraria se encuentra vencido y ésta guardó silencio. Lo anterior para lo de su cargo.

**NANCIO LEON GONZALEZ JIMENEZ**  
Secretario

**RAMA JURISDICCIONAL**  
**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SAN JUAN DEL CESAR**

**VEINTE DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (20-09-2021).**

**REF:** Proceso Ordinario Laboral promovido por **JELJIKA YULIETH MONTAÑO CUIEL** contra **MEDEC S.A.S.** y solidariamente contra el **HOSPITAL NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN DE HATONUEVO**  
**RAD. No. 2019-00082-00.**

#### **OBJETO A DECIDIR**

*Visto el informe secretarial, procede el Despacho a analizar la viabilidad de la declaratoria de la nulidad solicitada por el apoderado del demandado **HOSPITAL NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN DE HATONUEVO**, a la luz de los arts. 133 y s.s. del Código General del Proceso, aplicados por el mandato de integración consagrado en el art. 145 del Código de Procedimiento Laboral.*

#### **ANTECEDENTES**

*Solicita el apoderado del demandado **MUNICIPIO DE VILLANUEVA** se declare la nulidad del proceso, toda vez que en el auto admisorio de la demanda se omitió ordenar la notificación al Ministerio Público, desatendiendo lo normado en los arts. 277-7 de la Constitución Política, 74 del C.P.T. y 612 del C.G.P. Para ello invocó la causal 8 del art. 133 del C.G.P.*

*Como base de su pedimento expone que en este caso se puede ver afectado el patrimonio del Estado, de donde deviene la necesidad de la intervención de Ministerio Público, como garante y defensor de los derechos de la entidad, que en este caso no se le vinculó aun cuando el juez, como director del proceso, estaba en la obligación de adoptar las medidas necesarias para garantizar el respeto de los derechos fundamentales de la empresa social.*

## **CONSIDERACIONES**

*Como primera medida es oportuno indicar que la causal de nulidad originada en la falta de notificación o emplazamiento sólo puede ser alegada por la persona afectada, puesto que esta es la interesada en conocer del proceso y a quien se le vulnera el derecho de defensa al no tener oportunidad para pronunciarse respecto a la demanda. En este caso, la inconformidad del solicitante radica en que no se notificó la admisión de la demanda al Agente del Ministerio Público, de ello se desprende que no es el sujeto procesal directamente afectado con la ausencia de notificación, por tanto, no estaría legitimado para proponer la nulidad.*

*No obstante, sobre esta situación el Despacho debe indicar que, en su momento no se realizó la notificación añorada, pues se considera que este tema está regulado en la norma procesal laboral, y según esta codificación, la vinculación de este sujeto procesal es facultativa no imperativa, máxime cuando en este distrito no se cuenta con procurador judicial en asuntos laborales que puedan acudir al proceso.*

*Y ello es así, pues, de acuerdo al art. 16 del C.P.T. el Ministerio Público podrá intervenir en los procesos laborales de conformidad con lo señalado en la ley. Y, luego, esa misma codificación preceptúa en su artículo 74 lo siguiente: “Admitida la demanda, el juez ordenará que se dé traslado de ella al demandado o demandados para que la contesten y al Agente del Ministerio Público si fuere el caso, por un término común de diez (10) días, traslado que se hará entregando copia del libelo a los demandados.” Como se puede observar, las reglas laborales no obligan al funcionario judicial a vincular a este sujeto cuando se tramiten procesos contra entidades públicas.*

*Siendo así las cosas, este despacho considera improcedente decretar la nulidad solicitada, pues quien la alegó no está legitimado para pedirla; sin embargo, en aras del preservar el debido proceso y el derecho de contradicción, se dará aplicación a lo normado en el art. 137 del C.G.P., aplicable al caso por remisión del art. 145 del C.P.T., y se ordenará poner en conocimiento de la parte afectada la situación alegada. Para el efecto, se le remitirá la demanda y el presente auto a la PROCURADURIA GENERAL DE LA NACION, a la dirección electrónica registrada para notificaciones judiciales. Si dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación dicha parte no alega la nulidad, esta quedará saneada y el proceso continuará su curso.*

*Por lo expuesto, el juzgado Laboral del Circuito de San Juan del Cesar,*

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** *No acceder a la declaratoria de nulidad solicitada, por las razones anotadas en la motivación de este auto.*

**SEGUNDO:** *Poner en conocimiento de la PROCURADURIA GENERAL DE LA NACION la situación anotada en líneas precedentes. Librese la respectiva comunicación al correo*

*electrónico registrado para notificaciones judiciales, anexándole copia de la demanda y el presente auto.*

**TERCERO:** *Transcurridos tres (3) días siguientes al de la notificación, vuelva el expediente al despacho para decidir lo pertinente.*

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.-**

**EL JUEZ,**



**RAFAEL JOAQUÍN DAZA MENDOZA**  
Juez

**SECRETARIA- JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO.-** San Juan del Cesar, La Guajira, veinte de septiembre de dos mil veintiuno (20-09-2021).- En la fecha paso al despacho del señor Juez el proceso Ordinario Laboral promovido por **HERLIN FAVIAN BARRIOS RODRIGUEZ** contra **MECANICOS ASOCIADOS S.A.S.**, informándole que la apoderada del demandante presentó memorial por medio del cual solicita el aplazamiento de la Audiencia de Conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio señalada para el día de hoy a las cuatro de la tarde. Lo anterior para lo de su cargo.

**NANCIO LEON GONZALEZ JIMENEZ**  
**SECRETARIO**

**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SAN JUAN DEL CESAR**

**VEINTE DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (20-09-2021).**

**REF:** Proceso Ordinario Laboral promovido por **HERLIN FAVIAN BARRIOS RODRIGUEZ** contra **MECANICOS ASOCIADOS S.A.S**  
**RAD. No. 2021 - 00042- 00.**

*Este despacho tenía previsto para el día de hoy a las 4:00 de la tarde, celebrar Audiencia de Conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio fijada en el asunto de la referencia, pero la apoderada del demandante presentó memorial por medio del cual solicita el aplazamiento de la misma, toda vez que el demandante no cuenta con los medios tecnológicos y la conectividad necesarias para asistir virtualmente a la audiencia. En consecuencia, se:*

**RESUELVE:**

*Aplazar la audiencia, señálese el día nueve (9) de noviembre de dos mil veintiuno (9-11-2021) a las 4:00 p.m., como fecha para llevarla a cabo.*

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.-**

**EL JUEZ,**

  
**RAFAEL JOAQUIN DAZA MENDOZA**  
Juez