

**SECRETARIA JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**, San Juan del Cesar, La Guajira, trece de octubre de dos mil veintiuno (13-10-2021). En la fecha paso al Despacho del señor Juez la demanda Ordinaria Laboral promovida por **JOSE FRANCISCO IGUARAN SOLANO** contra **DECAR GABRIEL SOLANO SOLANO**, informando que fue presentada en el correo electrónico destinado para repartos. Lo anterior, para lo de su cargo.

**NANCIO LEON GONZALEZ JIMENEZ**  
Secretario

**RAMA JURISDICCIONAL**  
**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SAN JUAN DEL CESAR**

**TRECE DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (13-10-2021).**-

**Ref:** Demanda Ordinaria Laboral promovida por **JOSE FRANCISCO IGUARAN SOLANO** contra **DECAR GABRIEL SOLANO SOLANO**  
**Rad.** 2021-00111-00

Corresponde al despacho verificar si la demanda ordinaria laboral de la referencia reúne los requisitos señalados en los artículos 25, 26 y ss. del C. del. P. del T. y S.S.,

El Art. 25 preceptúa que la demanda debe contener, entre otros, los siguientes requisitos:

Numeral 3. “El domicilio y la dirección de las partes, y si se ignora la del demandado o la del representante si fuere el caso, se indicará esta circunstancia bajo juramento que se entenderá prestado con la presentación de la demanda”.

Como puede verse, la parte actora no consignó en la demanda el domicilio de las partes demandante y demandada, ni manifestó bajo juramento que ignoraba esta circunstancia; tampoco incluyó la dirección física y electrónica del demandante.

Por otro lado, los hechos y pretensiones, adolecen de los siguientes defectos: el hecho identificado con el numeral 1.7 no es una situación fáctica, sino una apreciación; el numerado 1.12 es indeterminado, toda vez que asegura que el empleador no canceló algunas prestaciones y no indica cuáles. Y en las pretensiones 2.7 y 2.9 se solicita reliquidación de unas prestaciones canceladas irregularmente y tampoco se especifica cada una de ellas.

En consecuencia, la demanda ordinaria de la referencia, se **DEVOLVERA** a la parte demandante para que en el término de cinco (5) días, subsane las deficiencias descritas en la parte motiva de este proveído, so pena de ser rechazada.

Téngase al doctor **JORGE LUIS HERNANDEZ MEJÍA**, Abogado titulado con T.P. No. 46.284 del C. S. de la Judicatura e identificado con la C.C. No. 19.487.398 expedida en

Bogotá, como apoderado judicial de la parte demandante y al doctor HENNYS SAMUEL MARQUEZ GONZALEZ, abogado titulado con T.P. No. 29.576 del C. S. de la Judicatura e identificado con la C.C. No. 17.855.254, como su sustituto, en los términos y para los fines indicados en el poder otorgado por **JOSE FRANCISCO IGUARÁN SOLANO**.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.-**

**El Juez,**



RAFAEL JOAQUÍN DAZA MENDOZA  
Juez

**SECRETARIA JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO.-** San Juan del Cesar, La Guajira, trece de octubre de dos mil veintiuno (13-10-2021).- En la fecha paso al Despacho del señor Juez el proceso Ordinario Laboral promovido por **ARMANDO ELIAS CAMPO LOPEZ Y OTRO** contra la empresa **TRANSPORTE CAMPO MARTINEZ S.,A.S. (TRANSPORCAM)** y **solidariamente** contra la empresa **TRANSPORTE SANCHEZ POLO Y CIA**, informándole que estaba previsto celebrar audiencia de trámite y juzgamiento en el pasado treinta de septiembre, no se había cumplido el término de publicación del edicto emplazatorio a la demandada **TRANSPORCAM S.A.S.**. Lo anterior para lo de su cargo.

**NANCIO LEON GONZALEZ JIMENEZ**  
**SECRETARIO**

**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SAN JUAN DEL CESAR**

**TRECE DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (13-10-2021).**

**REF:** Proceso Ordinario Laboral promovido por **ARMANDO ELIAS CAMPO LOPEZ Y OTRO** contra la empresa **TRANSPORTE CAMPO MARTINEZ S.A.S. (TRANSPORCAM)** y **solidariamente** contra la empresa **TRANSPORTE SANCHEZ POLO Y CIA**  
**RAD. No. 2018 – 00173- 00.**

Visto el informe secretarial que antecede, teniendo en cuenta que el término de publicación del edicto emplazatorio para notificar a la demandada **TRANSPORTE CAMPO MARTINEZ S.A.S.** no se cumplió para el día de la audiencia, que estaba fijada para el 30 de septiembre del año en curso; este juzgado:

**RESUELVE:**

Reprogramar la audiencia de trámite y juzgamiento en este asunto; señálese el día veintiocho de febrero de dos mil veintidós (28 - 02- 2022) a las 9:00 a.m., como fecha para llevarla a cabo.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.-**

El Juez,

  
**RAFAEL JOAQUIN DAZA MENDOZA**  
Juez

**SECRETARIA JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO.-** San Juan del Cesar, La Guajira, trece de octubre de dos mil veintiuno (13-10-2021).- En la fecha paso al Despacho del señor Juez el proceso Ordinario Laboral promovido por **LUIS CARLOS ARIAS MONTESINO Y OTRO** contra la empresa **TRANSPORTE CAMPO MARTINEZ S.,A.S. (TRANSPORCAM)** y **solidariamente** contra la empresa **TRANSPORTE SANCHEZ POLO Y CIA**, informándole que estaba previsto celebrar audiencia de trámite y juzgamiento el día de hoy, pero el demandante presentó solicitud de aplazamiento. Lo anterior para lo de su cargo.

**NANCIO LEON GONZALEZ JIMENEZ**  
**SECRETARIO**

**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SAN JUAN DEL CESAR**

*TRECE DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (13-10-2021).*

**REF:** *Proceso Ordinario Laboral promovido por LUIS CARLOS ARIAS MONTESINO Y OTRO* contra la empresa **TRANSPORTE CAMPO MARTINEZ S.A.S. (TRANSPORCAM)** y **solidariamente** contra la empresa **TRANSPORTE SANCHEZ POLO Y CIA**  
**RAD. No. 2018 – 00172- 00.**

*Este despacho tenía previsto para el día de hoy celebrar Audiencia de Trámite y Juzgamiento fijada en el asunto de la referencia, pero el apoderado de la demandante presentó memorial por medio del cual solicita aplazamiento, toda vez que sus representados y testigos no cuentan con medios técnicos para conectarse a la audiencia. En consecuencia, y encontrando procedente la solicitud, se:*

**RESUELVE:**

*Aplazar esta audiencia; señálese el día dos de marzo de dos mil veintidós (2- 03- 2022) a las 9:00 a.m., como fecha para llevar a cabo la Audiencia de Trámite y Juzgamiento en el presente proceso.*

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE. -**

*El Juez,*

  
**RAFAEL JOAQUIN DAZA MENDOZA**  
Juez

**SECRETARIA JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO.-** San Juan del Cesar, La Guajira, trece de octubre de dos mil veintiuno (13-10-2021).- En la fecha paso al Despacho del señor Juez el proceso Ordinario Laboral promovido por **KARINA DEL CARMEN ACOSTA RODRIGUEZ** contra **COOMEVA E.P.S.**, informándole que el apoderado de la demandante presentó memorial por medio del cual solicita aplazamiento de la Audiencia de Trámite y juzgamiento fijada para el día de ayer a las nueve de la mañana. Lo anterior para lo de su cargo.

**NANCIO LEON GONZALEZ JIMENEZ**  
Secretario

**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SAN JUAN DEL CESAR**

**TRECE DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (13-10-2021).**

**REF:** Proceso Ordinario Laboral promovido por **KARINA DEL CARMEN ACOSTA RODRIGUEZ** contra **COOMEVA E.P.S.**  
**RAD. No. 2018 - 00255- 00.**

*Este despacho tenía previsto para el día de ayer celebrar Audiencia de Trámite y Juzgamiento fijada en el asunto de la referencia, pero el apoderado de la demandante presentó memorial por medio del cual solicita aplazamiento, toda vez que su representada y testigos no cuentan con medios técnicos para conectarse a la audiencia. En consecuencia, y encontrando procedente la solicitud, se:*

**RESUELVE:**

*Aplazar esta audiencia; señálese el día primero de marzo de dos mil veintidós (1º-03-2022) a las 9:00 a.m., como fecha para llevar a cabo la Audiencia de Trámite y Juzgamiento en el presente proceso.*

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE. -**

**EL JUEZ,**

  
**RAFAEL JOAQUIN DAZA MENDOZA**  
Juez