

**SECRETARIA JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**, San Juan del Cesar, La Guajira, primero de octubre de dos mil veintiuno (1° -10-2021). - En la fecha paso al despacho del señor Juez el proceso Ordinario laboral promovido por **NOHEMI ESTHER BARRIOS LUQUE** contra **GOLDEN HELMET S.A.S.** y solidariamente la **COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR S.A.** y **MECANICOS ASOCIADOS S.A.S.**, informando que se encuentra pendiente resolver recurso de reposición presentado por el apoderado de la parte demandada **GOLDEN HELMET S.A.S.**, contra el auto del pasado 2 de septiembre. Lo anterior para lo de su cargo.

**NANCIO LEON GONZALEZ JIMENEZ**  
Secretario

**RAMA JURISDICCIONAL**  
**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SAN JUAN DEL CESAR.**

**PRIMERO DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (1° -10-2021).**

**REF:** Proceso Ordinario Laboral promovido por **NOHEMI ESTHER BARRIOS LUQUE** contra **GOLDEN HELMET S.A.S.** y solidariamente la **COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR S.A.** y **MECANICOS ASOCIADOS S.A.S.**

**Rad. No.** 2020-00093-00.

#### **ANTECEDENTES**

*Este Juzgado, mediante auto del pasado 2 de septiembre, se pronunció sobre la contestación de la demanda en el proceso de la referencia y señaló el día 16 de noviembre del presente año para celebrar audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio. Dicha providencia fue notificada por estados el día siguiente, 3 de septiembre del año en curso.*

*El 8 de septiembre siguiente se recibió memorial del apoderado del demandado la empresa **GOLDEN HELMET S.A.S.**, en el cual solicita se revoque el auto que señaló fecha para audiencia de conciliación y se ordene que la diligencia se practique de manera virtual. De no reponer la actuación, manifiesta que interpone recurso de apelación.*

#### **CONSIDERACIONES:**

*Se duele el excepcionante que el despacho señaló fecha para celebrar audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio de manera presencial, sin tener en cuenta las disposiciones contenidas en el Decreto 806 de 2020 y el Acuerdo PCSJA21-11840 del 26 de agosto de 2021 que privilegian la realización de las audiencias de manera virtual con ocasión de las medidas adoptadas para contrarrestar la pandemia provocada por la Covid 19.*

*Como primera medida es importante anotar que, en la providencia atacada, el juzgado no indicó expresamente que la audiencia que se llevará a cabo el próximo 16 de noviembre se vaya a celebrar de manera presencial. Hasta la fecha, y siguiendo los lineamientos nacionales y las directrices del Consejo Superior de la Judicatura, las audiencias en el juzgado se celebran a través de medios tecnológicos.*

*Ahora que, previo a decidir de fondo el recurso, debe el juzgado establecer si éste se interpuso oportunamente y, para ello, tenemos que según el art. 63 del CPT el recurso de*

*reposición procede contra los autos interlocutorios y se interpondrá dentro de los dos días siguientes a su notificación, si se hiciera por estados. En este caso, el auto se dictó el día 2 de septiembre del año en curso y se notificó el día siguiente; el recurso fue recibido en el correo electrónico del juzgado el día 8 de septiembre, quiere ello decir, que su interposición fue extemporánea. Siendo así las cosas, este juzgado rechazará el recurso, y, por ende, no se concede el recurso de apelación interpuesto como subsidiario,*

*Por lo anteriormente expuesto este Juzgado Laboral,*

**RESUELVE:**

*PRIMERO: Rechazar el recurso de reposición interpuesto por el apoderado de la demandada GOLDEN HELMET S.A.S., por extemporáneo.*

*SEGUNDO: No conceder el recurso de apelación interpuesto como subsidiario.*

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.-**

**EL JUEZ,**

  
**RAFAEL JOAQUIN DAZA MENDOZA**  
Juez

**SECRETARIA- JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO.-** San Juan del Cesar, La Guajira, primero de octubre de dos mil veintiuno (1º-10-2021).- En la fecha paso al despacho del señor Juez el proceso Ordinario Laboral promovido por **MARIA ALEJANDRA CELEDON GAMEZ** contra la empresa **LABORAMOS CEL** y solidariamente contra la **CLINICA SAN JUAN BAUTISTA S.A.S.**, informándole que el apoderado de la demandada **CLINICA SAN JUAN BAUTISTA** presentó memorial por medio del cual solicita el aplazamiento de la Audiencia de Trámite y Juzgamiento fijada para el día de hoy. Lo anterior para lo de su cargo.

**NANCIO LEON GONZALEZ JIMENEZ**  
**SECRETARIO**

**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SAN JUAN DEL CESAR**

**PRIMERO DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (1º -10-2021).**

**REF:** Proceso Ordinario Laboral promovido por **MARIA ALEJANDRA CELEDON GAMEZ** contra la empresa **LABORAMOS CEL S.A.S.** y solidariamente contra la **CLINICA SAN JUAN BAUTISTA S.A.S.**

**RAD. No. 2018 - 00070- 00.**

Este Despacho tenía previsto para el día de hoy a las nueve de la mañana celebrar Audiencia de Trámite y juzgamiento dentro del proceso de la referencia, pero el apoderado de la demandada **CLINICA SAN JUAN BAUTISTA** presentó memorial solicitando aplazamiento de la diligencia porque la representante legal de esa empresa se encuentra incapacitada; en consecuencia, se:

**RESUELVE:**

Aplácese esta audiencia y señálese el día dos de noviembre del dos mil veintiuno (2-11-2021) a las 9:30 a.m., como fecha para llevarla a cabo.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.-**

**EL JUEZ,**

  
**RAFAEL JOAQUIN DAZA MENDOZA**  
Juez