

**SECRETARÍA JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO.** San Juan del Cesar, Guajira, enero veinticuatro de dos mil veintidós (24-01-2022). En la fecha paso al despacho del señor Juez la demanda ordinaria laboral promovida por **NEXY GREGORIA DONADO FLÓREZ** contra la empresa **SESPA UNIVERSAL S.A. E.S.P.**, por haber sido recibida en el correo electrónico de este Juzgado. Lo anterior para lo de su cargo.

**NANCIO LEON GONZALEZ JIMENEZ**  
Secretario

**RAMA JURISDICCIONAL**  
**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SAN JUAN DEL CESAR**

**ENERO VEINTICUATRO DE DOS MIL VEINTIDÓS (24-01-2022)**

**REF: DEMANDA ORDINARIA LABORAL** promovida por **NEXY GREGORIA DONADO FLÓREZ** contra la empresa **SESPA UNIVERSAL S.A. E.S.P.**  
**RAD. No. 2022-00006-00**

Por reunir la anterior demanda los requisitos del artículo 25 y 74 del C. P. del Trabajo, se **ADMITE**. Notifíquese personalmente este auto admisorio a la parte demandada **SESPA UNIVERSAL S.A. E.S.P.**, representada legalmente por **INGRITH YOHANA ORTIZ ARMIROLA**, o quien haga sus veces, remitiéndole el auto admisorio al correo registrado en el certificado de existencia y representación o en su dirección física, conforme lo dispone el inciso 5° del art. 6° del Decreto 806 de 2020, y córrasele traslado de la demanda por el término de diez (10) días, para que la conteste.

De conformidad con lo establecido en el párrafo del artículo 26 del C. de P.L. se ordena al representante legal de la demandada, que con la contestación de la demanda presente la prueba de la existencia y representación legal de dicha empresa, de acuerdo a lo dispuesto en el numeral 2° del artículo 85 del C. General del P.

Téngase al doctor **JAIRO ENRIQUE SOLANO PINTO**, Abogado titulado con T.P. No. 187.283 del C. S. de la Judicatura e identificado con la C.C. No. 84.009.764 expedida en Barrancas, La Guajira, como apoderado judicial de la demandante **NEXY GREGORIA DONADO FLOREZ**, identificada con la C.C. No. 26.989.424 de Barrancas, Guajira, en los términos y para los fines indicados en el memorial poder otorgado en su nombre.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE. -**  
El Juez,

  
**RAFAEL JOAQUÍN DAZA MENDOZA**  
Juez

**SECRETARÍA JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO.** San Juan del Cesar, Guajira, enero veinticuatro de dos mil veintidós (24-01-2022). En la fecha paso al despacho del señor Juez la demanda ordinaria laboral promovida por **EDIMAR RAFAEL PEREZ BRITO** contra la empresa **VIGILANCIA GUAJIRA LTDA -VIGIL LTDA**, por haber sido recibida en el correo electrónico de este juzgado. Lo anterior para lo de su cargo.

**NANCIO LEON GONZALEZ JIMENEZ**  
Secretario

**RAMA JURISDICCIONAL**  
**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SAN JUAN DEL CESAR**

**VEINTICUATRO DE ENERO DE DOS MIL VEINTIDÓS (24-01-2022)**

**REF: DEMANDA ORDINARIA LABORAL** promovida por **EDIMAR RAFAEL PEREZ BRITO** contra la empresa **VIGILANCIA GUAJIRA LTDA -VIGIL LTDA**  
**RAD. No. 2022-00100-00**

Por reunir la anterior demanda los requisitos de los artículos 25 y 74 del C. P. del Trabajo, se **ADMITE**. Notifíquese personalmente este auto admisorio a la parte demandada **VIGILANCIA GUAJIRA LTDA.**, representada legalmente por **YINH MEJIA FRAGOZO**, o quien haga sus veces, remitiéndole el auto admisorio al correo registrado en el respectivo certificado de existencia y representación, conforme lo dispone el inciso 5° del art. 6° del Decreto 806 de 2020, y córrasele traslado de la demanda por el término de diez (10) días, para que la conteste.

Téngase al Doctor **ARLES MIGUEL BONILLA ROMERO**, abogado titulado con T. P. N° 223.785 del C. S. de la Judicatura e identificado con la Cédula de Ciudadanía N° 17.953.312 expedida en Valledupar, como apoderado del señor **EDIMAR RAFAEL PEREZ BRITO**, en los términos y para los fines indicados en el memorial poder otorgado en su nombre.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE. -**

**El Juez,**

  
**RAFAEL JOAQUIN DAZA MENDOZA**  
Juez

**SECRETARÍA JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO.** San Juan del Cesar, Guajira, enero veinticuatro de dos mil veintidós (24-01-2022). En la fecha paso al despacho del señor Juez la demanda ordinaria laboral promovida por **DAIKIS MANUEL DIAZ CASTILLO** contra la empresa **CONSTRUCCIONES CIVILES S.A.S. en reorganización y solidariamente contra CARBONES DEL CERREJON LIMITED**, por haber sido recibida en el correo electrónico de este Juzgado. Lo anterior para lo de su cargo.

**NANCIO LEON GONZALEZ JIMENEZ**  
*Secretario*

**RAMA JURISDICCIONAL**  
**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SAN JUAN DEL CESAR**

**VEINTICUATRO DE ENERO DE DOS MIL VEINTIDÓS (24-01-2022)**

**REF: DEMANDA ORDINARIA LABORAL** promovida por **DAIKIS MANUEL DIAZ CASTILLO** contra la empresa **CONSTRUCCIONES CIVILES S.A.S. en reorganización CONCIVILES S.A. y solidariamente contra CARBONES DEL CERREJON LIMITED RAD. No. 2022-00007-00**

Por reunir la anterior demanda los requisitos de los artículos 25 y 74 del C. P. del Trabajo, se **ADMITE**. Notifíquese personalmente este auto admisorio a la parte demandada **CONSTRUCCIONES CIVILES S.A.S.**, representada legalmente por **JUAN CARLOS ZAMBRANO PARADA** y **CARBONES DEL CERREJON LIMITED**, representada legalmente por el señor **GUILLERMO FONSECA ONOFRE**, o quien haga sus veces, remitiéndole el auto admisorio al correo registrado en el certificado de existencia y representación, conforme lo dispone el inciso 5° del art. 6° del Decreto 806 de 2020, y córrasele traslado de la demanda por el término de diez (10) días, para que la conteste.

Téngase al doctor **ERNESTO RONDON OJEDA**, Abogado titulado con T.P. No. 167.438 del C. S. de la Judicatura e identificada con la C.C. No. 84.062.927 expedida en Hatonuevo, como apoderado judicial del demandante **DAIKIS MANUEL DIAZ CASTILLO**, identificado con CC 85.476.241 expedida en Santa Marta, en los términos y para los fines indicados en el memorial poder otorgado en su nombre.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.-**

*El Juez,*

  
**RAFAEL JOAQUIN DAZA MENDOZA**  
*Juez*

**SECRETARIA- JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO.-** San Juan del Cesar, La Guajira, veinticuatro de enero de dos mil veintidós (24-01-2022).- En la fecha paso al despacho del señor Juez el proceso Ordinario Laboral acumulado promovido por **MARIA ANGELICA LOPEZ Y OTROS** contra **EDUVILIA MARÍA FUENTES BERMÚDEZ** y solidariamente **EL MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL –MEN** y el **FONDO FINANCIERO DE PROYECTOS DE DESARROLLO - FONADE**, informándole que se tenía previsto celebrar audiencia de trámite y juzgamiento el pasado 21 de enero a las 9:00 de la mañana, pero no se realizó porque el señor Juez se encontraba de permiso. Lo anterior para lo de su cargo.

**NANCIO LEON GONZALEZ JIMENEZ**  
**SECRETARIO**

**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SAN JUAN DEL CESAR**

**VEINTICUATRO DE ENERO DE DOS MIL VEINTIDÓS (24-01-2022).**

**REF:** Proceso Ordinario Laboral promovido por **MARÍA ANGÉLICA LÓPEZ Y OTROS** contra **EDUVILIA MARÍA FUENTES BERMÚDEZ** y solidariamente **EL MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL –MEN** y el **FONDO FINANCIERO DE PROYECTOS DE DESARROLLO –FONADE**  
**RAD. No. 2014 - 00248- 00.**

Este despacho tenía previsto para el pasado 21 de enero a las nueve de la mañana celebrar audiencia de trámite y juzgamiento en el proceso de la referencia, pero este funcionario se encontraba de permiso, en consecuencia, se

**RESUELVE:**

Reprogramar esta audiencia y señálese el día cinco de mayo de dos mil veintidós (5-05- 2022) a las 9:00 a.m., como fecha para llevarla a cabo.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.-**

**EL JUEZ,**

  
**RAFAEL JOAQUIN DAZA MENDOZA**  
Juez

**SECRETARIA JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO.-** San Juan del Cesar, La Guajira, veinticuatro de enero de dos mil veintidós (24-01-2022).- En la fecha paso al Despacho del señor Juez el proceso Ordinario Laboral promovido por **LINO RAFAEL USTATE** contra el **MUNICIPIO DE BARRANCAS**, informándole que se tenía previsto celebrar audiencia de trámite y juzgamiento el pasado 20 de enero a las 9:00 de la mañana, pero no se realizó porque el señor Juez se encontraba de permiso. Lo anterior para lo de su cargo.

**NANCIO LEON GONZALEZ JIMENEZ**  
SECRETARIO

**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SAN JUAN DEL CESAR**

**VEINTICUATRO DE ENERO DE DOS MIL VEINTIDÓS (24 -01-2022).**

**REF:** Proceso Ordinario Laboral promovido por **LINO RAFAEL USTATE Y OTRO** contra el **MUNICIPIO DE BARRANCAS**  
**RAD. No. 2018 - 00052- 00**

Este despacho tenía previsto para el pasado 20 de enero a las nueve de la mañana celebrar audiencia de trámite y juzgamiento en el proceso de la referencia, pero este funcionario se encontraba de permiso, en consecuencia, se

**RESUELVE:**

Reprogramar esta audiencia, señálese el día veinticinco de abril de dos mil veintidós (25- 04- 2022) a las 9:00 am., como fecha para llevarla a cabo.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.-**

**El Juez,**

  
**RAFAEL JOAQUIN DAZA MENDOZA**  
Juez

**SECRETARIA JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO.-** San Juan del Cesar, La Guajira, veinticuatro de enero de dos mil veintidós (24-01-2022).- En la fecha paso al Despacho del señor Juez el proceso Ordinario Laboral promovido por **LIBARDO BARBOSA PADILLA Y OTRO** contra el **MUNICIPIO DE BARRANCAS**, informándole que se tenía previsto celebrar audiencia de trámite y juzgamiento el pasado 19 de enero a las 9:00 de la mañana, pero no se realizó porque el señor Juez se encontraba de permiso. Lo anterior para lo de su cargo.

**NANCIO LEON GONZALEZ JIMENEZ**  
SECRETARIO

**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SAN JUAN DEL CESAR**

**VEINTICUATRO DE ENERO DE DOS MIL VEINTIDÓS (24 -01-2022).**

**REF:** Proceso Ordinario Laboral promovido por **LIBARDO BARBOSA PADILLA Y OTRO** contra el **MUNICIPIO DE BARRANCAS**  
**RAD. No. 2018 - 00054- 00**

Este despacho tenía previsto para el pasado 19 de enero a las nueve de la mañana celebrar audiencia de trámite y juzgamiento en el proceso de la referencia, pero este funcionario se encontraba de permiso, en consecuencia, se

**RESUELVE:**

Reprogramar esta audiencia, señálese el día cuatro de abril de dos mil veintidós (4-04- 2022) a las 9:00 am., como fecha para llevarla a cabo.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.-**

**El Juez,**

  
**RAFAEL JOAQUIN DAZA MENDOZA**  
Juez

**SECRETARIA JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**, San Juan del Cesar, La Guajira, enero veinticuatro de dos mil veintidós (24-01-2022). En la fecha paso al despacho del señor Juez el proceso Ordinario Laboral promovido por **ALBERTO ANDRES ZAMBRANO GRANADILLO Y OTROS** contra la entidad **CONSERVACION Y DESARROLLO FORESTAL -CDF** y solidariamente contra la **ORGANIZACIÓN DE LOS ESTADOS AMERICANOS OEI** y contra la **NACION –MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL**, informando que la demandada **CONSERVACION Y DESARROLLO FORESTAL** se notificó y No contestó la demanda; así mismo, las demandadas **ORGANIZACIÓN DE LOS ESTADOS AMERICANOS** y **NACION-MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL** se notificaron, por medio de apoderado, y también contestaron y la apoderada de la **ORGANIZACIÓN DE LOS ESTADOS AMERICANOS** solicitó llamar en garantía a la compañía **SEGUROS DEL ESTADO S.A.** Además, le informo que fue notificada la agencia jurídica para la defensa del Estado. Lo anterior, para lo de su cargo.

**NANCIO LEON GONZALEZ JIMENEZ**  
SECRETARIO

**RAMA JURISDICCIONAL**  
**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SAN JUAN DEL CESAR**

**VEINTICUATRO DE ENERO DE DOS MIL VEINTIDÓS (24 -01-2022)**

**REF: PROCESO ORDINARIO LABORAL** promovido por **ALBERTO ANDRES ZAMBRANO GRANADILLO Y OTROS** contra la entidad **CONSERVACION Y DESARROLLO FORESTAL -CDF** y solidariamente contra la **ORGANIZACIÓN DE LOS ESTADOS AMERICANOS OEI** y contra la **NACION –MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL**  
**RAD. No. 2021-00052-00**

Revisadas las contestaciones de la demanda, encuentra el juzgado que éstas se ajustan a lo preceptuado en el art. 31 del C.P.L y de la s.s., por lo que procederá a tenerla por notificada y contestada.

Por otro lado, y por reunir el Llamamiento en Garantía efectuado por la apoderada de la **ORGANIZACIÓN DE LOS ESTADOS AMERICANOS** los requisitos establecidos en el artículo 65 en concordancia con el art. 82 del Código General del Proceso, en tal virtud se procederá a su admisión.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Laboral del Circuito,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Téngase por notificada y **NO** contestada la demanda por la entidad **CONSERVACION Y DESARROLLO FORESTAL –CDF**.

**SEGUNDO:** Téngase por notificada y contestada la demanda por la **ORGANIZACIÓN DE LOS ESTADOS AMERICANOS OEI** y la **NACION –MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL**.

**TERCERO:** Téngase por notificada la demanda a la Agencia jurídica para la defensa del Estado.

**CUARTO:** Acéptese el **LLAMAMIENTO EN GARANTIA** solicitado por la apoderada de la **ORGANIZACIÓN DE LOS ESTADOS AMERICANOS** a la Compañía **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, para tal efecto cítese al representante legal de dicha **COMPAÑIA ASEGURADORA** para que se haga parte en el presente proceso. Para tal fin se le concede el término de 10 días.

Para efectos de la notificación se ordena que por secretaria se le dé cumplimiento a lo establecido en el artículo 291 del Código General del Proceso, concord. con el art. 6° del Decreto 806 de 2020.

Adviértese que si la notificación no se logra dentro de los seis (6) meses siguientes, el llamamiento será ineficaz. (Art. 66 inciso 1° ibídem).

**QUINTO:** Reconócese al doctor **YAIR ALFONSO MOZO PACHECO**, Abogado titulado con T.P. No. 230.717 del C. S. de la Judicatura e identificado con la C.C. No. 1.079.913.966 expedida en Pivijay (Magdalena), como apoderado judicial del demandado **MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL** en los términos y para los fines indicados en el poder otorgado en su nombre.

**SEXTO:** Reconócese a la doctora **NUBIA ISABEL MOLINA NARVAEZ**, Abogada titulada con T.P. No. 133.030 del C. S. de la Judicatura e identificada con la C.C. No. 52.129.274 expedida en Bogotá, como apoderada judicial de la demandada **ORGANIZACIÓN DE LOS ESTADOS AMERICANOS OEI**, en los términos y para los fines indicados en el memorial poder otorgado en su nombre.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

*El Juez,*

  
**RAFAEL JOAQUIN DAZA MENDOZA**  
Juez

**SECRETARÍA JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO.** San Juan del Cesar, La Guajira, veinticuatro de enero de dos mil veintidós (24-01-2022). En la fecha paso al despacho del señor Juez el proceso Ordinario Laboral promovido por **HHOKLAN ENRIQUE GAMEZ HERRERA** contra la entidad **CONSERVACION Y DESARROLLO FORESTAL** y solidariamente la **ORGANIZACIÓN DE LOS ESTADOS IBEROAMERICANOS** y la **NACION-MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL**, informándole que en este juzgado cursan otros procesos contra las mismas partes, promovidos por **HECTOR JUVENAL CORONEL GARCIA** radicado 446503105001202000014-00 y **MANUEL ANTONIO MOYA ARAUJO** radicado 446503105001202000016-00, tales procesos tienen idénticas características que el presente y en estos la demandada **CONSERVACION Y DESARROLLO FORESTAL** se notificó y no contestó; así mismo, las demandadas **ORGANIZACIÓN DE LOS ESTADOS AMERICANOS** y **NACION-MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL** se notificaron, por medio de apoderado, y contestaron y la apoderada de la **ORGANIZACIÓN DE LOS ESTADOS AMERICANOS** solicitó llamar en garantía a la compañía **SEGUROS DEL ESTADO S.A.** Además, le informo que fue notificada la agencia jurídica para la defensa del Estado. Lo anterior, para lo de su cargo.

**NANCIO LEON GONZALEZ JIMENEZ**  
**SECRETARIO**

**RAMA JURISDICCIONAL**  
**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SAN JUAN DEL CESAR**

**ENERO VEINTICUATRO DE DOS MIL VEINTIDOS (24-01-2022).**

**Ref:** Proceso Ordinario promovido por **HHOKLAN ENRIQUE GAMEZ HERRERA** contra la entidad **CONSERVACION Y DESARROLLO FORESTAL** y solidariamente la **ORGANIZACIÓN DE LOS ESTADOS IBEROAMERICANOS** y la **NACION-MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL**  
Rad. No. 2020-00015-00.-

Vista la nota secretarial que antecede y comoquiera que en este juzgado cursa otro proceso seguido contra las mismas partes y con las mismas características que el presente, el Despacho dará aplicación a los artículos 148 a 150 del C. G del P. a los que se acude por remisión del artículo 145 del C. de P.L, que regulan lo concerniente a la acumulación de procesos. Revisados los expedientes que nos ocupan, se observa que ésta es procedente toda vez que las pretensiones podrían haberse acumulado en la misma demanda, los demandados son los mismos y las excepciones se fundamentan en iguales hechos.

Por tanto, se ordenará acumular al proceso más antiguo, es decir, al de **HECTOR JUVENAL CORONEL GARCIA** contra la entidad **CONSERVACION Y DESARROLLO FORESTAL** y solidariamente la **ORGANIZACIÓN DE LOS ESTADOS IBEROAMERICANOS** y la **NACION-MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL** radicado 446503105001202000016-00, los promovidos contra las mismas partes por **HHOKLAN ENRIQUE GAMEZ HERRERA** radicado 446503105001202000015-00 y **MANUEL ANTONIO MOYA ARAUJO** radicado 446503105001202000014-00 y, como consecuencia de lo anterior, los procesos acumulados se tramitarán conjuntamente.

*Por otro lado, revisadas las contestaciones de la demanda, encuentra el juzgado que éstas se ajustan a lo preceptuado en el art. 31 del C.P.L y de la s.s., por lo que procederá a tenerla por notificada y contestada.*

*Finalmente, y por reunir el Llamamiento en Garantía efectuado por la apoderada de la ORGANIZACIÓN DE LOS ESTADOS AMERICANOS los requisitos establecidos en el artículo 65 en concordancia con el art. 82 del Código General del Proceso, en tal virtud se procederá a su admisión.*

*Por todo lo expuesto, el Juzgado Laboral del Circuito de San Juan del Cesar,*

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Ordenar acumular al proceso de **HECTOR JUVENAL CORONEL GARCIA** contra la entidad **CONSERVACION Y DESARROLLO FORESTAL** y solidariamente la **ORGANIZACIÓN DE LOS ESTADOS IBEROAMERICANOS** y la **NACION-MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL** radicado 446503105001202000014-00, los promovidos contra las mismas partes por **HHOKLAN ENRIQUE GAMEZ HERRERA** radicado 446503105001202000015-00 y **MANUEL ANTONIO MOYA ARAUJO** radicado 446503105001202000016-00.

**SEGUNDO:** Tramitar conjuntamente los procesos acumulados.

**TERCERO:** Ténganse por notificadas y **NO** contestadas las demandas por la entidad **CONSERVACION Y DESARROLLO FORESTAL –CDF.**

**CUARTO:** Ténganse por notificadas y contestadas las demandas por la **ORGANIZACIÓN DE LOS ESTADOS AMERICANOS OEI** y la **NACION –MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL.**

**QUINTO:** Ténganse por notificadas las demandas a la Agencia jurídica para la defensa del Estado.

**SEXTO:** Acéptese el **LLAMAMIENTO EN GARANTIA** solicitado por la apoderada de la **ORGANIZACIÓN DE LOS ESTADOS AMERICANOS** a la Compañía **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, para tal efecto cítese al representante legal de dicha **COMPAÑIA ASEGURADORA** para que se haga parte en el presente proceso. Para tal fin se le concede el término de 10 días.

Para efectos de la notificación se ordena que se le dé cumplimiento a lo establecido en el artículo 291 del Código General del Proceso, concord. con el art. 6º del Decreto 806 de 2020.

Adviértese que si la notificación no se logra dentro de los seis (6) meses siguientes, el llamamiento será ineficaz. (Art. 66 inciso 1º *ibídem*).

**SEPTIMO:** Reconócese al doctor **YAIR ALFONSO MOZO PACHECO**, Abogado titulado con T.P. No. 230.717 del C. S. de la Judicatura e identificado con la C.C. No. 1.079.913.966 expedida en Pivijay (Magdalena), como apoderado judicial del demandado **MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL** en los términos y para los fines indicados en el poder otorgado en su nombre.

**OCTAVO:** Reconócese a la doctora **NUBIA ISABEL MOLINA NARVAEZ**, Abogada titulada con T.P. No. 133.030 del C. S. de la Judicatura e identificada con la C.C. No. 52.129.274 expedida en Bogotá, como apoderada judicial de la demandada

**ORGANIZACIÓN DE LOS ESTADOS AMERICANOS OEI**, en los términos y para los fines indicados en el memorial poder otorgado en su nombre.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.-**

**EL JUEZ,**



**RAFAEL JOAQUÍN DAZA MENDOZA**  
Juez

**SECRETARÍA JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO.** San Juan del Cesar, La Guajira, veinticuatro de enero de dos mil veintidós (24-01-2022). En la fecha paso al despacho del señor Juez el proceso Ordinario Laboral promovido por **MANUEL ANTONIO MOYA ARAUJO** contra la entidad **CONSERVACION Y DESARROLLO FORESTAL** y solidariamente la **ORGANIZACIÓN DE LOS ESTADOS IBEROAMERICANOS** y la **NACION-MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL**, informándole que en este juzgado cursan otros procesos contra las mismas partes, promovidos por **HECTOR JUVENAL CORONEL GARCIA** radicado 446503105001202000014-00 y **HHOKLAN ENRIQUE GAMEZ HERRERA** radicado 446503105001202000015-00, tales procesos tienen idénticas características que el presente y en estos la demandada **CONSERVACION Y DESARROLLO FORESTAL** se notificó y no contestó; así mismo, las demandadas **ORGANIZACIÓN DE LOS ESTADOS AMERICANOS** y **NACION-MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL** se notificaron, por medio de apoderado, y contestaron y la apoderada de la **ORGANIZACIÓN DE LOS ESTADOS AMERICANOS** solicitó llamar en garantía a la compañía **SEGUROS DEL ESTADO S.A.** Además, le informo que fue notificada la agencia jurídica para la defensa del Estado. Lo anterior, para lo de su cargo.

**NANCIO LEON GONZALEZ JIMENEZ**  
**SECRETARIO**

**RAMA JURISDICCIONAL**  
**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SAN JUAN DEL CESAR**

**ENERO VEINTICUATRO DE DOS MIL VEINTIDOS (24-01-2022).**

**Ref:** Proceso Ordinario promovido por **MANUEL ANTONIO MOYA ARAUJO** contra la entidad **CONSERVACION Y DESARROLLO FORESTAL** y solidariamente la **ORGANIZACIÓN DE LOS ESTADOS IBEROAMERICANOS** y la **NACION-MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL**  
Rad. No. 2020-00016-00.-

Vista la nota secretarial que antecede y comoquiera que en este juzgado cursa otro proceso seguido contra las mismas partes y con las mismas características que el presente, el Despacho dará aplicación a los artículos 148 a 150 del C. G del P. a los que se acude por remisión del artículo 145 del C. de P.L, que regulan lo concerniente a la acumulación de procesos. Revisados los expedientes que nos ocupan, se observa que ésta es procedente toda vez que las pretensiones podrían haberse acumulado en la misma demanda, los demandados son los mismos y las excepciones se fundamentan en iguales hechos.

Por tanto, se ordenará acumular al proceso más antiguo, es decir, al de **HECTOR JUVENAL CORONEL GARCIA** contra la entidad **CONSERVACION Y DESARROLLO FORESTAL** y solidariamente la **ORGANIZACIÓN DE LOS ESTADOS IBEROAMERICANOS** y la **NACION-MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL** radicado 446503105001202000016-00, los promovidos contra las mismas partes por **HHOKLAN ENRIQUE GAMEZ HERRERA** radicado 446503105001202000015-00 y **MANUEL ANTONIO MOYA ARAUJO** radicado

446503105001202000014-00 y, como consecuencia de lo anterior, los procesos acumulados se tramitarán conjuntamente.

Por otro lado, revisadas las contestaciones de la demanda, encuentra el juzgado que éstas se ajustan a lo preceptuado en el art. 31 del C.P.L y de la s.s., por lo que procederá a tenerla por notificada y contestada.

Finalmente, y por reunir el Llamamiento en Garantía efectuado por la apoderada de la ORGANIZACIÓN DE LOS ESTADOS AMERICANOS los requisitos establecidos en el artículo 65 en concordancia con el art. 82 del Código General del Proceso, en tal virtud se procederá a su admisión.

Por todo lo expuesto, el Juzgado Laboral del Circuito de San Juan del Cesar,

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Ordenar acumular al proceso de **HECTOR JUVENAL CORONEL GARCIA** contra la entidad **CONSERVACION Y DESARROLLO FORESTAL** y solidariamente la **ORGANIZACIÓN DE LOS ESTADOS IBEROAMERICANOS** y la **NACION-MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL** radicado 446503105001202000014-00, los promovidos contra las mismas partes por **HHOKLAN ENRIQUE GAMEZ HERRERA** radicado 446503105001202000015-00 y **MANUEL ANTONIO MOYA ARAUJO** radicado 446503105001202000016-00.

**SEGUNDO:** Tramitar conjuntamente los procesos acumulados.

**TERCERO:** Ténganse por notificadas y NO contestadas las demandas por la entidad **CONSERVACION Y DESARROLLO FORESTAL –CDF**.

**CUARTO:** Ténganse por notificadas y contestadas las demandas por la **ORGANIZACIÓN DE LOS ESTADOS AMERICANOS OEI** y la **NACION –MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL**.

**QUINTO:** Ténganse por notificadas las demandas a la Agencia jurídica para la defensa del Estado.

**SEXTO:** Acéptese el **LLAMAMIENTO EN GARANTIA** solicitado por la apoderada de la ORGANIZACIÓN DE LOS ESTADOS AMERICANOS a la Compañía **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, para tal efecto cítese al representante legal de dicha **COMPAÑIA ASEGURADORA** para que se haga parte en el presente proceso. Para tal fin se le concede el término de 10 días.

Para efectos de la notificación se ordena que se le dé cumplimiento a lo establecido en el artículo 291 del Código General del Proceso, concord. con el art. 6º del Decreto 806 de 2020.

Adviértese que si la notificación no se logra dentro de los seis (6) meses siguientes, el llamamiento será ineficaz. (Art. 66 inciso 1º ibídem).

**SEPTIMO:** Reconócese al doctor **YAIR ALFONSO MOZO PACHECO**, Abogado titulado con T.P. No. 230.717 del C. S. de la Judicatura e identificado con la C.C. No. 1.079.913.966 expedida en Pivijay (Magdalena), como apoderado judicial del demandado **MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL** en los términos y para los fines indicados en el poder otorgado en su nombre.

**OCTAVO:** Reconócese a la doctora **NUBIA ISABEL MOLINA NARVAEZ**, Abogada titulada con T.P. No. 133.030 del C. S. de la Judicatura e identificada con la C.C. No. 52.129.274 expedida en Bogotá, como apoderada judicial de la demandada

**ORGANIZACIÓN DE LOS ESTADOS AMERICANOS OEI**, en los términos y para los fines indicados en el memorial poder otorgado en su nombre.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.-**

**EL JUEZ,**



**RAFAEL JOAQUÍN DAZA MENDOZA**  
Juez

**SECRETARÍA JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO.** San Juan del Cesar, La Guajira, veinticuatro de enero de dos mil veintidós (24-01-2022). En la fecha paso al despacho del señor Juez el proceso Ordinario Laboral promovido por **HECTOR JUVENAL CORONEL GARCIA** contra la entidad **CONSERVACION Y DESARROLLO FORESTAL** y solidariamente la **ORGANIZACIÓN DE LOS ESTADOS IBEROAMERICANOS** y la **NACION-MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL**, informándole que en este juzgado cursan otros procesos contra las mismas partes, promovidos por **HHOKLAN ENRIQUE GAMEZ HERRERA** radicado 446503105001202000015-00 Y **MANUEL ANTONIO MOYA ARAUJO** radicado 446503105001202000016-00, tales procesos tienen idénticas características que el presente y en estos la demandada **CONSERVACION Y DESARROLLO FORESTAL** se notificó y no contestó; así mismo, las demandadas **ORGANIZACIÓN DE LOS ESTADOS AMERICANOS** y **NACION-MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL** se notificaron, por medio de apoderado, y contestaron y la apoderada de la **ORGANIZACIÓN DE LOS ESTADOS AMERICANOS** solicitó llamar en garantía a la compañía **SEGUROS DEL ESTADO S.A.** Además, le informo que fue notificada la agencia jurídica para la defensa del Estado. Lo anterior, para lo de su cargo.

**NANCIO LEON GONZALEZ JIMENEZ**  
**SECRETARIO**

**RAMA JURISDICCIONAL**  
**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SAN JUAN DEL CESAR**

**ENERO VEINTICUATRO DE DOS MIL VEINTIDOS (24-01-2022).**

**Ref:** Proceso Ordinario promovido por **HECTOR JUVENAL CORONEL GARCIA** contra la entidad **CONSERVACION Y DESARROLLO FORESTAL** y solidariamente la **ORGANIZACIÓN DE LOS ESTADOS IBEROAMERICANOS** y la **NACION-MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL**  
Rad. No. 2020-00014-00.-

Vista la nota secretarial que antecede y comoquiera que en este juzgado cursan otros procesos seguidos contra las mismas partes y con las mismas características que el presente, el Despacho dará aplicación a los artículos 148 a 150 del C. G del P. a los que se acude por remisión del artículo 145 del C. de P.L, que regulan lo concerniente a la acumulación de procesos. Revisados los expedientes que nos ocupan, se observa que ésta es procedente toda vez que las pretensiones podrían haberse acumulado en la misma demanda, los demandados son los mismos y las excepciones se fundamentan en iguales hechos.

Por tanto, se ordenará acumular al proceso más antiguo, es decir, al **PRESENTE**, los promovidos contra las mismas partes por **HHOKLAN ENRIQUE GAMEZ HERRERA** radicado 446503105001202000015-00 y **MANUEL ANTONIO MOYA ARAUJO** radicado 446503105001202000016-00 y, como consecuencia de lo anterior, los procesos acumulados se tramitarán conjuntamente.

Por otro lado, revisadas las contestaciones de la demanda, encuentra el juzgado que éstas se ajustan a lo preceptuado en el art. 31 del C.P.L y de la s.s., por lo que procederá a tenerla por notificada y contestada.

*Finalmente, y por reunir el Llamamiento en Garantía efectuado por la apoderada de la ORGANIZACIÓN DE LOS ESTADOS AMERICANOS los requisitos establecidos en el artículo 65 en concordancia con el art. 82 del Código General del Proceso, en tal virtud se procederá a su admisión.*

*Por todo lo expuesto, el Juzgado Laboral del Circuito de San Juan del Cesar,*

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Ordenar acumular al presente proceso de **HECTOR JUVENAL CORONEL GARCIA** contra la entidad **CONSERVACION Y DESARROLLO FORESTAL** y solidariamente la **ORGANIZACIÓN DE LOS ESTADOS IBEROAMERICANOS** y la **NACION-MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL** radicado 446503105001202000014-00, los promovidos contra las mismas partes por **HHOKLAN ENRIQUE GAMEZ HERRERA** radicado 446503105001202000015-00 y **MANUEL ANTONIO MOYA ARAUJO** radicado 446503105001202000016-00.

**SEGUNDO:** Tramitar conjuntamente los procesos acumulados.

**TERCERO:** Ténganse por notificadas y **NO** contestadas las demandas por la entidad **CONSERVACION Y DESARROLLO FORESTAL –CDF.**

**CUARTO:** Ténganse por notificadas y contestadas las demandas por la **ORGANIZACIÓN DE LOS ESTADOS AMERICANOS OEI** y la **NACION –MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL.**

**QUINTO:** Ténganse por notificadas las demandas a la Agencia jurídica para la defensa del Estado.

**SEXTO:** Acéptese el **LLAMAMIENTO EN GARANTIA** solicitado por la apoderada de la **ORGANIZACIÓN DE LOS ESTADOS AMERICANOS** a la Compañía **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, para tal efecto cítese al representante legal de dicha **COMPAÑIA ASEGURADORA** para que se haga parte en el presente proceso. Para tal fin se le concede el término de 10 días.

*Para efectos de la notificación se ordena que se le dé cumplimiento a lo establecido en el artículo 291 del Código General del Proceso, concord. con el art. 6º del Decreto 806 de 2020.*

*Adviértese que si la notificación no se logra dentro de los seis (6) meses siguientes, el llamamiento será ineficaz. (Art. 66 inciso 1º ibídem).*

**SEPTIMO:** Reconócese al doctor **YAIR ALFONSO MOZO PACHECO**, Abogado titulado con T.P. No. 230.717 del C. S. de la Judicatura e identificado con la C.C. No. 1.079.913.966 expedida en Pivijay (Magdalena), como apoderado judicial del demandado **MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL** en los términos y para los fines indicados en el poder otorgado en su nombre.

**OCTAVO:** Reconócese a la doctora **NUBIA ISABEL MOLINA NARVAEZ**, Abogada titulada con T.P. No. 133.030 del C. S. de la Judicatura e identificada con la C.C. No. 52.129.274 expedida en Bogotá, como apoderada judicial de la demandada **ORGANIZACIÓN DE LOS ESTADOS AMERICANOS OEI**, en los términos y para los fines indicados en el memorial poder otorgado en su nombre.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE. -**

**EL JUEZ,**



**RAFAEL JOAQUÍN DAZA MENDOZA**  
Juez

**SECRETARIA JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**, San Juan del Cesar, La Guajira, veinticuatro de enero de dos mil veintidós (24-01-2022). En la fecha paso al despacho del señor Juez el proceso Ordinario Laboral promovido por **FERNANDO SOLANO ARREGOCES** contra **HOTEL MAJAYURA LTDA** y **SOTRANUCHA LTDA**, informando que el apoderado de la parte demandante presentó escrito a través del cual reforma la demanda. Lo anterior para lo de su cargo.

**NANCIO LEON GONZALEZ JIMENEZ**  
*Secretario*

**RAMA JURISDICCIONAL**  
**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SAN JUAN DEL CESAR**

**VEINTICUATRO DE ENERO DE DOS MIL VEINTIDÓS (24-01-2022).**

**REF:** Demanda Ordinaria Laboral de **FERNANDO SOLANO ARREGOCES** contra **HOTEL MAJAYURA LTDA** y **SOTRANUCHA LTDA**  
**RAD. No. 2021-00055-00.**

Teniendo en cuenta que el apoderado de la parte demandante dentro del proceso de la referencia, presentó memorial por medio del cual reforma la demanda de conformidad con lo establecido en el artículo 15 de la Ley 712 de 2001, que modificó el artículo 28 del C.P.L., y comoquiera que dicha reforma fue presentada dentro del término legal, éste Juzgado considera procedente admitirla; de ella se le correrá traslado a la parte demandada por el término cinco (5) días para su contestación.

Por lo anteriormente expuesto, se

**RESUELVE:**

**ADMÍTASE** la reforma de la demanda de la referencia, presentada por el apoderado de la parte demandante y córrase traslado de la misma a la parte demandada por el término de cinco (5) días para que la conteste.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**El Juez,**

  
**RAFAEL JOAQUÍN DAZA MENDOZA**  
Juez

**SECRETARIA JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**, San Juan del Cesar, La Guajira, veinticuatro de enero de dos mil veintidós (24-01-2022). En la fecha paso al despacho del señor Juez el proceso Ordinario Laboral promovido por **JORGE LUIS HENRIQUEZ FERNANDEZ** contra **HOTEL MAJAYURA LTDA** y **SOTRANUCHA LTDA**, informando que el apoderado de la parte demandante presentó escrito a través del cual reforma la demanda. Lo anterior para lo de su cargo.

**NANCIO LEON GONZALEZ JIMENEZ**  
*Secretario*

**RAMA JURISDICCIONAL**  
**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SAN JUAN DEL CESAR**

**VEINTICUATRO DE ENERO DE DOS MIL VEINTIDÓS (24-01-2022).**

**REF:** Demanda Ordinaria Laboral de **JORGE LUIS HENRIQUEZ FERNANDEZ** contra **HOTEL MAJAYURA LTDA** y **SOTRANUCHA LTDA**  
**RAD. No. 2021-00064-00.**

Teniendo en cuenta que el apoderado de la parte demandante dentro del proceso de la referencia, presentó memorial por medio del cual reforma la demanda de conformidad con lo establecido en el artículo 15 de la Ley 712 de 2001, que modificó el artículo 28 del C.P.L., y comoquiera que dicha reforma fue presentada dentro del término legal, éste Juzgado considera procedente admitirla; de ella se le correrá traslado a la parte demandada por el término cinco (5) días para su contestación.

Por lo anteriormente expuesto, se

**RESUELVE:**

**ADMÍTASE** la reforma de la demanda de la referencia, presentada por el apoderado de la parte demandante y córrase traslado de la misma a la parte demandada por el término de cinco (5) días para que la conteste.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,

  
**RAFAEL JOAQUIN DAZA MENDOZA**  
Juez

**SECRETARIA JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**, San Juan del Cesar, La Guajira, veinticuatro de enero de dos mil veintidós (24-01-2022). En la fecha paso al despacho del señor Juez el proceso Ordinario Laboral promovido por **LUIS ALFONSO MADRID PALOMINO** contra **HOTEL MAJAYURA LTDA** y **SOTRANUCHA LTDA**, informando que el apoderado de la parte demandante presentó escrito a través del cual reforma la demanda. Lo anterior para lo de su cargo.

**NANCIO LEON GONZALEZ JIMENEZ**  
*Secretario*

**RAMA JURISDICCIONAL**  
**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SAN JUAN DEL CESAR**

**VEINTICUATRO DE ENERO DE DOS MIL VEINTIDÓS (24-01-2022).**

**REF:** Demanda Ordinaria Laboral de **LUIS ALFONSO MADRID PALOMINO** contra **HOTEL MAJAYURA LTDA** y **SOTRANUCHA LTDA**  
**RAD. No. 2021-00078-00.**

Teniendo en cuenta que el apoderado de la parte demandante dentro del proceso de la referencia, presentó memorial por medio del cual reforma la demanda de conformidad con lo establecido en el artículo 15 de la Ley 712 de 2001, que modificó el artículo 28 del C.P.L., y comoquiera que dicha reforma fue presentada dentro del término legal, éste Juzgado considera procedente admitirla; de ella se le correrá traslado a la parte demandada por el término cinco (5) días para su contestación.

Por lo anteriormente expuesto, se

**RESUELVE:**

**ADMÍTASE** la reforma de la demanda de la referencia, presentada por el apoderado de la parte demandante y córrase traslado de la misma a la parte demandada por el término de cinco (5) días para que la conteste.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,

  
**RAFAEL JOAQUÍN DAZA MENDOZA**  
Juez

**SECRETARIA JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**, San Juan del Cesar, La Guajira, veinticuatro de enero de dos mil veintidós (24-01-2022). En la fecha paso al despacho del señor Juez el proceso Ordinario Laboral promovido por **CARLOS SEGUNDO CRUZ PINTO** contra **HOTEL MAJAYURA LTDA** y **SOTRANUCHA LTDA**, informando que el apoderado de la parte demandante presentó escrito a través del cual reforma la demanda. Lo anterior para lo de su cargo.

**NANCIO LEON GONZALEZ JIMENEZ**  
*Secretario*

**RAMA JURISDICCIONAL**  
**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SAN JUAN DEL CESAR**

**VEINTICUATRO DE ENERO DE DOS MIL VEINTIDÓS (24-01-2022).**

**REF:** Demanda Ordinaria Laboral de **CARLOS SEGUNDO CRUZ PINTO** contra **HOTEL MAJAYURA LTDA** y **SOTRANUCHA LTDA**  
**RAD. No. 2021-00079-00.**

Teniendo en cuenta que el apoderado de la parte demandante dentro del proceso de la referencia, presentó memorial por medio del cual reforma la demanda de conformidad con lo establecido en el artículo 15 de la Ley 712 de 2001, que modificó el artículo 28 del C.P.L., y comoquiera que dicha reforma fue presentada dentro del término legal, éste Juzgado considera procedente admitirla; de ella se le correrá traslado a la parte demandada por el término cinco (5) días para su contestación.

Por lo anteriormente expuesto, se

**RESUELVE:**

**ADMÍTASE** la reforma de la demanda de la referencia, presentada por el apoderado de la parte demandante y córrase traslado de la misma a la parte demandada por el término de cinco (5) días para que la conteste.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**El Juez,**

  
**RAFAEL JOAQUÍN DAZA MENDOZA**  
Juez

**SECRETARIA JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**, San Juan del Cesar, La Guajira, veinticuatro de enero de dos mil veintidós (24-01-2022). En la fecha paso al despacho del señor Juez la demanda Ordinaria Laboral promovida por **ANDRÉS ALFONSO MARTINEZ COBO** contra la empresa **WISE LTDA**, informando que fue presentada en el correo electrónico destinado para repartos. Lo anterior, para lo de su cargo.

**NANCIO LEON GONZALEZ JIMENEZ**  
Secretario

**RAMA JURISDICCIONAL**  
**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SAN JUAN DEL CESAR**

**VEINTICUATRO DE ENERO DE DOS MIL VEINTIDÓS (24-01-2022).-**

**Ref:** Demanda Ordinaria Laboral promovida por **ANDRÉS ALFONSO MARTINEZ COBO** contra la empresa **WISE LTDA**

**Rad.** 2022-00012-00

Corresponde al despacho verificar si la demanda ordinaria laboral de la referencia reúne los requisitos señalados en los artículos 25, 26 y ss. del C. del. P. del T. y S.S.

Del análisis de ésta, encuentra este juzgado que los hechos que sirven de sustento a las pretensiones son confusos, toda vez que en el primero se afirma que el contrato de trabajo inició el 1° de julio de 2014 y en el sexto narra que el 30 de junio de 2014, fecha anterior a la firma del contrato, lo modificó.

Por otro lado, el actor no le ha dado cumplimiento a lo establecido en el art. 26 del C.P.L., numeral 3, en el sentido que no se acompaña de los anexos de ley, toda vez que no aportó el certificado de existencia y representación de la demandada, como tampoco todos los documentos que anuncia en el acápite de pruebas, tales como el contrato de trabajo por la duración de la obra, copia de la relación de los trabajadores de VISE que suscribieron el pacto colectivo, copia de la constancia del depósito colectivo, copia del contrato de prestación de servicios celebrado entre y VISE y CARBONES DEL CERREJON. Tales documentos tampoco fueron remitidos al demandado, toda vez que a éstos se les reenvió el correo remitido al juzgado, por tanto, tampoco se dio aplicación a lo normado en el inciso 5° del art. 6° del Decreto 806 de 2020.

En consecuencia, la demanda ordinaria de la referencia, se **DEVOLVERA** a la parte demandante para que en el término de cinco (5) días, subsane las deficiencias descritas en la parte motiva de este proveído, so pena de ser rechazada.

Téngase al doctor **JAIRO ENRIQUE SOLANO PINTO**, Abogado titulado con T.P. No. 187.283 del C. S. de la Judicatura e identificado con la C.C. No. 84.009.764 expedida en Barrancas, como apoderado judicial de **ANDRÉS ALFONSO MARTINEZ COBO** en los términos y para los fines indicados en el memorial poder otorgado en su nombre.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE. -**

**El Juez,**

  
**RAFAEL JOAQUIN DAZA MENDOZA**  
Juez

**SECRETARIA JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**, San Juan del Cesar, La Guajira, veinticuatro de enero de dos mil veintidós (24-01-2022). En la fecha paso al despacho del señor Juez la demanda Ordinaria Laboral promovida por **EFRETH ENRIQUE MILIAN JIMENEZ** contra la empresa **ASEO DEL NORTE S.A. E.S.P.**, informando que fue remitida por correo electrónico a este despacho. Lo anterior, para lo de su cargo.

**NANCIO LEON GONZALEZ JIMENEZ**  
Secretario

**RAMA JURISDICCIONAL**  
**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SAN JUAN DEL CESAR**

**VEINTICUATRO DE ENERO DE DOS MIL VEINTIDÓS (24-01-2022).-**

**Ref:** Demanda Ordinaria Laboral promovida por **EFRETH ENRIQUE MILIAN JIMENEZ** contra la empresa **ASEO DEL NORTE S.A. E.S.P.**

**Rad.** 2022-00005-00

Corresponde al Despacho verificar si la demanda ordinaria laboral de la referencia reúne los requisitos señalados en los artículos 25, 26 y ss. del C. del P. del T. y S.S. y Decreto 806 de 2020.

El Art. 25 preceptúa que la demanda debe contener, entre otros, los siguientes requisitos:

Numeral 3. “El domicilio y la dirección de las partes, y si se ignora la del demandado o la del representante si fuere el caso, se indicará esta circunstancia bajo juramento que se entenderá prestado con la presentación de la demanda”.

Como puede verse, la parte actora no consignó en la demanda el domicilio de la parte demandada, ni manifestó bajo juramento que ignoraba esta circunstancia; tampoco incluyó la dirección electrónica del demandante.

Por otro lado, el actor aporta una dirección electrónica de la demandada sin indicar cómo la obtuvo, en los términos del inciso final del art. 8 del Decreto 806 de 2020. Sobre este punto cabe aclarar que el medio idóneo para obtener la dirección de la persona jurídica demandada es el certificado de existencia y representación, mas, éste no fue aportado y, aunque la parte actora manifestó bajo la gravedad del juramento su imposibilidad de obtenerlo, no esboza las razones por las que no lo consiguió, ni qué diligencias hizo para ello, siendo de conocimiento público y general que éste se obtiene a través de las cámaras de comercio que operan en todo el país, y más aún, pueden ser descargados por cualquier ciudadano consultando la página web.

Sobre este tema se pronunció el Tribunal Superior, en auto del 26 de agosto de 2020 M.P. Carlos Villamizar Suárez, cuando anotó:

“Así las cosas, y si bien se itera una vez más, el artículo 26 del CPT y SS no establece en sentido estricto la obligación de esgrimir las razones de la imposibilidad de aportar el certificado de existencia y representación legal, de otra parte, sí es deber del juez emplear los poderes propios de su cargo a fin de evitar nulidades procesales. En este caso, a juicio de esta corporación judicial, se debió devolver la demanda para que se allegara el certificado de existencia y representación, y aunque esa situación fue inadvertida, la parte demandante debió ser requerida para explicar las razones que le imposibilitaban allegar los certificados de existencia y representación legal de las entidades, máxime cuando aportó direcciones en el acápite de notificaciones, circunstancia que no resulta lógica ante el impedimento de obtener los certificados en cita.

Lo anterior, por cuanto, en observancia del artículo 78 del CGP, son deberes de las partes y sus apoderados:

10. Abstenerse de solicitarle al juez la consecución de documentos que directamente o por medio del ejercicio del derecho de petición hubiere podido conseguir.

Así mismo, la intelección del CGP, aplicable por remisión analógica del artículo 145 del CPT y SS, busca que las partes propendan por obtener los documentos que directamente o por intermedio de derecho de petición pudieran conseguir, ello en aras de dar aplicación a los principios de celeridad y en últimas, a fin de no entorpecer u obstruir el devenir normal de los procesos puesto que una falta al deber del artículo 78 numeral 10, supone un desgaste y una carga desproporcionada a la autoridad judicial, quien se ve inmiscuida en la formación probatoria por la desidia de las partes.”

*En consecuencia, la demanda ordinaria de la referencia se **INADMITIRA** y se **DEVOLVERA** a la parte demandante para que en el término de cinco (5) días subsane las deficiencias descritas en este proveído, so pena de ser rechazada.*

*Téngase al doctor **JAIRO ENRIQUE SOLANO PINTO**, Abogado titulado con T.P. No. 187.283 del C. S. de la Judicatura e identificado con la C.C. No. 84.009.764 expedida en Barrancas, como apoderado judicial de **EFRETH ENRIQUE MILIAN JIMENEZ** en los términos y para los fines indicados en el memorial poder otorgado en su nombre.*

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.-**

*El Juez,*

  
**RAFAEL JOAQUIN DAZA MENDOZA**  
Juez

**SECRETARIA- JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO.-** San Juan del Cesar, La Guajira, veinticuatro de enero de dos mil veintidós (24-01-2022).- En la fecha paso al despacho del señor Juez el proceso Ordinario Laboral promovido por **YULMIS MARTINEZ PACHECO Y OTROS** contra **EDUVILIA MARÍA FUENTES BERMÚDEZ** y solidariamente **EL MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL –MEN,** el **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR** y el **FONDO FINANCIERO DE PROYECTOS DE DESARROLLO -FONADE,** informándole que el curador ad litem de la demandada **EDUVILIA FUENTES** se encuentra desempeñando un cargo público. Lo anterior para lo de su cargo.

**NANCIO LEON GONZALEZ JIMENEZ**  
**SECRETARIO**

**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SAN JUAN DEL CESAR**

**VEINTICUATRO DE ENERO DE DOS MIL VEINTIDÓS (24 -01-2022).**

**REF:** Proceso Ordinario Laboral Acumulado promovido por **YULMIS MARTINEZ PACHECO Y OTROS** contra **EDUVILIA MARÍA FUENTES BERMÚDEZ** y solidariamente **EL MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL –MEN,** el **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR** y el **FONDO FINANCIERO DE PROYECTOS DE DESARROLLO -FONADE**  
**RAD. No. 2015 – 00359- 00.**

Este Despacho tenía previsto para el día de hoy a las 9:00 de la mañana celebrar audiencia de Conciliación en el presente proceso, pero el curador ad litem designado a la demandada principal **EDUVILIA FUENTES** renunció al cargo por encontrarse desempeñando un cargo público. Por tanto, el juzgado acepta la renuncia y designa en su lugar al doctor **CHRISTIAN YASSET MENDOZA GAMEZ.** Comuníquesele y désele posesión.

Cumplido lo anterior, vuelva el expediente al despacho para señalar fecha para la audiencia.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.-**

**El Juez,**

  
**RAFAEL JOAQUIN DAZA MENDOZA**  
Juez

**SECRETARIA JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**, San Juan del Cesar, Guajira, veinticuatro de enero de Dos Mil veintidós (24-01-2022).- En la fecha, desarchivo el proceso Ejecutivo seguido de Ordinario Laboral promovido por **ANA TERESA MENDOZA MAESTRE** contra **EDMUNDO RAFAEL MULFORD SIMONS**, y lo paso al Despacho del señor Juez informándole que fue archivado por terminación del proceso y fue recibida solicitud del demandado solicitando entrega de títulos. Le comunico que en el presente proceso no se encuentra título a disposición del demandado ya que en el mismo existía embargo de remanentes decretado en el proceso promovido por la señora **ARACELIS BOTELLO MARTINEZ** contra el mismo demandado y posterior a la terminación, con auto del 3 de marzo de 2020 se ordenó con destino al mismo proceso, el embargo del título judicial No. 436400000148264 por valor de \$1.017.736,00. Lo anterior para lo de su cargo.

**NANCIO LEON GONZALEZ JIMENEZ**  
**SECRETARIA**

**RAMA JURISDICCIONAL**  
**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SAN JUAN DEL CESAR**

**VEINTICUATRO DE ENERO DE DOS MIL VEINTIDÓS (24-01-2022)**

**REF:** Proceso Ejecutivo seguido de Ordinario Laboral promovido por **ANA TERESA MENDOZA MAESTRE** contra **EDMUNDO RAFAEL MULFORD SIMONS**.  
**RAD.** No 2010-00129-00.

Visto el anterior informe secretarial, el despacho no accede a la solicitud de entrega de títulos elevada por el demandado, atendiendo que en el presente proceso no se encuentra título a su disposición por cuanto en el mismo existía embargo de remanentes decretado en el proceso promovido por la señora **ARACELIS BOTELLO MARTINEZ** contra el mismo ejecutado y posterior a la terminación, con auto del 3 de marzo de 2020 se ordenó con destino al mismo proceso, el embargo del título judicial No. 436400000148264 por valor de \$1.017.736,00. Líbrese oficio al solicitante anexándole copia del auto de embargo precitado.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

**EL JUEZ,**

  
**RAFAEL JOAQUÍN DAZA MENDOZA**  
Juez

**SECRETARIA- JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO.-** San Juan del Cesar, La Guajira, veinticuatro de enero de dos mil veintidós (24-01-2022).- En la fecha paso al despacho del señor Juez el proceso Ordinario Laboral promovido por **JAIME ENRIQUE FUENTES OÑATE** contra la empresa **DIGICABLE S.A.S.** y **solidariamente contra DIGITEL S.A.S.**, informándole que la Audiencia de Conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio programada para el día de hoy a las 10:00 A.M. no se pudo celebrar debido a que el demandante tuvo problemas para conectarse. Lo anterior para lo de su cargo.

**NANCIO LEON GONZALEZ JIMENEZ**  
SECRETARIO

**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SAN JUAN DEL CESAR**

**VEINTICUATRO DE ENERO DE DOS MIL VEINTIDÓS (24-01-2022).**

**REF:** Proceso Ordinario Laboral promovido por **JAIME ENRIQUE FUENTES OÑATE** contra la empresa **DIGICABLE S.A.S.** y **solidariamente contra DIGITEL S.A.S.**

**RAD. No. 2020 - 00043- 00.**

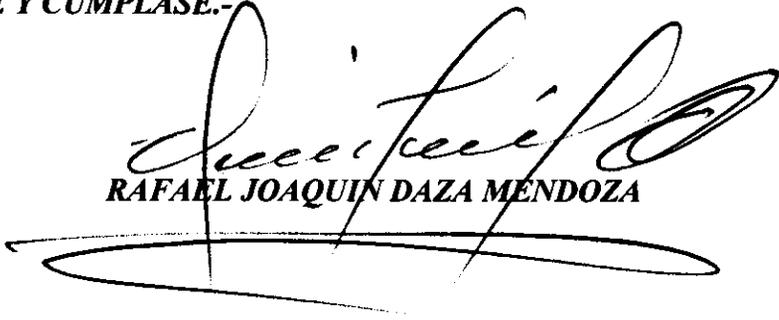
Vista la nota secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que la Audiencia de Conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio programada para el día de hoy a las 10:00 A.M. no se pudo celebrar debido a que el demandante presentó problemas de conectividad, en consecuencia, se:

**RESUELVE:**

Reprogramar esta audiencia y señálese el día tres de marzo de dos mil veintidós (3- 03- 2022) a las 4:00 p.m., como fecha para llevar a cabo la Audiencia de Conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio en el presente proceso.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.-**

**EL JUEZ,**

  
**RAFAEL JOAQUIN DAZA MENDOZA**