



REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SANTA MARTA - MAGDALENA

Santa Marta, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintidós (2022).

RADICADO Nro.	47001310500120220000200
PROCESO:	Ordinario Laboral.
DEMANDANTES:	LUIS ENRIQUE MOLINA VILLA
DEMANDADOS:	VIGILANCIA Y SEGURIDAD CELTAS LTDA - VICELTAS

ASUNTO A TRATAR:

Procede el despacho a decidir si la demanda presentada por el señor **LUIS ENRIQUE MOLINA VILLA** contra **VIGILANCIA Y SEGURIDAD CELTAS LTDA - VICELTAS**, cumple con las exigencias legales, previa las siguientes;

CONSIDERACIONES

La presente demanda fue sometida al estudio legal correspondiente, conforme a los artículos 25, 25ª y 26 del Código Procesal del Trabajo, modificado por la Ley 712 de 2001, vigente a la fecha de la presentación de la demanda, que deberá contener los siguientes requisitos y anexos:

1. *La designación del juez a quien se dirige.*
2. *El nombre de las partes y el de su representante, si aquellas no comparecen o no pueden comparecer por sí mismas.*
3. *El domicilio y la dirección de las partes, y si se ignora la del demandado o la de su representante si fuere el caso, se indicará esta circunstancia bajo juramento que se entenderá prestado con la presentación de la demanda.*
4. *El nombre, domicilio y dirección del apoderado judicial del demandante, si fuere el caso.*
5. *La indicación de la clase de proceso.*
6. *Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad. Las varias pretensiones se formularán por separado.*
7. **Los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, clasificados y enumerados.**
8. *Los fundamentos y razones de derecho.*
9. *La petición en forma individualizada y concreta de los medios de prueba, y*
10. *La cuantía, cuando su estimación sea necesaria para fijar la competencia.*

Cuando la parte pueda litigar en causa propia, no será necesario el requisito previsto en el numeral octavo. (Negrilla y subrayado fuera de texto)

ARTÍCULO 26 ANEXOS DE LA DEMANDA. La demanda deberá ir acompañada de los siguientes anexos:
(...) 3. Las pruebas documentales y las anticipadas que se encuentren en poder del demandante.

Asimismo, la demanda de la referencia fue revisada bajo las exigencias contempladas en los artículos 5,6 y 8 del Decreto 806 de 2020.

“Artículo 6. Demanda. La demanda indicará el canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso, so pena de su inadmisión. Asimismo, contendrá los anexos en medio electrónico, los cuales corresponderán a los enunciados y enumerados en la demanda.

Las demandas se presentarán en forma de mensaje de datos, lo mismo que todos sus anexos, a las direcciones de correo electrónico que el Consejo Superior de la Judicatura disponga para efectos del reparto, cuando haya lugar a este.

De las demandas y sus anexos no será necesario acompañar copias físicas, ni electrónicas para el archivo del juzgado, ni para el traslado.

En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.

En caso de que el demandante haya remitido copia de la demanda con todos sus anexos al demandado, al admitirse la demanda la notificación personal se limitará al envío del auto admisorio al demandado.” (Negrilla y subrayado fuera de texto)

VALORACIÓN DE REQUISITOS

De las normas señaladas anteriormente, se advierte la demanda adolece de los siguientes requisitos:

A) Indebida clasificación y enumeración de los hechos

El numeral 7° del artículo 25 del CPT, establece que uno de los requisitos que debe comprender la demanda son los hechos y las omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, los cuales deben estar debidamente clasificados y enumerados. Sin embargo, **observa el despacho que los hechos 1, 4, 5, 7, 8, 9, 10 y 11 no están clasificados adecuadamente**, pues en este numeral se relatan dos o más hechos distintos, cuando lo correcto, al clasificar, es que cada numeral contenga un solo hecho que sea claro y conciso, con el fin de que el demandado pueda ejercer su derecho de defensa y se pueda posteriormente fijar el litigio, con la certeza de los hechos puntuales que acepta o rechaza el demandado, circunstancia que determinará también el decreto de pruebas conducentes, pertinentes y útiles.

Cuando la norma exige clasificar, es para que los hechos queden de tal manera que se puedan individualizar; que queden ordenados de acuerdo

al tipo o clase de hecho, o a un tema específico, es decir, que corresponda a una misma situación concreta, que identifique ese hecho y lo separe o diferencie de otro. Si en un mismo numeral se relatan varios hechos distintos, en realidad la labor de clasificar no está cumplida y, por supuesto, dificultará al demandado contestar la demanda, pues tendrá que, de la misma manera, contestar varios hechos en un mismo numeral, circunstancia que puede traer oscuridad a la litis, dificultad en la fijación de lo que realmente deba seguir siendo tema de debate, y un obstáculo para el decreto y practica de las pruebas.

B) Pruebas documentales borrosas

El artículo 26 CPT señala las pruebas documentales que deben acompañar la demanda en su presentación para ser admitida, en su artículo 3° la norma referenciada señala ***“Las pruebas documentales y las anticipadas que se encuentren en poder del demandante”***. Observa este despacho que las pruebas documentales señaladas en los **numerales L (folios 31 y 32) y O (folios 35 a 45)** de la demanda se encuentran borrosas, impidiendo la comprensión del material probatorio que pretende hacer valer dentro del proceso la parte demandante. Por lo anterior este despacho le hace un llamado al apoderado demandante con el fin que corrija las deficiencias señaladas.

C) Envío de la demanda y sus anexos al demandado

El artículo 6 del decreto 806 del 2020 antes mencionado, establece como requisito, que **la demanda y sus anexos debe ser enviada al demandado de manera previa o concomitante a la presentación de la misma**. En el caso que nos ocupa, el apoderado de la parte demandante no cumplió con esta exigencia, por lo que se le hace un llamado al apoderado de la parte demandante con el fin de que corrija la mentada deficiencia.

D) Correo electrónico de notificación de los testigos

En el artículo indicado anteriormente se exige que la demanda deberá indicar el canal digital en donde debe ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso. Este despacho observa que no figura la dirección electrónica de dos testigos solicitados por la parte demandante, por lo que, se le requiere al profesional del derecho, a fin de que suministre la dirección del medio de notificación electrónica de los testigos en el presente proceso, para el caso en cuestión **no se suministraron los correos de los siguientes testigos: GLORIA PRISCILA VELOSA TAMARA y CLAUDIA CONSTANZA CALIXTO CASTILLO.**

Por lo expuesto, el Juzgado Primero Laboral del circuito de Santa Marta,

RESUELVE:

PRIMERO: DEVOLVER la demanda de la referencia, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: CONCEDER un término de cinco (5) días para que el apoderado de la demandante subsane la deficiencia anotada.

TERCERO: Tener a el Dr. DARIO FERNANDO RUIZ MILLÁN como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder a él conferido.

CUARTO: Se le advierte al apoderado de la parte demandante que, al subsanar, deberá ceñirse a lo descrito en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, es decir, enviar al correo electrónico del demandado, la subsanación de la demanda.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

**MARIA ISABEL CIFUENTES SIERRA
JUEZA**

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.

Santa Marta- en la fecha **18 de febrero de 2022**, se notifica el auto precedente por **ESTADOS N° 08** fijados a las 08:00 am

Secretario (a)

Firmado Por:

**Maria Isabel Cifuentes Sierra
Juez
Juzgado De Circuito
Laboral 001
Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **06f682ad22034e9d5da1ea948e4dd6e6549d6aee8dc18e63e6fd927eaf973f8b**

Documento generado en 17/02/2022 03:07:06 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>