

INFORME SECRETARIAL Santa Marta, Diecisiete (17) de febrero de 2022

Al Despacho de la señora Juez para lo de su cargo informándole que se encuentra vencido el traslado del recurso de reposición interpuesto por la apoderada de la UGPP,

La recurrente alega en su escrito solicita que se desvincule a la UGPP del proceso referenciado y que se levanten las medidas cautelares, en razón a que las cuentas de la UGPP son inembargables.

DIANA MARGARITA MENDOZA FUENTES
SECRETARIA



RAMA JUDICIAL
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTA MARTA

Santa Marta, Diecisiete (17) DE febrero de 2022

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO A CONTINUACION LABORAL DE MARIA DEL PILAR CANTILLO Contra MINISTERIO DE PROTECCIÓN SOCIAL DEL GRUPO INTERNO DEL PASIVO SOCIAL DE EMPRESAS DE PUERTOS DE COLOMBIA HOY UGPP.

I. FUNDAMENTOS DEL RECURSO DE REPOSICIÓN

Fundamenta la ejecutada su recuso bajo los siguientes parámetros

- **SOLICITUD DE DESVINCULACION.** Expone el recurrente en sus argumentos que la acreencia a favor de la señora MARIA DEL PILAR CANTILLO es de carácter prestacional y no pensional, señalando en su escrito que el MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL, es el competente para reconocer la acreencia.
- **DE LAS MEDIDAS CAUTELARES,** alega que no es procedente las medidas decretadas en el proceso en atención a que las cuentas de la Unidad son inembargables así como las cuentas autorizadas nombre de la UGPP son utilizadas de forma exclusiva para depositar los recursos de la Dirección del Tesoro Nacional asignada a la entidad para el pago de los

impuestos nacionales y distritales que se generan por deducción practicadas a los proveedores y contratistas a título de retención en la fuente a título de retención de IVA y a título de retención de ICA. Concluye su solicitud en el levantamiento de las medidas decretadas.

• **II.DEL TRASLADO DEL RECURSO.**

El apoderado de la parte demandante no describió el traslado.

III. CONSIDERACIONES

I. MARCO NORMATIVO:

. Oportunidad y trámite del Recurso de Reposición:

El artículo 63° C.P.L. y por analogía el 349 del y C.P.C. regulan en cuanto a la oportunidad y trámite del recurso determinan:

*"El recurso de reposición procederá contra los autos interlocutorios interpondrá dentro de los **dos días siguientes a su notificación** cuando se hiciere por estados, u se decidirá a más tardar tres días después. Si se interpusiere en audiencia, deberá decidirse oralmente en la misma, para lo cual podrá el juez decretar un receso de media hora.*

"Si el recurso se formula por escrito, este se mantendrá en la secretaría por dos días en traslado a la parte contraria, sin necesidad de que el juez, lo ordene; surtido el traslado se decidirá el recurso.".

Expone el decreto 169 de 2008 en sus artículos 1 y 2:

Artículo 1° Decreto 169 de 2008. La Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social, UGPP, en concordancia con el artículo 156 del Plan Nacional de Desarrollo, Ley 1151 de 2007, tendrá las siguientes funciones:

- 1. En cuanto al reconocimiento de derechos pensionales y de prestaciones económicas...*
- 2. El reconocimiento de los derechos pensionales y prestaciones económicas a cargo de las entidades públicas del orden nacional que se encuentren en proceso de liquidación, se ordene su liquidación o se defina el cese de esa actividad por quien la esté desarrollando. También le compete la administración de los derechos y prestaciones que las mencionadas entidades hayan reconocido y los que reconozcan la UGPP en virtud de este numeral.*

Artículo 2° Decreto 169 de 2008. Pago de pensiones y prestaciones económicas. El pago de las pensiones y demás prestaciones económicas cuyo reconocimiento esté a cargo de la UGPP se efectuará a través del FOPEP, para lo cual, en todo caso, debe tenerse en cuenta lo establecido en el artículo 13 del Decreto-ley 254 de 2000.

En consideración a lo normado se observa que el recurso fue interpuesto dentro del término legal ya que la notificación fue realizada el 17 de septiembre de 2021 y el demandado tenía hasta el 21 de septiembre para presentar su recurso, fecha dentro de la cual efectivamente el ejecutado presentó su escrito recurrente. Así las cosas, el recurso impetrado fue interpuesto dentro de la oportunidad procesal.

Caso concreto:

A través auto adiado 16 de septiembre de 2021, el Despacho desatendió la solicitud elevada por la demandada, de desvinculación del proceso a la UGPP, y en la misma providencia el Despacho accede a decretar medidas cautelares.

En virtud del auto antes descrito, la apoderada de la parte demandada interpone recurso de reposición y en subsidio de apelación contra la decisión adoptada.

De la solicitud de desvinculación:

En atención al recurso de reposición impetrado por la parte demandada, entra esta operadora judicial y manifiesta desde ya que mantiene la decisión adoptada en el auto de fecha 16 de septiembre de 2021, teniendo en cuenta que este Despacho judicial se ha venido pronunciado respecto del accionado UGPP, en autos de fecha 4 de mayo de 2015 y del 11 de febrero de 2016.

Aunado a lo anterior, el numeral 2 del artículo 1 del Decreto 169/2008 enfatiza que es la UGPP la encargada de reconocer además de los derechos pensionales también reconoce las prestaciones económicas a cargo de las entidades públicas del orden Nacional. Seguidamente, el artículo 2 *ejusdem* señala al FOPEP como el ente encargado para adelantar el pago de las pensiones y demás prestaciones económicas que estén a cargo de la UGPP.

En el caso bajo estudio, tenemos que la ejecución no está encamina a acreencias de tipos pensionales, pero si busca el pago de acreencias prestacionales lo que nos lleva a concluir que lo pretendido en el proceso encuadra en lo señalado en el artículo 1 del decreto 169 de 2008, así las cosas, esta agencia judicial no repone el auto del 16 de septiembre de 2021.

Alega el apoderado del demandado que a través de resolución SUB-211956 del 2 de septiembre de 2021, se dio cumplimiento al pago de las obligaciones pretendidas por el ejecutante y que ese hecho se prueba con la certificación de pensión de fecha 5 de octubre de 2021, expedido por la Gerencia de Determinación de Derechos, Dirección de nómina de Pensionados.

DE LAS MEDIDAS CAUTELARES: Revisado el expediente se puede observar que no existe documento emitido por la entidad bancaria *-sobre la cual recae la medida-*, que indique que la cuenta corriente No1105000024-9 del banco POULAR, es una cuenta inembargable y mucho menos se encuentra escrito que indique la clase de recursos que manejan o se encuentran en dicha cuenta, pues sin saber que clase rubros son los que tiene el demandado en la cuenta del banco Popular, no es posible determinar o establecer que esos dineros tengan la condición de inembargables.

Así las cosas, esta dispensadora de justicia no repone el auto adiado 16 de septiembre de 2021, habida consideración de que no hay un pronunciamiento por parte de la entidad bancaria, que le indique a esta agencia que los dineros o rubros son inembargables y que gozan de una condición especial.

Del recurso de apelación.

El artículo 65 del C.P.L. Y SS en su numeral 8 del establece:

Artículo 65. Son apelables los siguientes autos proferidos en primera instancia:

7. El que decida sobre medidas cautelares.

El recurso de apelación se interpondrá:

1....

2. Por escrito, dentro de los cinco (5) días siguientes cuando la providencia se notifique por estado. El juez resolverá dentro de los dos (2) días siguientes.

La ejecutada mediante escrito interpuso de manera subsidiaria recurso de apelación contra el auto de fecha 16 de septiembre de 2021, mediante el cual este desatiende la solicitud de desvinculación de la UGPP y se libra medida cautelar.

En atención a que el apelante presentó su recurso dentro del término legal y que el auto apelado se encuentra dentro de los autos susceptibles de apelación, en virtud a ello este Despacho concede el recurso de APELACIÓN presentado por la apoderada de la UGPP, contra la providencia fechada el 16 de septiembre de 2021, auto mediante el cual se decretaron medidas cautelares. En consecuencia, envíese el expediente digital al H. Tribunal Superior de Santa Marta –Sala Laboral- para lo de su cargo (Art.65 C.P.L.).

A través de la secretaría del despacho realícese el reparto correspondiente del proceso y el envío del mismo.

En consideración a lo anterior el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Santa Marta;

RESUELVE

PRIMERO: NO Reponer el auto de fecha 16 de septiembre de 2021, de conformidad con lo expuesto antes.

SEGUNDO: Por secretaria realícese el trámite correspondiente del reparto del proceso al Magistrado de turno y envío del expediente digital a la Secretaria de la Sala Laboral del H. Tribunal del Distrito Judicial de Santa Marta para lo de su cargo.

MARIA ISABEL CIFUENTES SIERRA

Jueza

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.

Santa Marta. – En la fecha **18 de febrero de 2022**, se notifica el auto precedente por ESTADOS N° **_08_**, fijados a las 08:00 a.m.

Secretario (a)

Firmado Por:

Maria Isabel Cifuentes Sierra

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 001

Santa Marta - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b2d5685324bfc27f6c82d472c8034dc61699666b8cb261039c9bf53c18f2c08b**

Documento generado en 17/02/2022 03:28:25 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>