

REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SANTA MARTA – MAGDALENA

Santa Marta, Diecisiete (17) de febrero de 2022

INFORME SECRETARIAL

Al Despacho de la señora juez el presente proceso para informarle que, a través de auto del 14 de agosto de 2020, se libró orden de pago contra PORVENIR y mediante memorial el apoderado solicita que se adicione o en su defecto se reponga el mandamiento de pago por presentar errores aritméticos, (*de manera subsidiaria interpone recurso de apelación*) petición que realizo el 18 de agosto de 2020 y posteriormente hace la misma petición el 1 de octubre de 2021.

Que al resolverse las objeciones nulidades y recursos luego del mandamiento de pago, el despacho no se pronunció de la petición de adición del mandamiento de pago elevado por el apoderado de la parte demandante.

DIANA MARGARITA MENDOZA FUENTES
SECRETARIA.



REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SANTA MARTA – MAGDALENA

Santa Marta, Diecisiete (17) de febrero de 2022

REF: PROCESO EJECUTIVO A CONTINUACION DEL ORDINARIO LABORAL
seguido por **ADRIANA GIRALDO Y OTRO** contra **PORVENIR RAD.** 2009-
384

I.ASUNTO

Procede el Despacho a pronunciarse, del escrito de solicitud de adición del mandamiento de pago elevado por el apoderado de la ejecutante.

II. ANTECEDENTES

A través de auto se libra orden de pago a favor de la demandante por los siguientes conceptos:

CAUSADAS AL MOMENTO DE LA SENTENCIA.

- Por concepto de mesadas retroactivas causadas desde el 20 de octubre de 2005 hasta el mes de noviembre de 2012 la suma de **\$24.639.483** a favor de **ADRIANA GIRALDO**.
- Por concepto de mesadas retroactivas causadas desde el 11 de Mayo de 2000 hasta el mes de junio de 2012 la suma de **\$34.865.335** a favor de **ALVARO CADAVID GIRALDO**.

CAUSADAS CON POSTERIORIDAD A LA SENTENCIA

- Por concepto de mesadas causadas desde el 1 de diciembre de 2012 a julio de 2020 la suma de **\$38.282.572**.
- Por concepto de intereses moratorios causados desde el 20 de diciembre de 2008 a julio de 2020 la suma de **\$137.326.283,02**.
- Por concepto de costas ordinarias **\$17.140.087**.
- Costas en segunda instancia **\$877.803**

La apoderada de PORVENIR, a través de escrito del 20 de agosto de 2020, presenta escrito de nulidad contra los autos realizados a partir del auto del 10 de junio de 2020, el cual rehace la liquidación de costas.

En auto del 27 de mayo de 2021, se declara no probada la nulidad alegada por la demandada.

I. CONSIDERACIONES

1.1. MARCO JURÍDICO.

El artículo 286 del Código General del Proceso, aplicable al derecho laboral por analogía (artículo 145 CPTSS), que el juez en cualquier tiempo puede corregir una providencia en que se haya incurrido en un error aritmético y otros, de oficio o a solicitud de parte, veamos:

“ARTÍCULO 286. CORRECCIÓN DE ERRORES ARITMÉTICOS Y OTROS. *Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.*

CASO CONCRETO

Luego de librarse la orden de pago contra el ejecutado PORVENIR, el apoderado de la señora ADRIANA GIRALDO, presenta escrito en el que solicita la corrección y adición *-por errores aritméticos-* del mandamiento de pago o en su defecto manifiesta que en caso de no acceder a la corrección interpone recurso de reposición y en subsidio de apelación.

Expone el peticionario que, en el mandamiento de pago de fecha 14 de agosto de 2020, no tuvo en cuenta que el joven ALVARO CADAVID estudió hasta alcanzar los 25 años de edad, edad que cumplió 19 de julio de 2016. Líneas siguientes expone el apoderado, que tampoco se tuvo en cuenta que a la demandante ADRIANA GIRALDO se le acrecentó su cuota o derecho al cumplir su hijo ALVARO CADAVID los 25 años de edad.

En punto a lo anterior, procede el despacho a pronunciarse de la solicitud de corrección para lo cual expresa de ante mano, que por error involuntario el despacho no se percató en su oportunidad del escrito de corrección ni no que se pronunció de actuaciones posteriores a la petición.

DE LA EDAD Y ESTUDIO DEL JOVEN ALVARO CADAVID

Para entrar a resolver la petición de corrección y adición del mandamiento de pago, es necesario tener claro 3 situaciones

1. Que en la sentencia condenatoria se señala como fecha de nacimiento del joven ALVARO CADAVID el 19 de julio de 1991.
2. Que las mesadas retroactivas a su favor se liquidaron desde el 11 de mayo de 2000 a 8 de junio de 2012.
3. Se encuentra acreditado dentro del proceso que el joven ALVARO realizó estudios desde el mes de junio de 2012 hasta la fecha que cumplió los 25 años, esto es, 19 de julio de 2016.

Relacionadas las anteriores situaciones, se puede establecer claramente que esta agencia judicial, solo tuvo en cuenta las mesadas causadas hasta el mes de junio de 2012, por lo que entra a realizar la corrección pretendida por el apoderado demandante, corrección que se hace conforme a la siguiente gráfica:

- Por concepto de mesadas retroactivas causadas desde el 9 de junio de 2012 hasta el mes de julio de 2020 la suma de **\$17.771.606,10**.

año	Valor 50%	No mesada	valor
2012	\$ 283.350,00	7 y 22 días	\$ 2.191.240,00
2013	\$ 294.750,00	14	\$ 4.126.500,00
2014	\$ 308.000,00	14	\$ 4.312.000,00
2015	\$ 322.175,00	14	\$ 4.510.450,00
2016	\$ 344.727,00	7 y 19 días	\$ 2.631.416,10
TOTAL			\$ 17.771.606,10

DEL ACRECIMIENTO DE LAS MESADAS:

Dispone el artículo 47 de la ley 100 de 1993 son beneficiarios de la pensión de sobreviviente:

a).....

PAR. 2.- La extinción del derecho de los beneficiarios del orden indicado en el numeral 1 de este artículo, implicara la expiración de la pensión sin que pase a los siguientes órdenes.

Igual disposición se aplicará para los beneficiarios descritos en el numeral 2.

Al liquidarse las mesadas en el mandamiento de pago a favor de la señora ADRIANA GIRALDO, el despacho las liquida en un porcentaje de 50% del valor reconocido a cada beneficiario, lo que indica claramente que esta agencia desconoció de manera involuntaria el hecho de que el joven ALVARO CADAVID, cumplió los 25 años de edad el 19 de julio de 2016, situación que lleva a esta dispensadora de justicia a corregir el mandamiento de pago inicial en el sentido de reconocerle el acrecimiento requerido por el apoderado.

En punto a lo anterior, el despacho liquida las mesadas retroactivas a favor de la señora ADRIANA GIRALDO desde el 19 de julio de 2016 en un porcentaje del 100%, teniendo en cuenta que el joven ALVARO CADAVID, se le extinguió su derecho pensional en dicha fecha.

año	valor	No mesada	valor
2012	\$ 283.350,00	2	\$ 566.700,00
2013	\$ 294.750,00	14	\$ 4.126.500,00
2014	\$ 308.000,00	14	\$ 4.312.000,00
2015	\$ 322.175,00	14	\$ 4.510.450,00
2016	\$ 344.727,00	8	\$ 2.757.816,00

100%	2016	\$ 689.454,00	6	\$ 4.136.724,00
	2017	\$ 737.717,00	14	\$ 10.328.038,00
	2018	\$ 781.242,00	14	\$ 10.937.388,00
	2019	\$ 828.116,00	14	\$ 11.593.624,00
	2020	\$ 877.803,00	8	\$ 7.022.424,00
TOTAL				\$ 60.291.664,00

Tenemos en virtud a la gráfica anterior lo siguiente:

- Por concepto de mesadas retroactivas causadas desde diciembre de 2012 a julio de 2020 la suma de **\$60.291.664.**

Ahora bien, es de tener claro que la demandada consigno y pagó a la parte ejecutante la suma de **\$183.304.737, suma que se debe descontar de las condenas liquidadas en el mandamiento de pago**

Hechas las anteriores correcciones, se tiene que en lo que respecta a los **intereses moratorios**, estos no están llamados a corrección o adición toda vez que estos fueron liquidados con el 100% del monto de la pensión y desde la fecha establecida en la sentencia condenatoria, monto que corresponde a la suma de **\$137.326.283,02.**

DE LAS COSTAS SEÑALADAS POR LA CORTE

En cuanto a las costas y agencias fijadas por la Corte, se puede indicar que estas tampoco fueron estipuladas en el mandamiento de pago atacado por el peticionario, por lo que se corrige el mandamiento de pago y se adiciona en sentido de tener como costas y agencias fijadas por la corte en un monto equivalente a **\$8.000.000.**

La corrección y adición al mandamiento de pago queda así:

CAUSADAS AL MOMENTO DE LA SENTENCIA

- Por concepto de mesadas retroactivas causadas desde el 20 de octubre de 2005 hasta el mes de noviembre de 2012 la suma de **\$24.639.483 a favor de ADRIANA GIRALDO.**
- Por concepto de mesadas retroactivas causadas desde el 11 de Mayo de 2000 hasta el mes de junio de 2012 la suma de **\$34.865.335 a favor de ALVARO CADAVID GIRALDO.**

CAUSADAS CON POSTERIORIDAD A LA SENTENCIA

- Por concepto de mesadas retroactivas causadas desde el 9 de junio de 2012 hasta el mes de julio de 2020 la suma de **\$17.771.606,10, a favor de ALVARO CADAVID.**
-
- Por concepto de mesadas retroactivas causadas desde diciembre de 2012 a julio de 2020 la suma de **\$60.291.664** a favor de **ADRIANA GIRALDO**
- Por concepto de intereses moratorios causados desde el 20 de diciembre de 2008 a julio de 2020 la suma de **\$137.326.283,02.**
- Por concepto de costas ordinarias **\$17.140.087.**
- Costas en segunda instancia **\$877.803.**
- **Por costas tasadas en la corte \$8.000.000**

Por lo expuesto, el Juzgado primero Laboral del Circuito,

RESUELVE:

PRIMERO. Corregir el numeral primero del auto de fecha 14 de agosto de 2020, en el cual quedará así:

CAUSADAS AL MOMENTO DE LA SENTENCIA

- Por concepto de mesadas retroactivas causadas desde el 20 de octubre de 2005 hasta el mes de noviembre de 2012 la suma de **\$24.639.483 a favor de ADRIANA GIRALDO.**
- Por concepto de mesadas retroactivas causadas desde el 11 de mayo de 2000 hasta el mes de junio de 2012 la suma de **\$34.865.335** a favor de **ALVARO CADAVID GIRALDO.**

CAUSADAS CON POSTERIORIDAD A LA SENTENCIA

- Por concepto de mesadas retroactivas causadas desde el 9 de junio de 2012 hasta el mes de julio de 2020 la suma de **\$17.771.606,10, a favor de ALVARO CADAVID.**
-
- Por concepto de mesadas retroactivas causadas desde diciembre de 2012 a julio de 2020 la suma de **\$60.291.664** a favor de **ADRIANA GIRALDO**

- Por concepto de intereses moratorios causados desde el 20 de diciembre de 2008 a julio de 2020 la suma de **\$137.326.283,02.**
- Por concepto de costas ordinarias **\$17.140.087.**
- Costas en segunda instancia **\$877.803.**
- **Por costas tasadas en la corte \$8.000.000**

SEGUNDO: **DESCONTAR** de los montos liquidados la suma de **\$183.304.737, en razón al pago hecho por el demandado.**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

MARIA ISABEL CIFUENTES SIERRA

Jueza

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.

Santa Marta. – En la fecha 18 de febrero de 2022 , se notifica el auto precedente por ESTADOS N° **08**, fijados a las 08:00 a.m.

Secretario (a)

Firmado Por:

Maria Isabel Cifuentes Sierra

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 001

Santa Marta - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6de4a95ec353aa608b05b2a00e18c9f95cd07d51c70fc8a2b800a36d451366d0**

Documento generado en 17/02/2022 05:32:38 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>