



**REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTA MARTA – MAGDALENA**

Santa Marta, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**REF: PROCESO ORDINARIO seguido por la señora JUSTA MARÍA PANEFLEK DE LA ROSA, contra ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A. y la señora SONIA SUAREZ SERRANO como interviniente ad excludendum.**

**RAD. 2021-052.**

**ASUNTO:**

Comoquiera que la apoderada de la demandada ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A. en escrito separado presentó demanda de reconvención contra la interviniente ad excludendum, SONIA LUZ SUAREZ SERRANO, por lo que procederá este Juzgado a su estudio de la siguiente manera;

**CONSIDERACIONES:**

**MARCO JURIDICO**

**La demanda de reconvención en el ámbito Laboral**

A fin de decidir el presente asunto el Juzgado se remite a los artículos 75 y 76 del CPL, los cuales establecen:

***“Art. 75 Demanda de Reconvención:** El demandado, al contestar la demanda, podrá proponer la reconvención, siempre que el Juez sea competente para conocer de esta o sea admisible la prórroga de la jurisdicción.*

**Art. 76 Forma y contenido de la demanda de reconvención:** *La reconvención se formulará en escrito separado del de la contestación y deberá contener los mismos requisitos de la demanda principal. De ella se dará traslado común por 3 días al reconvenido y al agente del ministerio público, en su caso, y de allí en adelante se sustanciará bajo una misma cuerda y se decidirá en una misma sentencia.”*

En el presente caso encontramos, que la demanda de reconvención cumple los presupuestos del Art. 75 citado que se observa en líneas anteriores, en cuanto a la competencia; así mismo encontramos que el apoderado presentó la demanda de reconvención en escrito separado como dice el Art. 76 ídem, además, encuentra la judicatura que esta cumple con los requisitos formales contenidos en el artículo 25 y 26 del CPT y SS, por lo que se ordenará la admisión de la demanda de reconvención, corriendo traslado común de la misma al reconvenido, por el termino de tres días.

De igual manera observa el Despacho que la ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A. dio contestación a la demanda dentro del término legal, por lo que se tendrá por contestada la demanda por parte de la entidad ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.

Por su parte, la señora SONIA SUAREZ SERRANO contestó la demanda de manera extemporánea, toda vez que, dio contestación a la demanda el día 19 de octubre de 2021, cuando el término para la presentación de la misma se cumplía el día 12 de octubre de 2021, por lo que se tendrá por no contestada la demanda por parte de la señora SONIA SUAREZ SERRANO.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Santa Marta;

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO.- ADMÍTASE** la demanda de reconvención presentada por la ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A. contra la señora SONIA SUAREZ SERRANO.

**SEGUNDO.- TENER** por **no contestada** la demanda por parte de la señora SONIA SUAREZ SERRANO, por las razones expuestas en la parte motiva.

**TERCERO.- TENER** por contestada la demanda por parte de la ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.

**CUARTO.- RECONOCER** personería jurídica a la Dra. HEIDY KARINA MESTRE CASTRO como apoderada de SONIA SUAREZ SERRANO, en los términos del poder conferido y aportado a folio 14 del archivo N° 13 del expediente digital.

**QUINTO.- RECONOCER** personería jurídica a la Dra. JUDITH RODRIGUEZ LADRON DE GUEVARA como apoderada de la ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A., en los términos del poder conferido y aportado a folio 14 a 17 del archivo N° 11 del expediente digital.

**SEXTO: CÓRRASELE** traslado por el termino de tres (3) días de la demanda de reconvención presentada por la ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A. a la señora SONIA SUAREZ SERRANO.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

**MARIA ISABEL CIFUENTES SIERRA**  
**JUEZA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**

Santa Marta. – En la fecha **25 de febrero de 2022**, se notifica el auto precedente por ESTADO N° 10, fijados a las 08:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
Secretario (a)

Proyectó: C. Parra  
Revisó: V. Blanco

Firmado Por:

Maria Isabel Cifuentes Sierra  
Juez

**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **15c6690550426081944140907c03c063159f4d0be54170c1d2eb6a9b1ca5b0d9**

Documento generado en 24/02/2022 05:34:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**