



REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SANTA MARTA – MAGDALENA

Santa Marta, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintidós (2022)

REF: PROCESO ORDINARIO seguido por JESÙS RAFAEL LACOUTURE JOHNSON , contra COLPENSIONES y PORVENIR S.A. RAD. 2018 – 491.

ASUNTO

La apoderada judicial de **PORVENIR S.A.** interpone recurso de reposición y en subsidio apelación contra el auto datado el 16 de septiembre de 2021, mediante el cual se liquidan las costas y agencias en derecho. **PORVENIR S.A.** sustenta el recurso, afirmando que las agencias en derecho impuestas al interior de este proceso son excesivas.

La parte demandante se opuso al recurso interpuesto, señalando que el Fondo realizó el pago de las costas el 3 de diciembre de 2021 y que tal circunstancia se entiende como un claro desistimiento del recurso interpuesto. Por consiguiente, argumentó la improcedencia del recurso incoado y solicitó la entrega del título por concepto de pago de costas realizado por **PORVENIR S.A.**

CONSIDERACIONES

MARCO JURÍDICO:

ART. 366 CGP. Artículo 366. Liquidación. *Las costas y agencias en derecho serán liquidadas de manera concentrada en el juzgado que haya conocido del proceso en primera o única instancia, inmediatamente quede ejecutoriada la providencia que le ponga fin al proceso o notificado el auto de obediencia a lo dispuesto por el superior, con sujeción a las siguientes reglas:*

- 1. El secretario hará la liquidación y corresponderá al juez aprobarla o rehacerla.*
- 2. Al momento de liquidar, el secretario tomará en cuenta la totalidad de las condenas que se hayan impuesto en los autos que hayan resuelto los recursos, en los incidentes y trámites que los sustituyan, en las sentencias de ambas instancias y en el recurso extraordinario de casación, según sea el caso.*
- 3. La liquidación incluirá el valor de los honorarios de auxiliares de la justicia, los demás gastos judiciales hechos por la parte beneficiada con la condena, siempre que aparezcan comprobados, hayan sido útiles y correspondan a actuaciones autorizadas por la ley, y las agencias en derecho que fije el magistrado sustanciador o el juez, aunque se litigue sin apoderado.*

Los honorarios de los peritos contratados directamente por las partes serán incluidos en la liquidación de costas, siempre que aparezcan comprobados y el juez los encuentre razonables. Si su valor excede los parámetros establecidos por el Consejo Superior de la Judicatura y por las entidades especializadas, el juez los regulará.

4. Para la fijación de agencias en derecho deberán aplicarse las tarifas que establezca el Consejo Superior de la Judicatura. Si aquellas establecen solamente un mínimo, o este y un máximo, el juez tendrá en cuenta, además, la naturaleza, calidad y duración de la gestión realizada por el apoderado o la parte que litigó personalmente, la cuantía del proceso y otras circunstancias especiales, sin que pueda exceder el máximo de dichas tarifas.

5. La liquidación de las expensas y el monto de las agencias en derecho solo podrán controvertirse mediante los recursos de reposición y apelación contra el auto que apruebe la liquidación de costas. La apelación se concederá en el efecto diferido, pero si no existiere actuación pendiente, se concederá en el suspensivo.

6. Cuando la condena se imponga en la sentencia que resuelva los recursos de casación y revisión o se haga a favor o en contra de un tercero, la liquidación se hará inmediatamente quede ejecutoriada la respectiva providencia o la notificación del auto de obediencia al superior, según el caso.

Artículo 65, C.P.T Y S.S. PROCEDENCIA DEL RECURSO DE APELACION.

Son apelables los siguientes autos proferidos en primera instancia:

1. El que rechace la demanda o su reforma y el que las dé por no contestada.
2. El que rechace la representación de una de las partes o la intervención de terceros.
3. El que decida sobre excepciones previas.
4. El que niegue el decreto o la práctica de una prueba.
5. El que deniegue el trámite de un incidente o el que lo decida.
6. El que decida sobre nulidades procesales.
7. El que decida sobre medidas cautelares.
8. El que decida sobre el mandamiento de pago.
9. El que resuelva las excepciones en el proceso ejecutivo.
10. El que resuelva sobre la liquidación del crédito en el proceso ejecutivo.
11. El que resuelva la objeción a la liquidación de las costas respecto de las agencias en derecho.
12. Los demás que señale la ley.

CASO CONCRETO

Interpone la apoderada judicial de **PORVENIR S.A.** recurso de reposición y en subsidio apelación contra el auto datado 16 de septiembre de 2021, mediante el cual se liquidan las costas y agencias en derecho, argumentando que son excesivas.

Conforme a lo normado en la materia, se tiene que el numeral 5 del artículo 366 del C.G.P, prescribe que tanto la liquidación de las expensas, como el monto que se haya señalado por agencias en derecho, sólo podrán controvertirse mediante los recursos de reposición y apelación interpuestos

contra el auto que aprueba la liquidación de costas, no previendo la posibilidad de recurrir el auto que tasa dichas agencias.

De modo que hasta que no se pronuncie el titular del despacho al respecto, no se habilita la posibilidad de cuestionar las agencias liquidadas en el auto de fecha 16 de septiembre de 2021.

Así las cosas, esta operadora judicial negará por improcedentes los recursos de reposición y en subsidio apelación elevados por la apoderada de la parte demandada **PORVENIR S.A.**, no sin antes advertir que se podrán controvertir las costas, una vez estén aprobadas o el despacho se pronuncie sobre tal liquidación.

Ejecutoriado el presente proveído, pase al despacho el expediente digital, para establecer lo que en derecho corresponda, respecto de (i) la aprobación de las agencias liquidadas en auto del 16 de septiembre de 2021 (como se dispone en el artículo 366 del CGP citado) y (ii) la entrega y pago del título judicial solicitado por el extremo activo de la presente litis.

Por lo expuesto, el Juzgado primero Laboral del Circuito,

RESUELVE:

PRIMERO: RECHAZAR por improcedente el recurso de reposición interpuesto por la apoderada de la parte demandada, **PORVENIR S.A.**, contra la providencia del 16 de septiembre de 2021, de conformidad con las razones expuestas en el acápite considerativo.

SEGUNDO: RECHAZAR por improcedente, el recurso de apelación interpuesto por la apoderada de la parte demandada, **PORVENIR S.A.**, contra la providencia del 16 de septiembre de 2021, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

TERCERO: EJECUTORIADO el presente proveído, pase al despacho el expediente digital para proveer lo que en derecho corresponda, respecto de la aprobación de las agencias liquidadas en auto del 16 de septiembre de 2021 y la entrega y pago del título judicial solicitado por el extremo activo de la presente litis, en consonancia con lo establecido en la parte considerativa de este auto.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

MARÍA ISABEL CIFUENTES
JUEZA

DN.

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.

Santa Marta. – En la fecha 25 de febrero de 2022, se notifica el auto precedente por ESTADO N° 10, fijado a las 08:00 a.m.

Secretario (a)

Firmado Por:

Maria Isabel Cifuentes Sierra

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 001

Santa Marta - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7dcf3d674867f213f870d548ab1c2f9f4ce2dc3f841dc5809d1e2da50ffe4b91**

Documento generado en 24/02/2022 04:00:59 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>