



REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SANTA MARTA – MAGDALENA

Santa Marta, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintidós (2022)

REF. PROCESO ORDINARIO seguido por el señor RODOLFO LANDERO BOLAÑO contra COMPAÑÍA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO METROPOLITANO DE SANTA MARTA S.A. E.S.P. EN LIQUIDACIÓN “METROAGUA S.A., E.S.P.” Y A TIEMPO S.A.S.

RAD. 2019-125

ASUNTO

1. Notificación por conducta concluyente de A TIEMPO S.A.S
2. Fijación fecha para audiencia

ANTECEDENTES

Visto el informe secretarial precedente, se observa que las entidades demandadas, COMPAÑÍA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO METROPOLITANO DE SANTA MARTA S.A. E.S.P. EN LIQUIDACIÓN “METROAGUA S.A., E.S.P.” Y A TIEMPO S.A.S. dieron contestación a la demanda. Sin embargo, no se evidencia claridad frente la fecha de notificación a la entidad A TIEMPO S.A.S., toda vez que no se observa constancia de notificación dentro del expediente digital.

CONSIDERACIONES

PROBLEMA JURÍDICO:

1. A TIEMPO S.A.S. ¿se entiende notificada por conducta concluyente?

MARCO JURÍDICO

CÓDIGO PROCESAL DEL TRABAJO:

ARTICULO 41. FORMA DE LAS NOTIFICACIONES. *Las notificaciones se harán en la siguiente forma:*

A. *Personalmente.*

- 1. Al demandado, la del auto admisorio de la demanda y, en general, la que tenga por objeto hacerle saber la primera providencia que se dicte.*
- 2. La primera que se haga a los empleados públicos en su carácter de tales, y*
- 3. La primera que se haga a terceros.*

B. *En estrados, oralmente, las de las providencias que se dicten en las audiencias públicas. Se entenderán surtidos los efectos de estas notificaciones desde su pronunciamiento.*

C. *Por estados:*

- 1. Las de los autos interlocutorios y de sustanciación, cuando no se hubieren efectuado en estrados a las partes o alguna de ellas, y*
- 2. Las de los autos que se dicten fuera de audiencia. Los estados se fijarán al día siguiente al del pronunciamiento del auto respectivo y permanecerán fijados un día, vencido el cual se entenderán surtidos sus efectos.*

D. *Por edicto:*

- 1. La de la sentencia que resuelve el recurso de casación.*
- 2. La de la sentencia que decide el recurso de anulación.*
- 3. La de la sentencia de segunda instancia dictada en los procesos de fuero sindical.*
- 4. La de la sentencia que resuelve el recurso de revisión.*

E. **Por conducta concluyente.**

CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO:

ARTÍCULO 301. NOTIFICACIÓN POR CONDUCTA CONCLUYENTE. *“La notificación por conducta concluyente surte los mismos efectos de la notificación personal. Cuando una parte o un tercero manifiesten que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal. Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad. Cuando se hubiese reconocido personería antes de admitirse la demanda o de librarse el mandamiento ejecutivo, la parte será notificada por estado de tales providencias.”*

CONCLUSIÓN

Atendiendo los preceptos normativos referentes a la conducta concluyente anteriormente citados, observa el Despacho que de conformidad con lo estatuido en el artículo 301 del CGP, estatuto al cual nos remitimos por orden expresa del artículo 145 del CPTSS, se tendrá notificada por conducta concluyente a la demandada A TIEMPO S.A.S., a partir de la notificación del auto en donde se le reconoce personería jurídica conforme a lo dispuesto en el artículo 301 del CGP, es decir, a partir de la notificación de la presente providencia, pues en la parte resolutive se dejará plasmado ese reconocimiento conforme al poder otorgado. Y al haberse allegado contestación a la demanda, se tendrá la presente como contestada por parte de la demandada en mención.

2. Fijación de fecha para audiencia del art. 77 CPTSS:

A continuación del trámite correspondiente se señalará fecha para celebrar audiencia conforme al Art. 77 del CPLSS.

La audiencia se llevará a cabo de **manera presencial**, acatando todas las medidas de bioseguridad y de conformidad con el ACUERDO PCSJA21-11840 del 26 de agosto de 2021 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura.

Por consiguiente, se emite el siguiente:

AUTO

PRIMERO. TENER por notificada por conducta concluyente a la demandada A TIEMPO S.A.S.

SEGUNDO. TENER POR CONTESTADA la demanda por parte de COMPAÑÍA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO METROPOLITANO DE SANTA MARTA S.A. E.S.P. EN LIQUIDACIÓN “METROAGUA S.A., E.S.P.” y A TIEMPO S.A.S.

TERCERO. RECONOCER personería jurídica a la Dra. LINA PAOLA BARNEY PARRA como apoderada de la COMPAÑÍA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO METROPOLITANO DE SANTA MARTA S.A. E.S.P. EN LIQUIDACIÓN “METROAGUA S.A., E.S.P.”, en los términos del poder conferido y aportado a folio 139 del documento No. 01 del expediente digital.

CUARTO. REQUERIR a la demandada A TIEMPO S.A.S. para que aporte poder debidamente conferido a la Dra. DARLEYS PEREZ GARCES.

QUINTO. FIJAR fecha para llevar a cabo la **AUDIENCIA DE QUE TRATA EL ARTÍCULO 77 del CPT y SS** para el día **VIERNES, OCHO (8) de ABRIL DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)**, a las **NUEVE Y MEDIA (9:30 a.m.) de la mañana**. En la audiencia se llevarán a cabo las siguientes etapas procesales:

- A. Conciliación
- B. Decisión de excepciones previas
- C. Saneamiento
- D. Fijación del litigio
- E. Decreto de pruebas

SEXTO. Se le conmina a las partes y sus apoderados, presentarse el día de la audiencia con su adecuado tapabocas; y sus documentos de identificación correspondientes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

MARIA ISABEL CIFUENTES SIERRA
JUEZA

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.

Santa Marta. – En la fecha **25 de febrero de 2022**, se notifica el auto precedente por ESTADO N° **10**, fijados a las 08:00 a.m.

Secretario (a)

Proyectó: C. Parra
Revisó: V. Blanco

Firmado Por:

Maria Isabel Cifuentes Sierra

Juez
Juzgado De Circuito
Laboral 001
Santa Marta - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **57ca9129e902143247f3c3184c30e043b053ddfe2088df6cac52a0c5c7900cf4**

Documento generado en 24/02/2022 05:15:56 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>