

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTA MARTA-MAGDALENA**

**Santa Marta, veinticuatro (24) de febrero de dos  
mil veintidós (2022)**

<b>RADICADO Nro.</b>	470013105001-2021-0475-00
<b>PROCESO</b>	Ordinario Laboral.
<b>DEMANDANTES:</b>	JUAN DE JESUS POVEDA GONZALES
<b>DEMANDADOS:</b>	CONDUCTORES ESPECIALIZADOS S.A.S. y FAST TERMINAL SANTA MARTA S.A.S

**ASUNTO A TRATAR:**

Procede el Juzgado a decidir si la demanda presentada por el señor **JUAN DE JESUS POVEDA GONZALES** contra **CONDUCTORES ESPECIALIZADOS S.A.S Y FAST TERMINAL SANTA MARTA S.A.S** cumple con las exigencias legales, previa las siguientes;

**CONSIDERACIONES**

La presente demanda fue sometida al estudio legal correspondiente, conforme a los artículos 25 y 26 del Código Procesal del Trabajo, modificados por la Ley 712 de 2001, vigente a la fecha de la presentación de la demanda, esta debe contener los siguientes requisitos y anexos:

**NO APORTA CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL DE CONDUCTORES ESPECIALIZADOS S.A.S Y DE FAST TERMINAL SANTA MARTA S.A.S.**

De acuerdo con el numeral 4 del precitado artículo 26 del C.P.L y S.S, entre los anexos de la demanda deberá ir el certificado de Existencia y Representación Legal de ambas Entidades. En el asunto estudiado, los mismos no fueron aportados. Ahora, si de presentarse un impedimento para presentarlo, se ha establecido en el parágrafo del mismo artículo la posibilidad de aportar la afirmación respectiva bajo juramento, sin embargo, tampoco se evidencia en los soportes o anexos de la demanda tal afirmación.

**COMPETENCIA POR VALOR RAZONADA DE LA CUANTÍA**

Al no existir en el escenario procesal laboral disposición alguna que ofrezca elementos de juicio para determinar la cuantía como factor

objetivo de competencia, con base en el Art. 145 del C.P.T.S.S., es del caso aplicar el numeral 1° del Art. 26 del Código General del Proceso, que refiere que la cuantía se determina: *“Por el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios que se causen con posterioridad a su presentación.”*

El señor **JUAN DE JESUS POVEDA GONZALES** estimó el monto de la cuantía en *“alrededor de CINCUENTA MILLONES DE PESOS (\$50.000.000)”*, indicando que, por tal motivo, la competencia recaía en esta Agencia Judicial; sin embargo, el accionante no realizó una discriminación razonada de la cuantía en el acápite de las pretensiones, impidiéndose verificar si el valor de éstas guarda relación con la estimación dada.

Tal circunstancia impide confirmar si la suma de las pretensiones implica realmente la competencia y el trámite procesal señalado por el actor, pues en efecto, de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, el juez está en la obligación de dar a la demanda el *“trámite que legalmente le corresponda, aunque el demandante haya indicado una vía procesal inadecuada”*.

Por lo anterior, esta Agencia Judicial, requiere al profesional del derecho, a fin de que corrija el vicio que adolece la demanda, realizando una discriminación razonada de la cuantía en el acápite de las pretensiones.

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITASE** la demanda de la referencia, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: APORTAR** los certificados de existencia y representación legal tanto de Conductores Especializados S.A.S y de Fast Terminal Santa Marta S.A.S.

**TERCERO: ORDENAR** al profesional del derecho que realice una discriminación razonada de la cuantía, para efectos de soporte del señalamiento de la competencia y el trámite a seguir.

**CUARTO: CONCEDER** un término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente de la notificación por estado, para que el apoderado del demandante subsane la deficiencia anotada.

**QUINTO:** Se le advierte al apoderado de la parte demandante que, al subsanar, deberá ceñirse a lo descrito en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, esto es, enviar la demanda subsanada a la dirección electrónica del demandado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARIA ISABEL CIFUENTES SIERRA  
JUEZA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**

Santa Marta. – En la fecha **25 de febrero de 2022**, se notifica el auto precedente por **ESTADOS N.º 10**, fijados a las 08:00 a.m.

---

Secretario (a)

ERC

Firmado Por:

**Maria Isabel Cifuentes Sierra  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 001  
Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **79589089f1c0cff2c146b4d6d3f2de131ee8cf9c02ef8956da78621fe773f645**

Documento generado en 24/02/2022 05:07:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**