

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTA MARTA – MAGDALENA**

Santa Marta, primero (01) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Al Despacho de la señora Jueza para informarle que el 23 de febrero de esta anualidad, en el presente proceso se realizó audiencia de que trata el artículo 77 del CPL y SS.

Que, unas horas antes de realizarse la audiencia antes descrita, el apoderado de la parte demandante remitió vía correo electrónico a esta agencia, incapacidad medica extendida a la representante legal de la demandada por el termino de dos días, incapacidad que no se puso en conocimiento a la hora de ejecutarse la audiencia.

DIANA MENDOZA FUENTES  
SECRETARIA



**REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTA MARTA – MAGDALENA**

Santa Marta, primero (01) de marzo de dos mil veintidós (2022)

<b>REF. PROCESO ORDINARIO LABORAL SEGUIDO POR DANIEL SARMIENTO CONTRA MELEA SAS. -. RAD. 2021-005</b>
---

Visto el informe secretarial que antecede, procede el Despacho a pronunciarse, previos los siguientes;

**ANTECEDENTES.**

1. El día 26 de octubre de 2021, mediante auto publicado en estado el 27 de octubre del mismo año, se fija *“fecha para llevar a cabo la AUDIENCIA DE QUE TRATA EL ARTÍCULO 77 del CPT y SS para el día MIERCOLES, VEINTITRÉS (23) de FEBRERO DE DOS MIL VEINTIDOS (2022), a las NUEVE Y TREINTA (9:30 a.m.) de la mañana”*.
2. El día de la audiencia, 23 de febrero de 2022, a las 8:19 am llega al correo electrónico, una solicitud de aplazamiento enviada por el apoderado de la parte demandada, avisando en él que se adjunta imagen de incapacidad médica del poderdante, pero no advirtiéndose archivo adjunto alguno.  
Tres (3) minutos más tarde, llega otro correo del mismo apoderado subsanando el error anterior y adjuntando, esta vez sí, la imagen de la incapacidad médica por dos días expedida por la Clínica de la Mujer a nombre de la representante legal de la parte demandada.
3. Los dos mensajes de datos, llegaron al correo electrónico del Juzgado una hora antes de la audiencia programada.

4. Pese a lo anterior, la solicitud y la incapacidad médica no fueron puestas en conocimiento de este Despacho y, por lo tanto, no fue posible evaluarlas para determinar la existencia de prueba siquiera sumaria de una justa causa que diera lugar al aplazamiento de la audiencia de que trata el artículo 77 del CPT y SS, razón por la que ésta se realizó en la fecha y hora programada, con la ausencia de la parte demandada

### CONSIDERACIONES.

La situación presentada no se encuentra enmarcada dentro de las causales de nulidad previstas en el artículo 133 del CGP y tampoco en el 29 de la Constitución Política, sin embargo, el derecho de contradicción y defensa de la parte demandada se vio gravemente afectado y tiene el Despacho la obligación de sanear la irregularidad antes mencionada.

En efecto, el numeral 2 del párrafo primero del artículo 77 del CPT y de la SS, prevé que el juez “adoptará las medidas que considere necesarias para evitar nulidades y sentencias inhibitorias”.

Adicionalmente, el artículo 132 del CGP ordena que “Agotada cada etapa del proceso el juez deberá realizar control de legalidad para corregir o sanear los vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso...”

### CASO CONCRETO:

La irregularidad que se presentó en este proceso judicial consistió en realizar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio prevista en el artículo 77 del CPT y SS, sin haber estudiado la excusa y solicitud de aplazamiento de la misma presentada oportunamente por el apoderado de la parte demandada. Por esta razón, para garantizar el derecho de defensa y contradicción que le asiste a la parte afectada, se procederá a dejar sin efectos dicha audiencia y a fijar en la parte resolutive de esta providencia una nueva fecha y hora para la realización de la misma.

La audiencia se llevará a cabo de **manera presencial**, acatando todas las medidas de bioseguridad y de conformidad con el ACUERDO PCSJA21-11840 del 26 de agosto de 2021 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura.

Por lo expuesto, el **Juzgado Primero Laboral del Circuito de Santa Marta,**

### RESUELVE

**PRIMERO:** Dejar sin efectos la audiencia de que trata el artículo 77 del CPT y SS realizada el día 23 de febrero de 2022, por los motivos expuestos en esta providencia judicial.

**SEGUNDO:** Fijar fecha para llevar a cabo la **AUDIENCIA DE QUE TRATA EL ARTÍCULO 77 del CPT y SS para el día JUEVES, TREINTA Y UNO (31) de MARZO DE DOS MIL VEINTIDOS (2022), a las ONCE (11:00 a.m.) de la mañana**”.

En la audiencia se llevarán a cabo las siguientes etapas procesales:

- A. Conciliación
- B. Decisión de excepciones previas
- C. Saneamiento
- D. Fijación del litigio
- E. Decreto de pruebas

**TERCERO.** Se le conmina a las partes y sus apoderados, presentarse el día de la audiencia con su adecuado tapabocas; y sus documentos de identificación correspondientes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**MARIA ISABEL CIFUENTES SIERRA**  
JUEZA

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**

Santa Marta. – En la fecha 02 **de marzo de 2022**, se notifica el auto precedente por ESTADO N° 11, fijado a las 08:00 A.M.

\_\_\_\_\_  
Secretario (a)

ERC

Firmado Por:

**Maria Isabel Cifuentes Sierra**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 001  
Santa Marta - Magdalena

Código de verificación: **88f9081fb8623457595c80e17a5ac26a25212b2cda14650830fa1fee3df8dc2e**

Documento generado en 01/03/2022 03:58:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**