

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTA MARTA – MAGDALENA**

Santa Marta, Tres (3) de marzo de 2022

**INFORME SECRETARIAL**

Al Despacho de la señora juez el presente proceso para informarle que, en auto del 14 de agosto de 2020, se libró orden de pago contra PORVENIR y mediante memorial el apoderado solicita que se adicione o en su defecto se reponga el mandamiento de pago por presentar errores aritméticos, (*de manera subsidiaria interpone recurso de apelación*) petición que realizó el 18 de agosto de 2020 y posteriormente hace la misma petición el 1 de octubre de 2021.

Que al resolverse las objeciones nulidades y recursos luego del mandamiento de pago, el Despacho no se pronunció de la petición de adición del mandamiento de pago elevado por el apoderado de la parte demandante.

Posteriormente en auto del 30 de septiembre de 2021, se concedió apelación interpuesta por el apoderado del demandado PORVENIR contra el auto del 14 de agosto de 2020 que libró orden de pago, expediente que no se remitió al tribunal toda vez que el apoderado del demandante también había solicitado corrección del auto que libró mandamiento de pago y de la misma manera interpuso recursos de apelación en caso de que no se realizara la corrección aritmética del mandamiento.

Que, de la solicitud elevada por el demandante, **nunca** se pronunció esta agencia, por lo que se emite el auto del 17 de febrero de 2022, en el cual se hace la corrección de errores aritméticos, pero no se realiza por los valores indicados por el demandante, por lo que **se hacía necesario pronunciarse del recurso de apelación que presentó de manera subsidiaria.** (*no se dijo nada del recurso de apelación en el auto del 17 de febrero de 2022*)

La apoderada de la demandada presenta recurso contra el último auto –el del 17 de febrero de 2022–, expresando que no era posible decidir sobre el error aritmético alegado por el demandado, en razón a que el proceso estaba surtiendo recurso de apelación. (***el proceso no se había enviado en apelación debido a que no había pronunciamiento de los escritos del demandado***)

DIANA MARGARITA MENDOZA FUENTES  
SECRETARIA.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTA MARTA – MAGDALENA**

Santa Marta, Tres (3) de marzo de 2022

REF: PROCESO EJECUTIVO A CONTINUACION DEL ORDINARIO LABORAL seguido por **ADRIANA GIRALDO Y OTRO** contra **PORVENIR RAD. 2009-384**

### **I.ASUNTO**

Procede el Despacho a pronunciarse, del recurso de apelación presentado de manera subsidiaria por el apoderado de la demandante.

### **II.ANTECEDENTES**

A través de auto del 14 de agosto de 2020 se libra orden de pago a favor de la demandante.

Que el apoderado de la demandante el 18 de agosto de 2020, presenta escrito de solicitud de corrección aritmética y en el mismo escrito solicita recurso de reposición y en subsidio de apelación, en caso de que no se realice la corrección aritmética conforme a la liquidación que adjunta.

De la solicitud elevada por el demandante, **nunca** se pronunció esta agencia, por lo que se emite el auto del 17 de febrero de 2022, en el cual se hace la corrección de errores aritméticos, pero no se realiza por los valores indicados por el demandante, por lo que **se hace necesario pronunciarse del recurso de apelación que presento de manera subsidiaria.** *(no se dijo nada del recurso de apelación en el auto del 17 de febrero de 2022)*

La apoderada de la demandada presenta recurso de reposición y en subsidio apelación contra el auto del 17 de febrero de 2022-, expresando que no era posible decidir sobre el error aritmético alegado por el demandado, en razón a que el proceso estaba surtiendo recurso de apelación. **(el proceso no se había enviado en apelación debido a que no había pronunciamiento de los escritos del demandado).**

### **III. Caso concreto**

Procede el Despacho a pronunciarse, del recurso de apelación presentado de manera subsidiaria por el apoderado de la demandante y a pronunciarse del recurso de reposición interpuesto por el demandado PORVENIR contra el auto del 17 de febrero de 2022.

### **DEL RECURSO DE REPOSICIÓN**

En razón al recurso de reposición interpuesto por el demandado PORVENIR, desde ya expresa esta operadora judicial no repone el auto del 17 de febrero de esta anualidad, toda vez que el proceso no se había enviado al tribunal Superior a que se surtiera el recurso de apelación concedido a PORVENIR ya que esta agencia se percató de que no se había pronunciado de las solicitudes de corrección y recursos interpuestos por la demandante contra el mandamiento de pago, pues no sería justo concederle la apelación solo al

demandado, cuando dentro de su oportunidad procesal el demandante también interpuso recurso de apelación y contra el mismo auto- 14 de agosto de 2020- . Es relevante expresarle al demandado que lo ideal y por economía procesal, es que se surtan ambos recursos en una misma oportunidad procesal.

### **DEL RECURSO DE APELACION:**

Ahora, como lo decidido respecto del recurso de reposición no generó los efectos perseguidos por las partes, se entra a estudiar la procedibilidad del recurso de apelación.

El artículo 65 del C.P.L. Y SS en su numeral 8 del establece:

#### ***Artículo 65. Son apelables los siguientes autos proferidos en primera instancia:***

*Son apelables los siguientes autos proferidos en primera instancia:*

- 1. El que rechace la demanda o su reforma y el que las dé por no contestada.*
- 2. El que rechace la representación de una de las partes o la intervención de terceros.*
- 3. El que decida sobre excepciones previas.*
- 4. El que niegue el decreto o la práctica de una prueba.*
- 5. El que deniegue el trámite de un incidente o el que lo decida.*
- 6. El que decida sobre nulidades procesales.*
- 7. El que decida sobre medidas cautelares.*
- 8. El que decida sobre el mandamiento de pago.***
- 9. El que resuelva las excepciones en el proceso ejecutivo.*
- 10. El que resuelva sobre la liquidación del crédito en el proceso ejecutivo.*
- 11. El que resuelva la objeción a la liquidación de las costas respecto de las agencias en derecho.*
- 12. Los demás que señale la ley.*

Contra el auto que libró mandamiento, los apoderados de las partes podían presentar recurso de apelación hasta el 25 de agosto de 2020, teniendo en cuenta que el auto fue publicado el 18 de agosto de 2020.

Que, revisado el escrito del recurso de apelación presentado por el apoderado de la parte demandante, se puede constatar que este fue presentado dentro de su oportunidad procesal, ya que registra como fecha de presentación el día 18 de agosto a las 8:19 pm.

Relacionadas las anteriores causales, se puede observar con meridiana claridad que el recurso de apelación impetrado por el apoderado de la demandada, encaja dentro de las causales arribas previstas, en consecuencia, se concede el recurso de apelación en el efecto suspensivo, por secretaria del despacho realicese el reparto a través del TYBA del presente proceso al Tribunal Superior –Sala Laboral- para que se surta el recurso.

Por lo expuesto, el Juzgado primero Laboral del Circuito,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto de fecha 17 de febrero de 2022, en razón a lo expuesto.

**SEGUNDO: CONCEDER** el recurso de apelación interpuesto por las partes, por secretaria del despacho realicese el reparto a través del TYBA del presente proceso al Tribunal Superior –Sala Laboral- para que se surta el recurso.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**MARIA ISABEL CIFUENTES SIERRA**  
**JUEZA**

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.  
Santa Marta. – En la fecha 4 de marzo de 2022, se notifica el auto precedente por ESTADOS N° 12, fijados a las 08:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
Secretario (a)

Firmado Por:

**Maria Isabel Cifuentes Sierra**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1609e320e47a97f3073ddf789b0511a078a569803980e02e3388c57052a46afa**  
Documento generado en 03/03/2022 10:16:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**