



REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SANTA MARTA – MAGDALENA

Santa Marta, Diecisiete (17) de marzo de dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA: PROCESO ORDINARIO LABORAL seguido por la señora **NORAIMA ELENA QUINTERO ANGARITA** contra **ELECTRO LTDA. RAD 2021-341.**

ASUNTO

Procede el Juzgado a pronunciarse sobre el recurso de reposición presentado por el apoderado de la parte demandante contra el auto proferido el 07 de octubre de 2021, mediante el cual se inadmitió la demanda.

ANTECEDENTES

Mediante auto del 07 de octubre de 2021 se inadmitió la demanda Ordinaria Laboral presentada por la señora **NORAIMA ELENA QUINTERO ANGARITA** a través de apoderado judicial contra **ELECTRO LTDA**, al estimar que el demandante no acreditó haber enviado por medio electrónico copia de la demanda y sus anexos al extremo pasivo.

Dentro del término legal establecido para tal efecto, el apoderado de la parte demandante presentó recurso de reposición contra el auto del 07 de octubre de 2021. Alegó que *“el envío de la demanda al demandado ELECTRO 4 LTDA, se realizó el 07 de septiembre del 2021, fecha en la cual se presentó la demanda de la referencia, al correo de la oficina de recepción de reparto de juzgado laborales de esta ciudad, al cual se envió una copia de todo lo enviado a la oficina de recepción de demanda, al correo del demandado, pero por un error nuestro, el envío se hizo con copia oculta, y por ello, claramente el juzgado no lo vislumbró. Por lo anterior, consideramos que, si se cumplió con el mandato ordenado en el artículo 6 del Decreto 806 del 2020 y, en consecuencia, se debe admitir la demanda de la referencia, en ese orden de ideas, le ruego a su Señoría, se sirva reponer el auto recurrido y ordene la admisión de la demanda”*.

CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Sobre el recurso de reposición, el artículo 63 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social a su tenor literal dispone:

“ARTÍCULO 63. PROCEDENCIA DEL RECURSO DE REPOSICIÓN. *El recurso de reposición procederá contra los autos*

interlocutorios, se interpondrá dentro de los dos días siguientes a su notificación cuando se hiciere por estados, y se decidirá a más tardar tres días después. Si se interpusiere en audiencia, deberá decidirse oralmente en la misma, para lo cual podrá el juez decretar un receso de media hora.”

Así pues, advierte el Despacho que el recurso de reposición presentado por el apoderado de la parte demandante fue allegado dentro del término legal previsto para tales efectos, por lo que procede el estudio de fondo del mismo. En este sentido, sobre los fundamentos del recurso interpuesto resulta necesario señalar que:

- Del examen del archivo No. 02 del expediente digital, no se colige que se haya enviado la demanda al extremo pasivo de la litis, por lo que mediante auto del 07 de octubre de 2021 se devolvió la demanda al apoderado del demandante y se le concedió término de 5 días para que subsanara la circunstancia anotada.

- Aunque el apoderado de la parte demandante manifestó en el recurso de reposición incoado, que el envío de la demanda al demandado se realizó el 07 de septiembre del 2021 y acompañó un correo electrónico con el que pretendió acreditar su dicho, del examen de la documental en comento, se advierte que dicho correo se remitió a una dirección electrónica diferente a la que se atribuye a la demandada en el certificado de existencia y representación legal visible a folio 80 del archivo No. 02 del expediente digital.

Así las cosas, al no haber incurrido el despacho en yerro alguno en el auto datado 07 de octubre de 2021 y no habiendo cumplido el apoderado del extremo activo con la carga de subsanar -dentro del término concedido- la deficiencia anotada en el auto referido, en la parte resolutive de la presente providencia, se dispondrá no reponer el auto datado 07 de octubre de 2021 y rechazar la demanda incoada.

En el mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Laboral Del Circuito De Santa Marta,

RESUELVE:

PRIMERO: NO REPONER el auto datado 07 de octubre de 2021, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: RECHAZAR la demanda presentada por la señora **NORAIMA ELENA QUINTERO ANGARITA** contra **ELECTRO LTDA**, por no haber sido subsanada de conformidad con las consideraciones expuestas en el acápite considerativo del presente auto.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

MARIA ISABEL CIFUENTES SIERRA
Jueza.

<p>JUZGADO PRIMEO LABORAL DEL CIRCUITO Santa Marta. – En la fecha 16 de marzo de 2022, se notifica el auto precedente por ESTADOS N° 16, fijados a las 08:00 a.m.</p> <p>_____ Secretario (a)</p>

KMR
DN

Firmado Por:

Maria Isabel Cifuentes Sierra
Juez
Juzgado De Circuito
Laboral 001
Santa Marta - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6f35c5a6619f6cf64f1e76e7455c5a0388ab89c865b76cd59d29767325210915**
Documento generado en 17/03/2022 02:02:31 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>