

REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SANTA MARTA – MAGDALENA

Santa Marta, 22 de marzo de dos mil veintidós (2022)

RADICADO	47001310500120220002600
PROCESO	Ordinario Laboral
DEMANDANTE	EMILCIA MERCEDES RUIZ DE AGUIRRE
DEMANDADO	AIR-E S.A.S. E.S.P Y FIDUPREVISORA S.A.

ASUNTO A TRATAR

Procede el Juzgado a decidir si la demanda presentada por la señora **EMILCIA MERCEDES RUIZ DE AGUIRRE** contra **AIR-E S.A.S. E.S.P Y FIDUPREVISORA S.A.** cumple las exigencias legales, previas las siguientes:

CONSIDERACIONES

La presente demanda fue sometida al estudio legal correspondiente, conforme a los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, modificados por la Ley 712 de 2001, vigente a la fecha de la presentación de la demanda.

Así mismo, la demanda de la referencia fue revisada bajo las exigencias de los artículos 5, 6 y 8 del Decreto 806 de 2020.

De las normas arriba anotadas se advierte que adolece de:

FALTA DE CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

El numeral cuatro del artículo 26 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social exige que la demanda deberá estar acompañada de los certificados de existencia y representación legal de las entidades de derecho privado, sean estas demandantes o demandadas.

Aunado a lo anterior, el párrafo segundo del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, relativo a las notificaciones personales, versa que el interesado afirmará bajo la gravedad de juramento que la dirección electrónica suministrada corresponde al utilizado por la persona a notificar e informará sobre la forma como la obtuvo.

Revisando el acápite de pruebas y anexos de la demanda, no se encuentran dichos certificados de las entidades **AIR-E S.A.S. E.S.P.** y **FONECA**, ni declaración de que estos no pudieron ser obtenidos. Debido a eso, tampoco

es posible verificar que los canales digitales suministrados por el apoderado del demandante se correspondan con los que estas entidades han destinado oficialmente para este menester.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Santa Marta:

RESUELVE

PRIMERO: DEVOLVER la demanda de la referencia, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

SEGUNDO: CONCEDER un término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente de la notificación de la notificación para que el apoderado de la demandante subsane la deficiencia anotada.

TERCERO: TENER al Dr. **GABRIEL ALBERTO CAMPO ESCOBAR** como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

CUARTO: ADVERTIR al apoderado de la parte demandante que, al subsanar, deberá ceñirse a lo descrito en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, esto es, enviar la demanda subsanada a la dirección electrónica del demandado.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

MARIA ISABEL CIFUENTES SIERRA

JUEZA

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Santa Marta – En fecha 23 de marzo de 2022, se
notifica el auto precedente por ESTADOS N° 18,
fijados a las 08:00 AM.

Secretario (a)

Proyectó: Kevin Sierra Castro.

Firmado Por:

Maria Isabel Cifuentes Sierra

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 001

Santa Marta - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **111d1db2c8c82ddff607936faf034e1b5979f2d19a3efdfbd67d76f0db9e9e90**

Documento generado en 22/03/2022 03:41:45 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>