



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTA MARTA - MAGDALENA**

Santa Marta, veintidós (22) de marzo de dos mil veintidós (2022).

<b>RADICADO Nro.</b>	470013105001 <b>20220001600</b>
<b>PROCESO:</b>	Ordinario Laboral
<b>DEMANDANTES:</b>	<b>IGNACIO RAFAEL SOLANO</b>
<b>DEMANDADOS:</b>	<b>ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.</b>

**ASUNTO A TRATAR:**

Procede el juzgado a decidir si la demanda presentada por el señor **IGNACIO RAFAEL SOLANO** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** es de competencia de la jurisdicción ordinaria en su especialidad laboral.

**MARCO JURÍDICO**

El Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en su artículo 104 numeral 4º enseña lo siguiente:

**ARTÍCULO 104. DE LA JURISDICCIÓN DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO.** *La Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo está instituida para conocer, además de lo dispuesto en la Constitución Política y en leyes especiales, de las controversias y litigios originados en actos, contratos, hechos, omisiones y operaciones, sujetos al derecho administrativo, en los que estén involucradas las entidades públicas, o los particulares cuando ejerzan función administrativa.*

*Igualmente conocerá de los siguientes procesos:*

*(...)*

**4. Los relativos a la relación legal y reglamentaria entre los servidores públicos y el Estado, y la seguridad social de los**

***misimos, cuando dicho régimen esté administrado por una persona de derecho público. (...)*** (negrilla fuera de texto)

## **CASO CONCRETO**

Realizado el respectivo estudio legal de la demanda interpuesta por el señor IGNACIO RAFAEL SOLANO contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, se ha advertido la configuración de falta de jurisdicción por parte de esta Dependencia Judicial para conocer del presente asunto, por las razones que se exponen a continuación:

El artículo 104 del C.P.A.C.A. establece que el fin principal de la Jurisdicción Contenciosa Administrativa es dirimir las controversias y litigios administrativos originados en la actividad de las entidades públicas y de las personas privadas que desempeñen funciones propias de los distintos órganos del Estado. Así también, el numeral 4° del citado precepto señala que son asuntos propios de su conocimiento los relativos a la relación legal y reglamentaria entre los servidores públicos y el estado, y la seguridad social de los mismos cuando dicho régimen esté administrado por una persona de derecho público.

Sobre el particular, el máximo Órgano de Cierre en Materia Laboral, en sentencia **SL21087-2017**, con ponencia del Magistrado GERARDO BOTERO ZULUAGA, sostuvo lo siguiente:

*Ahora bien, frente al reajuste pensional pretendido en la demanda, debe señalarse que, el numeral 4° del artículo 2° de la L. 712/01, que modificó el artículo 2° del CPTSS, consagra que la jurisdicción ordinaria en sus especialidades laboral y de seguridad conoce de «las controversias referentes al sistema de seguridad social integral que se susciten entre los afiliados, beneficiarios o usuarios, los empleadores y las entidades administradoras o prestadoras, cualquiera que sea la naturaleza de la relación jurídica y de los actos jurídicos que se controviertan».*

*Lo anterior nos permite indicar, que la jurisdicción laboral es la llamada a conocer de todos aquellos asuntos en donde se ventile una solicitud relacionada con pensiones, siempre y cuando esta se pretenda de una entidad de seguridad social, o de igual forma cuando esa prestación se reclame del empleador, pero, en tratándose de trabajadores particulares u oficiales cuya relación está regida por contrato de trabajo, ello conforme al numeral 1° del artículo 2° de la L. 712/01, en donde se establece que también corresponde conocer a los jueces laborales «Los conflictos jurídicos que se originen directa o indirectamente del contrato de trabajo».*

**En este orden de ideas, los jueces laborales no les corresponde conocer sobre los temas relacionados con el reconocimiento de pensiones cuando esta se origina en virtud de la relación legal y reglamentaria que haya ligado a las partes y la entidad que administra el Sistema**

**de Seguridad Social sea de naturaleza pública, lo cual está expresamente atribuido a la jurisdicción de lo contencioso administrativo,** conforme lo preceptúa el numeral 4° del artículo 104 de la L. 1437/11, que establece: «Los relativos a la relación legal y reglamentaria entre los servidores públicos y el Estado, y la seguridad social de los mismos, cuando dicho régimen esté administrado por una persona de derecho público.», lo anterior, conforme a la jurisprudencia reiterada de esta Sala arriba citada.

*Conforme a lo anterior, se itera, no fue equivocada la conclusión a la que llegó el juez en cuanto a que el asunto puesto bajo su conocimiento no era de su competencia, por estar regido por una relación legal y reglamentaria cuyo conocimiento es propio de la jurisdicción administrativa.*

Aplicando lo anterior al caso concreto se tiene que las pretensiones del demandante están encaminadas a que se reconozca pensión de vejez, teniendo como base periodos laborados en diversas entidades públicas, siendo la última la SECRETARIA DE EDUCACIÓN DEPARTAMENTAL DE LA GUAJIRA, en el cargo de Celador, donde se posesionó el 23 de abril de 2004, como se evidencia en prueba aportada en el folio 52 del archivo No.02 del expediente digital. De lo anterior, refulge la calidad de empleado público del demandante.

En ese orden de ideas, las pretensiones sobre la pensión de vejez del presente asunto deben ser ventiladas en la Jurisdicción Contenciosa Administrativa, razón suficiente para anunciar que este Despacho no es la sede Judicial competente para el conocimiento de la presente diligencia, sino que la competencia para atender el asunto de marras está radicada en los Jueces Administrativos, toda vez que, dicha situación no se encuentra regulado en el numeral 4° del artículo 2° del CPTSS, sino en lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 104 del C.P.C.A.

En virtud de lo señalado anteriormente, se declarará la FALTA DE JURISDICCIÓN y COMPETENCIA, en consecuencia, por secretaría sùrtase el reparto entre los Jueces Administrativos del Circuito de Santa Marta.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Santa Marta,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO. RECHAZAR** la demanda presentada por IGNACIO RAFAEL SOLANO contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, por falta de jurisdicción y competencia, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO.** Por secretaría, sùrtase el reparto entre los Jueces Administrativos del Circuito de Santa Marta.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**MARIA ISABEL CIFUENTES SIERRA  
JUEZ A**

*C.P.C*

Santa Marta. – **En la fecha 23 de marzo de 2022**, se notifica el auto precedente por **ESTADOS N.º 18**, fijados a las 08:00 am

---

Secretario (a)

Firmado Por:

**Maria Isabel Cifuentes Sierra  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 001  
Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6e287b7da74e3658ad326867f59e42db8302d0b6488580307a983dd4c701150c**

Documento generado en 22/03/2022 03:26:37 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>