



**REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SANTA MARTA - MAGDALENA**

Santa Marta, 22 de marzo de dos mil veintidós (2022).

RADICADO Nro.	470013105001 20220002300
PROCESO:	Ordinario Laboral
DEMANDANTES:	ARLENICO ARTURO MONCADA ARAQUE
DEMANDADOS:	SOCIEDAD INVERSIONES VIVES Y CIA S.A.

ASUNTO A TRATAR:

Procede el juzgado a decidir si la demanda presentada por el señor **ARLENICO ARTURO MONCADA ARAQUE** contra la **SOCIEDAD INVERSIONES VIVES Y CIA S.A.** cumple con las exigencias legales, previa las siguientes

CONSIDERACIONES

La presente demanda fue sometida al estudio legal correspondiente, conforme a los artículos **25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo**, modificado por la Ley 712 de 2001, vigente a la fecha de la presentación de la demanda, esta debe contener los siguientes requisitos y anexos:

ARTICULO 25. FORMA Y REQUISITOS DE LA DEMANDA. *La demanda deberá contener:*

7. Los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, clasificados y enumerados.

10. La cuantía, cuando su estimación sea necesaria para fijar la competencia. (...)

ARTICULO 25-A. ACUMULACION DE PRETENSIONES. *El demandante podrá acumular en una misma demanda varias*

pretensiones contra el demandado, aunque no sean conexas, siempre que concurren los siguientes requisitos:

1. *Que el juez sea competente para conocer de todas.*
2. **Que las pretensiones no se excluyan entre sí, salvo que se propongan como principales y subsidiarias.**
3. *Que todas puedan tramitarse por el mismo procedimiento (...)*

ARTICULO 26. ANEXOS DE LA DEMANDA. *La demanda deberá ir acompañada de los siguientes anexos:*

(...)

1. **El poder.**

Asimismo, la demanda de la referencia fue revisada bajo las exigencias contempladas en los artículos **5,6 y 8 del Decreto 806 de 2020.**

VALORACIÓN DE REQUISITOS

DE LA RAZONABILIDAD DE LA CUANTÍA

En la norma adjetiva Laboral, específicamente en el artículo 12, tratándose del tema de la competencia por razón de la cuantía, se ha establecido lo siguiente:

Los jueces de circuito en lo laboral conocen en única instancia de los negocios cuya cuantía (no) exceda del equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente. Y en primera instancia de todos los demás.

De lo anterior, es claro que aquellos procesos con cuantía que excedan los 20 SMLMV serán de resorte de los Jueces Laborales del Circuito, por lo que, aquellos que no alcancen este monto, serán de conocimiento del Juez Municipal de Pequeñas Causas Laborales.

Así las cosas, cabe preguntarse ¿Cómo se determina la cuantía? Sobre el particular, el ordenamiento laboral no tiene norma expresa, por lo que, por autorización del artículo 145 del CPT es posible remitirse a la ritualidad Civil, el cual, en el numeral primero, del artículo 26 enseña:

*“Determinación de la cuantía. La cuantía se determinará así: 1º. **Por el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios que se causen con posterioridad a la presentación de aquélla. (...)**”.*

Significa lo anterior, que para la determinación de la cuantía el operador judicial debe tomar en consideración el monto total de las pretensiones formuladas en el libelo genitor del proceso de tal forma que la misma sea razonable. Sin embargo, observa esta judicatura que el demandante no señaló la cuantía de manera razonable, estimándola sin mayor fundamento, por lo que se requerirá al apoderado para que corrija dicha deficiencia.

DEL PODER.

Dentro de los anexos que deben acompañar la presentación de la demanda y que contempla el art. 26 del C.P.T. y S.S. se encuentra el poder. Observa este despacho que no reposa en el expediente el poder especial otorgado al abogado, para poder actuar en nombre y representación del demandante, conforme lo exige el numeral 1 del artículo 26 del Código Procesal Del Trabajo, por lo que se le hace un llamado con el fin de que corrija la mentada deficiencia.

Por lo expuesto, el Juzgado Primero Laboral del circuito de Santa Marta,

RESUELVE:

PRIMERO. DEVOLVER la demanda de la referencia, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO. CONCEDER un término de cinco (5) días para que el apoderado de la demandante subsane la deficiencia anotada.

TERCERO. REQUERIR a la parte demandante para que con la subsanación de la demanda aporte el número telefónico del demandante y su apoderado.

CUARTO. Se le advierte al apoderado de la parte demandante que, al subsanar, deberá ceñirse a lo descrito en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, es decir, enviar al correo electrónico del demandado, la subsanación de la demanda.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

MARIA ISABEL CIFUENTES SIERRA
JUEZA

C.P.C.

Santa Marta. – **En la fecha 23 de marzo de 2022**, se notifica el auto precedente por **ESTADOS N° 18**, fijados a las 08:00 am

Secretario (a)

Firmado Por:

Maria Isabel Cifuentes Sierra

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 001

Santa Marta - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7c4936e87237c8635bef75566a6e8ea9b0b3c27e5240be3244e679e74ddecc9e**

Documento generado en 22/03/2022 03:35:28 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>