



REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SANTA MARTA – MAGDALENA

Santa Marta, Veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintidós (2022)

RADICADO Nro.	470013105001 20210002000
PROCESO:	Ordinario Laboral
DEMANDANTES:	NINI JOHANA RODRÍGUEZ MOSQUERA
DEMANDADOS:	ADMINISTRADORA HOTELERA MAS HOTELES S.A.S

ASUNTO

Procede el Despacho a proveer lo que en Derecho corresponda respecto de la solicitud de suspensión por mutuo acuerdo del proceso de la referencia, elevada por los extremos en litigio.

ANTECEDENTES

1. La demanda que dio inicio al presente proceso, se admitió el día 24 de junio de 2021.
2. En auto del 28 de octubre de 2021 se fijó fecha para la realización de las audiencias de que tratan los arts. 77 y 80 del C.P.L. y S.S.
3. En audiencia del artículo 77 del C.P.L y de la S.S., celebrada el 07 de marzo de 2022, se fijó como fecha para celebración de la audiencia de trámite y juzgamiento contemplada en el art. 80 del C.P.L. y S.S, el día 19 de mayo de 2022.

En la misma oportunidad, se fijó como fecha para la realización de la audiencia prevista en el artículo 85 A del C.P.L y de la S.S, el día 24 de marzo de 2022 a las 03:00 pm.

4. En memorial aportado el 08 de marzo de 2022, la apoderada judicial de la **ADMINISTRADORA HOTELERA MAS HOTELES S.A.S**, solicitó el aplazamiento de la audiencia programada para el día 24 de marzo de 2022, toda vez que tenía programada otra audiencia en el en el Juzgado Sexto de Familia de Oralidad de Cali a las 9:30 a.m. por el proceso de Liquidación de Sociedad Conyugal, radicado bajo el No. 2018-00486.
5. El 11 de marzo de 2022, el apoderado judicial de la parte demandante allegó memorial aportando certificado de existencia y representación legal de la empresa demandada **ADMINISTRADORA HOTELERA MAS HOTELES S.A.S**, en virtud de lo resuelto en audiencia del 07 de marzo de 2022.

6. El 18 de marzo de 2022, el apoderado de la parte demandante allegó solicitud de suspensión –de común acuerdo– del proceso de la referencia hasta el día 18 de mayo de 2022. Lo anterior, en la medida que las partes celebraron contrato de transacción laboral sobre la obligación perseguida judicialmente, en el cual se acordó liquidar las prestaciones sociales del trabajador en la suma de diecisiete millones de pesos (\$17'000.000).

CONSIDERACIONES

Respecto de la suspensión del proceso, el art. 161 del Código General del Proceso, aplicable al proceso ordinario laboral por expresa remisión del artículo 145 del C.P.L y de la S.S., establece:

“ARTÍCULO 161. SUSPENSIÓN DEL PROCESO. *El juez, a solicitud de parte, formulada antes de la sentencia, decretará la suspensión del proceso en los siguientes casos:*

(...)

2. Cuando las partes la pidan de común acuerdo, por tiempo determinado. La presentación verbal o escrita de la solicitud suspende inmediatamente el proceso, salvo que las partes hayan convenido otra cosa”.

Así pues, en el presente asunto se tiene que los apoderados de las partes en litigio, mediante memoriales visibles a folios 2 y 3 de los archivos No. 22 y 23 del expediente digital, solicitaron “*se decrete la suspensión del proceso hasta el día 18 de mayo del 2022 ,toda vez que de mutuo acuerdo hemos celebrado un contrato de transacción laboral sobre la obligación perseguida judicialmente y el total de las liquidaciones de las prestaciones sociales del trabajador asciende a la suma de diecisiete millones de pesos mcte (\$17'000.000) (...) Si en llegado caso se cumple el pago total de la obligación el día 18 de mayo del año 2022, daría lugar a la terminación del proceso. De lo contrario, Si las cláusulas plasmadas en el presente acuerdo son incumplidas por parte de la Entidad Demandada, ruego señor Juez, ordene la continuación del proceso”.*

En consecuencia, teniendo en cuenta que la solicitud de suspensión aportada se encuentra ajustada a lo establecido para tales efectos, en el numeral 2 del art. 161 del C.G.P., pues fue incoada de común acuerdo por los extremos en litigio, por un lapso de tiempo determinado y antes de que se profiriera en el presente asunto la sentencia que en Derecho corresponde, se concederá la petición incoada en este sentido, decretando la suspensión del proceso desde el 18 de marzo de 2022 (fecha de presentación de la solicitud) hasta el 18 de mayo de 2022 (fecha convenida por las partes).

Por otro lado, respecto de la solicitud de aplazamiento de la audiencia programada para el día 24 de marzo de los corrientes, elevada por la apoderada de la parte demandada **ADMINISTRADORA HOTELERA MAS HOTELES S.A.S**, deviene claro que resulta innecesario concederla, una vez dilucidada la prosperidad de la solicitud de suspensión del presente asunto expuesta en líneas anteriores, desde el 18 de marzo de 2022.

Finalmente, respecto del memorial allegado el 11 de marzo de 2022, por el apoderado judicial de la parte demandante, mediante el cual se porta certificado de existencia y representación legal de la empresa demandada **ADMINISTRADORA HOTELERA MAS HOTELES S.A.S**, encuentra el

Despacho necesario agregarlo al expediente para que, una vez finalizado el término de suspensión del proceso ordenado en el presente proveído, el expediente vuelva al Despacho para ordenar lo que en Derecho corresponda sobre el particular.

Por lo anterior, el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Santa Marta,

RESUELVE:

PRIMERO. CONCEDER la solicitud de suspensión -de mutuo acuerdo- del presente proceso ordinario laboral presentada por los extremos en litigio, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

SEGUNDO. En consecuencia, **DECRETAR** la suspensión del proceso ordinario laboral seguido por la señora **NINI JOHANA RODRÍGUEZ MOSQUERA** contra la **ADMINISTRADORA HOTELERA MAS HOTELES S.A.S** desde el 18 de marzo de 2022 hasta el 18 de mayo de 2022, por las razones expuestas en el acápite considerativo de este auto.

TERCERO: AGRÉGUENSE al expediente digital el memorial allegado el 11 de marzo de 2022, por el apoderado judicial de la parte demandante. Finalizado el término de suspensión ordenado en el numeral segundo de la presente providencia, **VUELVA** el expediente de la referencia al Despacho para proveer lo que en Derecho corresponda sobre el particular.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

MARIA ISABEL CIFUENTES SIERRA
JUEZA

Proyectó: C.P.
Revisó: D.N.

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.

Santa Marta. – En la **fecha 24 de marzo de 2022**, se notifica el auto precedente por **ESTADOS N° 19**, fijados a las 08:00 a.m.

Secretario (a)

Firmado Por:

Maria Isabel Cifuentes Sierra
Juez
Juzgado De Circuito
Laboral 001
Santa Marta - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5653f8146fd2415320e934c4b0db91c4e61eefdfcfb18530fc4aa9ffb5d4e936**

Documento generado en 24/03/2022 03:51:40 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>