



**REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SANTA MARTA – MAGDALENA**

Santa Marta, cinco (5) de mayo de dos mil veintidós (2022)

REF. PROCESO ORDINARIO seguido por JESUS EDUARDO BARROS PINTO contra TEMPORALES DEL LITORAL ATLANTICO S.A.S. y C.I. FAMAR S.A.

RAD. 2021-429

ASUNTO

1. Del recurso de reposición y en subsidio apelación presentado por la demandada TEMPORALES DEL LITORAL DEL ATLANTICO.

ANTECEDENTES

El apoderado judicial de la empresa TEMPORALES DEL LITORAL ATLANTICO S.A.S. presenta recurso de reposición y en subsidio apelación contra la decisión adoptada auto anterior de tener por no contestada la demanda; arguye el togado que no están de acuerdo con la decisión tomada toda vez que afirma que el despacho está haciendo una interpretación errada del Decreto 806 de 2020, en lo que se refiere a las notificaciones. Alega que en el presente caso el demandante nunca hizo llegar copia de la demanda y los anexos de la misma, ni la copia de imagen del Acta de Reparto que emite la Oficina de reparto con su radicado, tal como lo expresa el Decreto 806 de 2020.

Por consiguiente, procede el Despacho a tratar la decisión que en derecho corresponda, a través de las siguientes,

CONSIDERACIONES.

PROBLEMA JURIDICO.

1. ¿Se requiere reponer la providencia que tuvo por no contestada la demanda por parte de TEMPORALES DEL LITORAL ATLANTICO S.A.S.?

MARCO JURÍDICO

CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO:

“ARTICULO 63 Código General del Proceso. PROCEDENCIA DEL RECURSO DE REPOSICION. El recurso de reposición procederá contra los autos interlocutorios, se interpondrá dentro de los dos días siguientes a su notificación cuando se hiciere por estados, y se decidirá a más tardar tres días después. Si se interpusiere en audiencia, deberá decidirse oralmente en la misma, para lo cual podrá el juez decretar un receso de media hora.”

CODIGO PROCESAL DEL TRABAJO:

“ARTÍCULO 48. EL JUEZ DIRECTOR DEL PROCESO. El juez asumirá la dirección del proceso adoptando las medidas necesarias para garantizar el respeto de los derechos fundamentales y el equilibrio entre las partes, la agilidad y rapidez en su trámite.”

DECRETO 806 DE 2020

“ARTÍCULO 8. Notificaciones personales. Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.

El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.

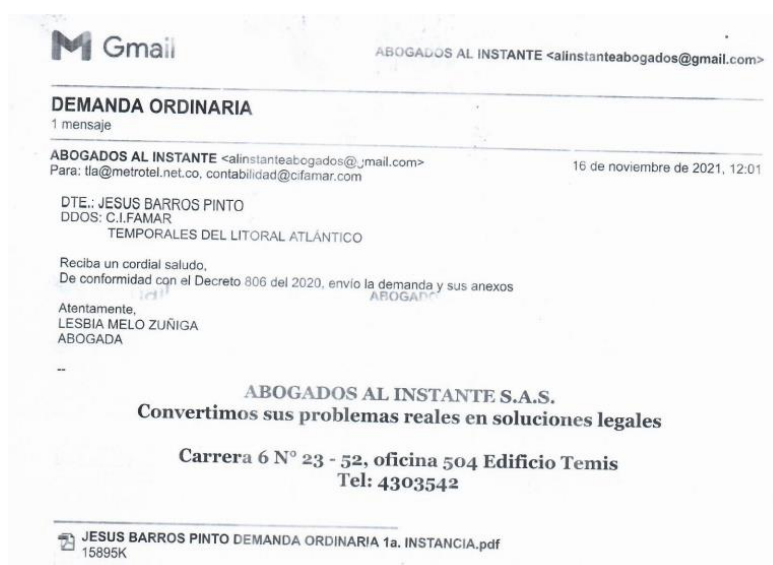
La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

Para los fines de esta norma se podrán Implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos.”

CONCLUSIONES:

En el expediente observamos que el día **16 de noviembre de 2021**, es decir, la misma fecha en la apoderada del accionante radicó de manera virtual la demanda a través del correo electrónico dispuesto para tal trámite: radplsmr@cendoj.ramajudicial.gov.co fue enviada de manera concomitante desde el correo: alinstanteabogados@gmail.com el archivo que contiene la demanda y sus anexos a las empresas demandadas a los correos de notificación judicial que tienen reportados en sus certificados de existencia y representación en Cámara de Comercio, como son:

- **Temporales del Litoral Atlántico S.A.S.:** tla@metrotel.net.co
- **C.I. Famar:** contabilidad@cifamar.com



Se encuentra demostrado, además que una vez admitida la demanda mediante correo electrónico de fecha 18 de febrero de 2022, la apoderada judicial del accionante remitió el auto admisorio a los mismos correos antes relacionados a los sujetos pasivos del presente litigio, lo cual se evidencia en el siguiente pantallazo:



Por su parte el presentante judicial de la accionada Temporales del Litoral Atlántico S.A.S., insiste en que se dio una indebida notificación por no haberse enterado a la entidad demandada de la demanda y sus anexos para que pueda ejercer su derecho de la defensa y del debido proceso.

Señala que su poderdante se enteró del auto admisorio de la demanda por una empresa de abogados (abogadoslaborales7@gmail.com) del Doctor Giovanny Mauricio Ramírez quien estaba ofreciendo sus servicios profesionales y considera que no se puede tener en cuenta como notificación personal el correo enviado a mi poderdante el día 18 de Febrero de 2022, toda vez que este fue enviado desde una empresa y/o entidad denominada ABOGADOS AL INSTANTE SAS, persona jurídica distinta a la que el Juzgado le reconoció personería jurídica como apoderado del demandante.

Pues bien, verificado el contenido de la demanda el despacho advierte que el recurso de reposición está llamado a no prosperar, dado que no le asiste razón al togado cuando argumenta que el correo por medio del cual se dio traslado de la demanda y sus anexos se realizó en debida forma tal como lo establece el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, máxime que se corroboró en el acápite de notificaciones de la demanda que el correo electrónico alinstanteabogados@gmail.com es uno de los dos correos reportados por la apoderada judicial Dra. Lesbia Melo Zúñiga. Por lo que es plausible concluir cumplió la parte demandante con la carga procesal de la notificación de la admisión de la demanda bajo los presupuestos del mencionado decreto que rige con ocasión de la virtualidad en el trámite de los procesos judiciales con ocasión de la pandemia desde el mes de junio de 2020.

Así las cosas, teniendo en cuenta el término que establece la ley, tanto C..I. FAMAR S.A. como TEMPORALES LITORALES DEL ATLANTICO S.A.S. tenían hasta el 9 de marzo del corriente para presentar la contestación de la demanda, y la empresa Temporales del Litoral de la Costa S.A.S. lo hizo el día 8 de abril de 2022 como consta en el pdf N° 10 del plenario, por tanto, este Despacho se mantendrá en su decisión de tener por contestada la demanda por parte de las demandadas, por haber sido presentada la contestación fuera de los términos legales.

DE LA PROCEDENCIA DEL RECURSO DE APELACIÓN

El numeral 1 del artículo 65 del C.P.L Y S.S. establece que el recurso de apelación procede contra autos de primera instancia que “*rechace la demanda o su reforma y el que las dé por no contestada*” situación que se presenta en el caso objeto de estudio, toda vez que el auto contra el cual se interpone el recurso de alzada, es decir, el datado el 19 de abril de los corrientes tuvo por no contestada la demanda por parte de la demandada TEMPORALES DEL ATLANTICO.

De igual forma, el mismo artículo establece que se interpondrá por escrito dentro de los cinco días siguientes a la notificación por estado, evento que también se cumplió en la interpuesta del presente recurso, pues se notificó por estado el día 20 de abril de 2022 y el recurso se presentó el 22 de junio de la misma anualidad.

Cumplidos los requisitos mencionados *supra*, se concederá el recurso de apelación y se ordenará la remisión del expediente al Honorable Tribunal De Santa Marta, en el efecto suspensivo.

Conforme a lo anteriormente expuesto el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Santa Marta,

RESUELVE:

PRIMERO: NO REPONER el numeral primero del auto proferido el día 19 de abril de 2022.

SEGUNDO: CONCEDER el recurso de apelación en el efecto suspensivo, ante el Honorable Tribunal Superior de Santa Marta, interpuesto por la parte demandada TEMPORALES DEL LITORAL ATLANTICO S.A.S. contra el auto de fecha 19 de abril de 2022, proferido por este despacho.

TERCERO. ENVIESE el expediente digital del proceso a través de la Secretaría de este Despacho al Honorable Tribunal Superior de Santa Marta-Sala Laboral para lo de su conocimiento y cargo

CUARTO: Reconocer personería jurídica al Dr. JORGE ISAAC RAMOSPOLANCO como apoderado de la demandada TEMPORALES DEL LITORAL ATLANTICO S.A.S. , en los términos del poder conferido que obra a folios 16-17 del pdf N° 10 del expediente digital.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

MARIA ISABEL CIFUENTES SIERRA
JUEZA

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.

Santa Marta. – En la fecha **6 de mayo de 2022**, se notifica el auto precedente por ESTADOS N° **28**, fijados a las 08:00 a.m.

Secretario (a)

EO

Firmado Por:

Maria Isabel Cifuentes Sierra

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 001

Santa Marta - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6604debe6c5ed20bb21bf554e287e60a59bfe6cd6d2b5a63079f40bfb75d76e3**

Documento generado en 05/05/2022 03:59:37 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>