



**REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SANTA MARTA - MAGDALENA**

Santa Marta, diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

REF. PROCESO ORDINARIO seguido por JORGE EMILIANO RODRIGUEZ PÉREZ contra COLPENSIONES, PROTECCIÓN S.A. y PORVENIR S.A.

RAD. 2021-350

Visto el informe secretarial precedente, se observa que la apoderada judicial de Protección S.A., solicita la corrección del numeral quinto del auto calendado 5 de mayo del año en curso, por cuanto el numeral primero de la parte resolutive, el Juzgado ordenó tener por contestada la demanda por parte de Protección S.A, Colpensiones y Porvenir S.A., mientras que en el numeral quinto ordenó a su vez tener por no contestada la demanda por parte de Protección, por lo considera la togada que el auto contiene un error por cambio de palabras puesto que en la parte considerativa se hace referencia a que Protección S.A presentó contestación de la demanda dentro del término legal y con el lleno de los requisitos del artículo 31 del CPLSS, pero en el numeral quinto de la parte resolutive ordena tener por no contestada la demanda por parte de Protección S.A.

MARCO JURÍDICO

“ARTÍCULO 286. CORRECCIÓN DE ERRORES ARITMÉTICOS Y OTROS. *Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.*

Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.

Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella”.

CASO CONCRETO

En el caso en estudio, se profirió auto teniendo por contestada la demanda por parte de las entidades accionadas y fijando fecha para llevar a cabo la audiencia de que tratan los artículos 77 y 80 del CPLSS, sin embargo, verificando la providencia, y conforme al contenido del mismo encuentra el despacho que se incurrió en un error en la parte resolutive del mismo por cuanto, en la misma el numeral quinto no corresponde a la parte motiva del proveído; toda vez que PROTECCION AFP S.A., tal como se expuso contestó la demanda dentro del término legal establecido.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Santa Marta,

RESUELVE

NUMERAL ÚNICO: CORREGIR el auto del 5 de mayo de 2022, en el sentido de SUPRIMIR EL NUMERAL QUINTO, por lo tanto, el mismo quedará así:

PRIMERO. Tener por contestada la demanda por parte de COLPENSIONES, PROTECCION S.A. y PORVENIR S.A.

SEGUNDO. Reconocer personería jurídica al Dr. AUGUSTO MARIO HERRERA OLMOS como apoderado de COLPENSIONES, en los términos del poder conferido que obra a folio 26 en el archivo pdf N° 05 del expediente digital.

TERCERO. Reconocer personería jurídica a la Dra. JUDITH RODRIGUEZ LADRON DE GUEVARA como apoderada judicial de PROTECCION S.A., en los términos del poder conferido que obra a folios 28 al 30 en el archivo pdf N° 12 del expediente digital.

CUARTO. Reconocer personería jurídica al Dr. OSCAR ALBERTO REY LONDOÑO como apoderada de PORVENIR S.A., en los términos del poder conferido que obra a folios 62 al 97 en el archivo pdf N° 12 del expediente digital.

QUINTO. FIJAR fecha para llevar a cabo de **MANERA PRESENCIAL** la AUDIENCIA DE QUE TRATAN LOS ARTÍCULOS 77 Y 80 del CPT y SS para el día **VIERNES, VEINTIDOS (22) de JULIO DE DOS MIL VEINTIDOS (2022), a las NUEVE (9:00 a.m.)** de la mañana. En la audiencia se llevarán a cabo las siguientes etapas procesales

- A. Conciliación
- B. Decisión de excepciones previas
- C. Saneamiento del litigio
- D. Fijación del litigio
- E. Decreto de pruebas
- F. Práctica de pruebas
- G. Alegatos de conclusión
- H. Sentencia

SEXTO. Se le conmina a las partes y sus apoderados, y a los testigos, presentarse el día de la audiencia con su elemento de protección respectivo, es decir tapabocas; y sus documentos de identificación correspondientes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

MARIA ISABEL CIFUENTES SIERRA

JUEZA

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.

Santa Marta. – En la fecha **11 de mayo de 2021**, se notifica el auto precedente por ESTADO N° **29**, fijados a las 08:00 a.m.

Secretario (a)

EO

Firmado Por:

Maria Isabel Cifuentes Sierra

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 001

Santa Marta - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fda87217afc83e7aa37064395704cdc296c87b2339b660b178933a43289eff77**

Documento generado en 10/05/2022 03:15:46 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>