



REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SANTA MARTA - MAGDALENA

Santa Marta, Diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

RADICADO Nro.	470013105001 20180016500
PROCESO:	Ordinario Laboral
DEMANDANTES:	JOSÉ DE LA CRUZ MARTINEZ REYES
DEMANDADOS:	CONSORCIO SETP 2015, SISTEMA ESTRATÉGICO DE TRANSPORTE PÚBLICO DE SANTA MARTA S.A.S. “SETP” Y D.T.C.H. ALCALDÍA DE SANTA MARTA.

ASUNTO A TRATAR:

Procede el Despacho a proveer lo que en Derecho corresponda respecto de la solicitud de llamamiento en garantía presentada por el apoderado de la demandada, **SISTEMA ESTRATÉGICO DE TRANSPORTE PÚBLICO DE SANTA MARTA.**

ANTECEDENTES

1. En auto de fecha 12 de julio de 2018 se admitió la demanda que dio origen al proceso de referencia.
2. El apoderado de la parte demandada, **SISTEMA ESTRATÉGICO DE TRANSPORTE PÚBLICO DE SANTA MARTA – SETP**, contestó la demanda el 19 de noviembre de 2018.
3. El 19 de noviembre de 2018 también se pronunció el apoderado de la demandada, **COMSA COLOMBIA S.A.S. y COMSA S.A. SOCIEDAD UNIPERSONAL SUCURSAL COLOMBIA**, como empresas que integran el **CONSORCIO SETP 2015**, contestando la demanda del proceso referenciado.
4. Posteriormente, el 27 de septiembre de 2018 el **D.T.C.H. DE SANTA MARTA** contestó la demanda presentada por la parte demandante.
5. El 21 de febrero de 2022 el apoderado de la entidad **SISTEMA ESTRATÉGICO DE TRANSPORTE PÚBLICO DE SANTA MARTA** solicitó al Despacho que se pronunciara frente al llamamiento en garantía a la **ASEGURADORA NACIONAL DE SEGUROS**, presentado en la contestación de la demanda. Petición que fue reiterada nuevamente en memorial aportado el 29 de marzo del año en curso.

CONSIDERACIONES

PROBLEMA JURÍDICO.

1. ¿Cumple la solicitud del llamamiento en garantía presentada por el **SISTEMA ESTRATÉGICO DE TRANSPORTE PÚBLICO DE SANTA MARTA** con los requisitos formales que establece la norma?

MARCO JURÍDICO.

CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO:

ARTÍCULO 65. REQUISITOS DEL LLAMAMIENTO. *La demanda por medio de la cual se llame en garantía deberá cumplir con los mismos requisitos exigidos en el artículo 82 y demás normas aplicables.*

El convocado podrá a su vez llamar en garantía.

ARTÍCULO 82. REQUISITOS DE LA DEMANDA. *Salvo disposición en contrario, la demanda con que se promueva todo proceso deberá reunir los siguientes requisitos:*

1. *La designación del juez a quien se dirija.*
2. *El nombre y domicilio de las partes y, si no pueden comparecer por sí mismas, los de sus representantes legales. Se deberá indicar el número de identificación del demandante y de su representante y el de los demandados si se conoce. Tratándose de personas jurídicas o de patrimonios autónomos será el número de identificación tributaria (NIT).*
3. *El nombre del apoderado judicial del demandante, si fuere el caso.*
4. *Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad.*
5. *Los hechos que le sirven de fundamento a las pretensiones, debidamente determinados, clasificados y numerados.*
6. *La petición de las pruebas que se pretenda hacer valer, con indicación de los documentos que el demandado tiene en su poder, para que este los aporte.*
7. *El juramento estimatorio, cuando sea necesario.*
8. *Los fundamentos de derecho.*
9. *La cuantía del proceso, cuando su estimación sea necesaria para determinar la competencia o el trámite.*
10. *El lugar, la dirección física y electrónica que tengan o estén obligados a llevar, donde las partes, sus representantes y el apoderado del demandante recibirán notificaciones personales.*
11. *Los demás que exija la ley.*

PARÁGRAFO PRIMERO. *Cuando se desconozca el domicilio del demandado o el de su representante legal, o el lugar donde estos recibirán notificaciones, se deberá expresar esa circunstancia.*

PARÁGRAFO SEGUNDO. *Las demandas que se presenten en mensaje de datos no requerirán de la firma digital definida por la Ley 527 de 1999. En estos casos, bastará que el suscriptor se identifique con su nombre y documento de identificación en el mensaje de datos.*

CÓDIGO PROCESAL LABORAL Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL:

ARTICULO 145. APLICACION ANALOGICA. *A falta de disposiciones especiales en el procedimiento del trabajo, se aplicarán las normas análogas de este Decreto, y, en su defecto, las del Código Judicial.*

CASO CONCRETO

En el asunto sub examine, se evidencia que el apoderado judicial de la parte demandada, **SISTEMA ESTRATÉGICO DE TRANSPORTE PÚBLICO DE SANTA MARTA –SETP-**, presentó dentro de la contestación del libelo incoatorio, solicitud de llamamiento en garantía respecto de la compañía **NACIONAL DE SEGUROS S.A.**, con la finalidad de solicitar el reembolso total de la suma que el **SETP** tuviere que pagar como resultado de la sentencia que se pronuncie en su contra en el proceso de referencia, hasta la concurrencia del valor asegurado por dicha empresa.

Si bien el llamamiento en garantía es una figura procesal que tiene su sustento en la existencia de un derecho legal o contractual que vincula a la parte que ejerce el llamado con quien recae dicho llamamiento, permitiendo traer a este último como tercero para que haga parte de un proceso, con el objetivo principal de exigirle la indemnización del perjuicio que llegare a sufrir el llamante como resulta de una sentencia, también es cierto que el artículo 65 del C.G.P -aplicable al proceso ordinario laboral por expresa remisión del artículo 145 del C.P.L- establece que el llamamiento en garantía debe presentarse como un escrito de demanda, de manera separada, en estricta observancia de los requisitos enlistados en el Art. 82 del C.G.P.

Así las cosas, teniendo en cuenta que la solicitud de llamamiento en garantía incoada por el **SISTEMA ESTRATÉGICO DE TRANSPORTE PÚBLICO DE SANTA MARTA –SETP-** respecto de la compañía **NACIONAL DE SEGUROS S.A.**, no cumplió con los requisitos formales contemplados en los artículos 65 y 82 del C.G.P, se rechazará el llamamiento en garantía sub lite.

Finalmente, advirtiéndose que el representante judicial del extremo activo no ha dado cumplimiento a lo ordenado mediante providencia del 26 de marzo de 2022, se requerirá nuevamente al apoderado del demandante, para que proceda de conformidad.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Santa Marta,

RESUELVE

PRIMERO: RECHAZAR la solicitud de llamamiento en garantía presentado por el **SISTEMA ESTRATÉGICO DE TRANSPORTE PÚBLICO DE SANTA MARTA –SETP-** respecto de la compañía **NACIONAL DE SEGUROS S.A.**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: REQUERIR nuevamente al apoderado de la parte demandante para que cumpla con el requerimiento realizado por el Juzgado mediante auto del 26 de marzo de 2020, esto es:

- **ENVIAR** el citatorio en debida forma a la demandada **GESTIONES PROYECTIOS Y CONSTRUCCIONES GROUP SAS** a la dirección que figura en el certificado de existencia y representación legal, esto es calle 64 N° 53-25 local de 1 al 10 en Barranquilla.
- **APORTAR** la constancia de envío del aviso de la demanda **PROFINCO LTDA**, y en caso de no conocer otra dirección lo indique expresamente.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.

MARIA ISABEL CIFUENTES SIERRA
JUEZA

C.P.C.
D.N

<p>JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO. Santa Marta. – En la fecha 11 de mayo de 2022, se notifica el auto precedente por ESTADOS N°29, fijados a las 08:00 a.m.</p> <p>_____ Secretario (a)</p>

Firmado Por:

Maria Isabel Cifuentes Sierra
Juez
Juzgado De Circuito
Laboral 001
Santa Marta - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley
527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d5f7c72f9e8e2c5b4c93fcdcf95fe4375c1ab761ef886d0ff1ccaf3dc965486**
Documento generado en 10/05/2022 11:25:02 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>