



REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Santa Marta, Diez (10) de mayo de 2022

REF.: PROCESO EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DEL PROCESO ORDINARIO SEGUIDO POR HERNAN ENRIQUE BORREGO MARRIAGA CONTRA PORVENIR SA Y OTRO RAD.2015/360.

Pretende el demandante **HERNAN ENRIQUE BORREGO MARRIAGA** que se libre mandamiento de pago a cargo de **PORVENIR SA**, representado por su Gerente, tal como lo permiten los artículos 305 y 306 del C. G. P, aplicables por disposición del artículo 145 del C.P.T., teniendo como título ejecutivo la sentencia de segunda instancia de fecha 12 de febrero 2016 y confirmada por el Tribunal en sentencia del 26 de julio de 2017.

Pasa el Despacho a resolver previas las siguientes;

I. CONSIDERACIONES

1. Problema Jurídico:

- 1.1 Determinar si la sentencia de fecha 12 de febrero 2016, presta merito ejecutivo.

2. Tesis

- 2.1 Si, por contener una obligación clara, expresa y actualmente exigible.

3. Fundamentos normativos.

Como título de recaudo la sentencia de fecha 12 de febrero 2016.

El Art. 306 del Código General del Proceso preceptúa:

“Ejecución. Cuando la sentencia condene al pago de una suma de dinero, a la entrega de cosas muebles que no hayan sido secuestradas en el mismo proceso, o al cumplimiento de una obligación de hacer, el acreedor, sin necesidad de formular demanda, deberá solicitar la ejecución con base en la sentencia, ante el juez del conocimiento, para que se adelante el proceso ejecutivo a continuación y dentro del mismo expediente en que fue dictada. Formulada la solicitud el juez librará mandamiento ejecutivo de acuerdo con lo señalado en la parte resolutive de la sentencia y, de ser el caso, por las costas aprobadas, sin que sea necesario, para iniciar la ejecución, esperar a que se surta el trámite anterior.

Si la solicitud de la ejecución se formula dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de la sentencia, o a la notificación del auto de obediencia a lo resuelto por el superior, según fuere el caso, el mandamiento ejecutivo se notificará por estado. De ser formulada con

posterioridad, la notificación del mandamiento ejecutivo al ejecutado deberá realizarse personalmente".

Al tenor de lo dispuesto en el artículo 422 del CGP pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyen plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por el juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial que tenga fuerza ejecutiva conforme a la ley, o de las providencias que en procesos contencioso administrativo o de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de justicia.

Y de conformidad con el artículo 100 del C. P. T. y S. S, el título ejecutivo laboral, es todo documento que provenga del deudor o de su causante, siempre que él, conste una obligación clara, expresa y exigible de dar, hacer, o no algo a favor de su acreedor o tenedor legítimo del título o una providencia judicial o arbitral en firme de igual contenido.

4. Caso Concreto.

4.1 Del título Ejecutivo.

Como título de recaudo la sentencia de fecha 12 de febrero 2016.

En la sentencia proferida en esta instancia se dispuso:

PRIMERO CONDENAR a la sociedad administradora de fondos de pensiones y cesantías **PORVENIR SA** al reconocimiento y pago de la pensión de invalidez a favor del señor Hernán Enrique Borrego Marriaga a partir del 11 de enero de 2014 en una cuantía inicial de \$896.257 y se fija la cuantía para el año 2016 en **\$991.957**.

SEGUNDO. CONDENAR a la sociedad administradora de fondos de pensiones y cesantías **PORVENIR SA** a reconocer al demandante el retroactivo pensional causado desde el 11 de enero de 2014 hasta el 31 de enero de 2016, que da **\$24.392.450** más las mesadas pensionales que se sigan causando hasta hacer efectiva su inclusión en nómina.

TERCERO. CONDENAR a la sociedad administradora de fondos de pensiones y cesantías **PORVENIR SA** al reconocimiento y pago de los intereses moratorios del que trata el artículo 141 de la Ley 100 sobre las mesadas pensionales causados a partir del 19 de octubre de 2015, de conformidad con la formula explicada en la parte motiva.

CUARTO. CONDENAR en costas a la Sociedad demandada.

En sentencia de fecha 26 de julio de 2017, el Tribunal Superior Sala Laboral- confirmo la decisión de primera instancia.

DEL MEMORIAL SOLICITANDO EJECUCION.

Solicita el apoderado que se libre orden de pago a cargo del demandado por las diferencias causadas a su favor, expone que el demandado para el año 2017 y 2018 se le canceló las mesadas con un valor diferente al estipulado en la sentencia.

	%	incremento	mesada actual	VALOR PAGADO
2016			\$ 991.957,37	
2017	5,75%	\$ 57.037,55	\$ 1.048.994,92	\$ 737.717,00
2018	4,09%	\$ 42.903,89	\$ 1.091.898,81	\$ 892.128,00
2019	3,18%	\$ 34.722,38	\$ 1.126.621,19	\$ 1.126.621,00
2020	3,80%	\$ 42.811,61	\$ 1.169.432,80	
2021	1,61%	\$ 18.827,87	\$ 1.188.260,67	
2022	5,62%	\$ 66.780,25	\$ 1.255.040,92	

De las documentales aportadas y conforme a lo manifestado por el demandante solo deben liquidarse las diferencias de los años 2017 y 2018, pues para el año 2019, el demandante recibe la mesadas completa y reajustada que es la suma de **\$1.126.621, conforme al desprendible allegado. La parte subrayada es efecto de aclarar lo pagado con lo adeudado.**

5. Conclusión.

5.1. De la solicitud de mandamiento de pago.

Del título ejecutivo que se encuentra en el expediente, resulta que **PORVENIR SA**, adeuda al señor **HERNAN BORREGO MARRIAGA** las siguientes condenas:

- Por concepto de diferencias causadas a favor del demandante de los años 2017- a 2018 la suma de **\$6.643.633,49.**

AÑO	mesda actual	mesadas pagadas	diferencia	No mesadas	valor
2017	\$ 1.048.994,92	\$ 737.717,00	\$ 311.277,92	13	\$ 4.046.612,96
2018	\$ 1.091.898,81	\$ 892.128,00	\$ 199.770,81	13	\$ 2.597.020,53
					\$ 6.643.633,49

- Por concepto de costas ordinarias **\$3.391.071.**
- Por concepto de intereses **\$19.860.303,39**

TOTAL: \$29.895.077,88

Teniendo en cuenta lo expuesto se debe librar mandamiento de pago por la suma total de **\$29.895.077,88** más costas del proceso ejecutivo. Cantidad expresa y clara y actualmente exigible, para que sea procedente el mandamiento de pago por vía ejecutiva solicitado (Art. 100 y 101 del CST y S.S. y Art. 422 del C.G.P.

- **DE LAS MEDIDAS CAUTELARES**

- En cuanto a las medidas cautelares se accede al embargo de las sumas de dinero que tenga o llegare a tener la demandada PORVENIR SA con Nit 8001443313 a cualquier título en cuentas de ahorro o corrientes en las siguientes entidades Bancarias OCCIDENTE- BOGOTA- BBVA BANCOLOMBIA –DAVIVIENDA-AV- VILLAS- AGRARIO- COLPATRIA- POPULAR- CAJA SOCIAL- en suma igual a **\$31.389.758,27.**

En mérito de lo expuesto, **el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Santa Marta,**

R E S U E L V E:

PRIMERO: Librar orden de pago contra PORVENIR SA- y a favor de **HERNAN BORREGO MARRIAGA** la suma de **\$29.895.077,88** Por los siguientes conceptos:

- Por concepto de diferencias causadas a favor del demandante de los años 2017- a 2018 la suma de **\$6.643.633,49.**
- Por concepto de costas ordinarias **\$3.391.071.**
- Por concepto de intereses **\$19.860.303,39**

SEGUNDO: Se accede al embargo de las sumas de dinero que tenga o llegare a tener la demandada PORVENIR SA con Nit 8001443313 a cualquier título en cuentas de ahorro o corrientes en las siguientes entidades Bancarias OCCIDENTE- BOGOTA- BBVA BANCOLOMBIA -DAVIVIENDA-AV- VILLAS- AGRARIO- COLPATRIA- POPULAR- CAJA SOCIAL- en suma igual a **\$31.389.758,27.**

TERCERO: Notifiquese a la demandada del presente proveído por estado conforme al art 306 del CGP

CUARTO: MANTÉNGASE en secretaría el expediente hasta tanto no se venzan los términos para que la ejecutada, presente las excepciones correspondientes.

QUINTO -ADVERTIR al ejecutado **PORVENIR SA-**, que tiene un término de Cinco (5) Días contados a partir de la notificación del presente proveído para proceder al pago total de la obligación, so pena de seguir adelante la ejecución.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

MARIA ISABEL CIFUENTES SIERRA
JUEZA

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.
Santa Marta. – En la fecha 11 **de Mayo de 2022**, se
notifica el auto precedente por ESTADO N°29_ fijados a las
08:00 a.m.

Secretario (a)

Firmado Por:

Maria Isabel Cifuentes Sierra

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 001

Santa Marta - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3aa0147bbfda073b4dec7aca92306179799c734e97e9e2454cf15841fa558718**

Documento generado en 10/05/2022 03:11:21 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>