



REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Santa Marta, Dieciocho (18) de mayo de 2022

REF.: PROCESO EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DEL PROCESO ORDINARIO SEGUIDO POR YESENIA TERAN GONZALEZ CONTRA PROTECCION SA RAD.2019/059.

Pretende la demandante **YESENIA TERAN GONZALEZ** que se libre mandamiento de pago a cargo de **PROTECCION SA**, representado por su Gerente, tal como lo permiten los artículos 305 y 306 del C. G. P, aplicables por disposición del artículo 145 del C.P.T., teniendo como título ejecutivo la sentencia de primera instancia de fecha 29 de mayo de 2020, la cual fue objeto de apelación y el H. Tribunal en sentencia de fecha 29 de junio de 2021, confirma la decisión de primera instancia.

Pasa el Despacho a resolver previas las siguientes;

I. CONSIDERACIONES

1. Problema Jurídico:

1.1 Determinar si la sentencia de fecha 29 de mayo de 2020, la cual fue objeto de apelación y el H. Tribunal en sentencia de fecha 29 de junio de 2021, confirma la decisión de primera instancia.

2. Tesis

2.1 Si, por contener una obligación clara, expresa y actualmente exigible.

3. Fundamentos normativos.

Como título de recaudo la sentencia de fecha 18 de Abril de 2017 (fl.49), la cual fue objeto de apelación y el H. Tribunal en sentencia de fecha 23 de octubre de 2018, modifico el numeral tercero de la sentencia de primera instancia.

El Art. 306 del Código General del Proceso preceptúa:

***“Ejecución.** Cuando la sentencia condene al pago de una suma de dinero, a la entrega de cosas muebles que no hayan sido secuestradas en el mismo proceso, o al cumplimiento de una obligación de hacer, el acreedor, sin necesidad de formular demanda, deberá solicitar la ejecución con base en la sentencia, ante el juez del conocimiento, para que se adelante el proceso ejecutivo a continuación y dentro del mismo expediente en que fue dictada. Formulada la solicitud el juez librará mandamiento ejecutivo de acuerdo con lo señalado en la parte resolutive de la sentencia y, de ser el caso, por las costas aprobadas, sin que sea necesario, para iniciar la ejecución, esperar a que se surta el trámite anterior.*

Si la solicitud de la ejecución se formula dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de la sentencia, o a la notificación del auto de obediencia a lo resuelto por el superior, según fuere el caso, el mandamiento ejecutivo se notificará por estado. De ser formulada con posterioridad, la notificación del mandamiento ejecutivo al ejecutado deberá realizarse personalmente".

Al tenor de lo dispuesto en el artículo 422 del CGP pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyen plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por el juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial que tenga fuerza ejecutiva conforme a la ley, o de las providencias que en procesos contencioso administrativo o de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de justicia.

Y de conformidad con el artículo 100 del C. P. T. y S. S, el título ejecutivo laboral, es todo documento que provenga del deudor o de su causante, siempre que él, conste una obligación clara, expresa y exigible de dar, hacer, o no algo a favor de su acreedor o tenedor legítimo del título o una providencia judicial o arbitral en firme de igual contenido.

4. Caso Concreto.

4.1 Del título Ejecutivo.

Como título de recaudo la sentencia de fecha 29 de mayo de 2020, la cual fue objeto de apelación y el H. Tribunal en sentencia de fecha 29 de junio de 2021, confirma la decisión de primera instancia.

En la sentencia proferida en esta instancia se dispuso:

PRIMERO CONDENAR a la Administradora de Fondos de Pensiones y cesantías Protección SA a la reliquidación de la devolución de saldos a favor de la demandante YESENIA DEL ROCIO TERAN GONZALEZ, teniendo en cuenta el tiempo laborado (enero a diciembre de 2000) y el capital acumulado en dichos periodos **\$2.889.496**, incluido rendimientos financieros de conformidad con la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: DECLARAR no probada las excepciones propuestas por la entidad Protección SA de conformidad con la parte motiva de esta providencia.

TERCERO: ABSOLVER a la demandada PROTECCION SA por los conceptos de intereses moratorios e indexación.

CUARTO: se condena en costas a la parte demandada Protección SA por ser vencida en juicio, se fijan agencias en cuantía de 2 SMLMV de conformidad del acuerdo PSA 1610554 del CSJ.

DEL MEMORIAL SOLICITANDO EJECUCION

Solicita el apoderado que se libre orden de pago a cargo del demandado por las condenas impuestas advirtiéndole que solo se le adeudan las costas ordinarias.

5. Conclusión.

5.1. De la solicitud de mandamiento de pago.

Del título ejecutivo que se encuentra en el expediente, resulta que PROTECCION SA adeuda a **YESENIA TERAN GONZALEZ** las siguientes condenas:

- Por concepto de costas **\$3.000.000**

Teniendo en cuenta lo expuesto se debe librar mandamiento de pago por la suma total de **\$3.000.000** más costas del proceso ejecutivo. Cantidad expresa y clara y actualmente exigible, para que sea procedente el mandamiento de pago por vía ejecutiva solicitado (Art. 100 y 101 del CST y S.S. y Art. 422 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, **el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Santa Marta,**

R E S U E L V E:

PRIMERO: Librar orden de pago contra PROTECCION SA y a favor de **YESENIA TERAN GONZALEZ** la suma de **\$3.000.000** Por el siguiente concepto:

- Por concepto de costas ordinarias **\$3.000.000**

SEGUNDO: Para que el juicio no sea ilusorio en sus efectos decretese el embargo de las sumas de dinero que tenga o llegare a tener el **PROTECCIÓN SA** identificado con el Nit. No.800138188, a cualquier título, en cuenta corriente o ahorro en la siguiente entidad bancaria así: Banco de Occidente – popular- Santander – BBVA – Bancolombia- Davivienda- GNB Sudameris- Helm Bank _Bogotá- Colpatria en una suma igual a **\$3.150.000** la cual considera el juzgado como suficiente para la seguridad del pago demandado.

TERCERO: Notifíquese a la demandada del presente proveído por estado conforme al art 306 del CGP.

CUARTO: MANTÉNGASE en secretaría el expediente hasta tanto no se venzan los términos para que la ejecutada, presente las excepciones correspondientes.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

MARIA ISABEL CIFUENTES SIERRA
JUEZA

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL
CIRCUITO.**

Santa Marta. – En la fecha 19 **de mayo de 2022**, se notifica el auto precedente por ESTADOS N° **31** fijados a las 08:00 a.m.

Secretario (a)

Firmado Por:

Maria Isabel Cifuentes Sierra

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 001

Santa Marta - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **62d0cd1fe25ecdfab3db189d424e03c0e773e85de6e08fc9c154babe77ed0d78**

Documento generado en 18/05/2022 11:27:43 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>