

REPÚBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

SANTA MARTA – MAGDALENA

Santa Marta, 18 de mayo de dos mil veintidós (2022)

RADICADO	47001310500120220009200
PROCESO	Ordinario Laboral
DEMANDANTE	VICENTE DAVID CUAO PACHECO
DEMANDADO	EDWIN FELIPE VILLEGAS MARIN

ASUNTO A TRATAR

Procede el Juzgado a decidir si la demanda presentada por el señor **VICENTE DAVID CUAO PACHECO** contra el señor **EDWIN FELIPE VILLEGAS MARIN** cumple con las exigencias legales, previas las siguientes:

CONSIDERACIONES

La presente demanda fue sometida al estudio legal correspondiente, conforme a los artículos 6, 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, modificados por la Ley 712 de 2001, vigente a la fecha de la presentación de la demanda.

Así mismo, la demanda de la referencia fue revisada bajo las exigencias de los artículos 5, 6 y 8 del Decreto 806 de 2020.

De las normas arriba anotadas se advierte que adolece de:

FALTA DE ENVÍO DE LA DEMANDA Y SUS ANEXOS

De conformidad con el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, el demandante, simultáneamente a la presentación de la demanda deberá enviar por medio de correo electrónico a los demandados copia de la misma y sus anexos, y la no acreditación de este deber resultará en causal de inadmisión.

En el evento de desconocerse la dirección electrónica de la parte demandada, se acreditará dicho deber con el envío físico de la demanda.

Si bien es cierto que, en el apartado de notificaciones, el apoderado demandante manifiesta desconocer la dirección electrónica de la persona natural demandada, no hace la misma manifestación en lo respectivo a la dirección física del demandado, razón por la cual incurre en incumplimiento de lo establecido en la norma citada.

FALTA DE LA CUANTÍA

El numeral 10 del artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social establece que la demanda deberá contener la estimación de la cuantía, cuando esta sea necesaria para determinar la competencia.

En el escrito de la demanda se observa que el apoderado del demandante no señaló la cuantía dentro del mismo, razón la cual este Despacho podría no ser competente para conocer de este litigio.

En consecuencia, se requerirá al abogado para que corrija esta deficiencia.

FALTA DE DIRECCIÓN ELECTRÓNICA DE LOS TESTIGOS

El párrafo primero del artículo 6 del Decreto 806 de 2020, relativo a los requisitos de la demanda, versa que en el escrito de demanda se indicará el canal digital donde se notificarán las partes, testigos, peritos y demás terceros que deban ser citados al proceso, so pena de su inadmisión.

Se observa en el apartado de las pruebas testimoniales que el apoderado demandante no incluyó la dirección electrónica de aquellos cuyo testimonio busca que sea escuchado en audiencia, y tampoco manifestó bajo la gravedad de juramento la imposibilidad de obtenerlos, o su inexistencia.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Santa Marta:

RESUELVE

PRIMERO: DEVOLVER la demanda de la referencia, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

SEGUNDO: CONCEDER un término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente de la notificación para que el apoderado de la demandante subsane la deficiencia anotada.

TERCERO: TENER al Dr. **JOSE LUIS ORTEGA APONTE** como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

CUARTO: ADVERTIR al apoderado de la parte demandante que, al subsanar, deberá ceñirse a lo descrito en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, esto es, enviar la demanda subsanada a la dirección electrónica del demandado.

QUINTO: REQUERIR al Dr. **JOSE LUIS ORTEGA APONTE** para que aporte al proceso su número de celular en aras de facilitar la comunicación con este Despacho.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

MARIA ISABEL CIFUENTES SIERRA

JUEZA

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
Santa Marta – En fecha 19 de mayo de 2022, se
notifica el auto precedente por ESTADO N° 31, fijado
a las 08:00 AM.

Secretario (a)

Firmado Por:

Maria Isabel Cifuentes Sierra
Juez
Juzgado De Circuito
Laboral 001
Santa Marta - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0bdf21cd3c7ae9532aed4b82cc929a203058ccb94a1dfa52d3ba3b90367b4b0**

Documento generado en 18/05/2022 10:45:49 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>