



**REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SANTA MARTA - MAGDALENA**

Santa Marta, 24 de mayo de dos mil veintidós (2022).

RADICADO Nro.	470013105001 20220008000
PROCESO:	Ordinario Laboral
DEMANDANTE:	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.
DEMANDADO:	JUDITH DEL CARMEN DIAZ BOLAÑO

ASUNTO A TRATAR:

Procede el Despacho a decidir si la demanda presentada por el apoderado judicial de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** contra la señora **JUDITH DEL CARMEN DIAZ BOLAÑO**, cumple con las exigencias legales, previa las siguientes:

CONSIDERACIONES

La presente demanda fue sometida al estudio legal correspondiente, conforme a los artículos **25, 25ª y 26** del Código Procesal del Trabajo, modificado por la Ley 712 de 2001, vigente a la fecha de la presentación de la demanda, que deberá contener los siguientes requisitos y anexos:

...

7. Los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, clasificados y enumerados.

...

ARTICULO 26. ANEXOS DE LA DEMANDA. *La demanda deberá ir acompañada de los siguientes anexos:*

3. Las pruebas documentales y las anticipadas que se encuentren en poder del demandante.

Asimismo, la demanda de la referencia fue revisada bajo las exigencias contempladas en los artículos 5, 6 y 8 del Decreto 806 de 2020.

“Artículo 6. Demanda. La demanda indicará el canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso, so pena de su inadmisión. Asimismo, contendrá los anexos en medio electrónico, los cuales corresponderán a los enunciados y enumerados en la demanda...

Artículo 8. “Notificaciones personales”. Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio. **El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.**

De las normas señaladas anteriormente, se advierte que la demanda adolece de los siguientes requisitos:

A. Del correo electrónico de la persona natural demandada:

En el artículo 6° del Decreto 806 de 2020 señalado anteriormente, se exige que la demanda deberá indicar el canal digital en donde debe ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso. Este despacho observa que no reposa dentro del escrito de la demanda la dirección electrónica de la demandada, señora JUDITH DEL CARMEN DIAZ BOLAÑO. Por lo anterior se requiere al profesional del derecho, a fin de que suministre una dirección electrónica de uso personal de la demandada e informe la manera en que la obtuvo, tal como lo ordena el art. 8° del Decreto 806 de 2020.

En caso de no ser posible la obtención de la dirección electrónica el apoderado lo deberá señalar en el escrito de demanda y realizar la notificación a la dirección física de la parte demandada.

B. Indebida clasificación y enumeración de los hechos.

El numeral 7° del artículo 25 del CPT, establece que uno de los requisitos que debe comprender la demanda son los hechos y las omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, los cuales deben estar debidamente clasificados y enumerados.

Sin embargo, observa el despacho que los numerales **13 y 14 no están clasificados adecuadamente, pues en cada uno de estos numerales se relatan dos o más hechos distintos**, cuando lo correcto, al clasificar, es que cada numeral contenga un solo hecho que sea claro y conciso, con el fin de que el demandado pueda ejercer su derecho de defensa y se pueda posteriormente fijar el litigio, con la certeza de los hechos puntuales que acepta o rechaza el demandado, circunstancia que determinará también el decreto de pruebas conducentes, pertinentes y útiles.

Cuando la norma exige clasificar, es para que los hechos queden de tal manera que se puedan individualizar; que queden ordenados de acuerdo al tipo o clase de hecho, o a un tema específico, es decir, que corresponda a una misma situación concreta, que identifique ese hecho y lo separe o diferencie de otro.

Si en un mismo numeral se relatan varios hechos distintos, en realidad la labor de clasificar no está cumplida y, por supuesto, dificultará al demandado contestar la demanda, pues tendrá que, de la misma manera, contestar varios hechos en un mismo numeral, circunstancia que puede traer oscuridad a la litis, dificultad en la fijación de lo que realmente deba seguir siendo tema de debate, y un obstáculo para el decreto y práctica de las pruebas.

De igual forma, En el presente libelo se aprecia que los hechos de la demanda no están clasificados adecuadamente, pues se enumeran en este mismo capítulo hechos y fundamentos de derecho.

En el numeral 11 de esta demanda se relatan apreciaciones subjetivas del demandante o su apoderado lo cual ciertamente no constituyen hechos. Una cosa son los acontecimientos susceptibles de ser percibidos por los sentidos y, por ende, susceptibles de prueba, y otra son las conclusiones u observaciones fácticas o jurídicas que las partes extraen de tales acontecimientos.

Lo primero, es lo que debe quedar establecido, exclusivamente, en el capítulo de hechos, lo segundo, debe quedar plasmado en los fundamentos de derecho que se den para justificar lo pretendido. Se debe procurar que los hechos de la demanda y las razones de derecho no se mezclen. Hay que diferenciar muy bien estos dos conceptos, pues su confusión hace que la *causa petendi* se torne oscura y que se dificulte la clasificación correcta de los hechos.

C. De la presentación de las pruebas documentales que se encuentren en poder del demandante.

Observa este despacho que en los anexos del expediente digital tampoco reposa la prueba descrita en los **numerales 1 y 7** del acápite correspondiente que el demandante pretende hacer valer dentro del proceso, es decir, la Copia del expediente administrativo del afiliado **MIGUEL SANTIAGO CARBAL BOLAÑOS** y el Histórico de pagos realizados en favor de la señora **JUDITH DEL CARMEN DIAZ BOLAÑOS** por Porvenir S.A. con ocasión de la pensión de sobrevivientes reconocida en su favor, por lo que se requerirá al apoderado de la parte demandante que subsane dicha falencia.

Ahora bien, de conformidad con el artículo 6° del Decreto 806 de 2020 la demanda indicará el canal digital donde deben ser notificadas las partes del proceso. Considera el despacho que si bien la dirección electrónica de las partes suple dicho requerimiento, también es importante **solicitar al apoderado de la parte demandante allegar su número telefónico**, para tener una mejor comunicación en caso de ser necesario.

Por lo expuesto, el Juzgado Primero Laboral del circuito de Santa Marta,

RESUELVE

PRIMERO. DEVOLVER la demanda de la referencia, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO. CONCEDER un término de cinco (5) días para que el apoderado de la demandante subsane la deficiencia anotada.

TERCERO. Tener al Dr. JAIRO ALBERTO RESTREPO NOHAVÁ, como apoderado judicial de la parte demandante, la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. en los términos del poder conferido y aportado a folio 16 del archivo No. 06 del expediente digital.

CUARTO. Se le advierte al apoderado de la parte demandante que, al subsanar, deberá ceñirse a lo descrito en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

QUINTO. Solicitar al apoderado de la parte demandante, allegar junto al escrito de subsanación su número telefónico.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.

**MARIA ISABEL CIFUENTES SIERRA
JUEZA**

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.

Santa Marta- en la fecha **25 de mayo de 2022**, se notifica el auto precedente por **ESTADOS No. 33** fijados a las 08:00 am

Secretario (a)

Proyectó: C.P.C.

Firmado Por:

**Maria Isabel Cifuentes Sierra
Juez
Juzgado De Circuito
Laboral 001
Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b309ab774dfa80aaa468a516816f0e43ab2472c3d07f1aba141f3ae44cb0d2b1**

Documento generado en 24/05/2022 11:16:24 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>