



**REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SANTA MARTA - MAGDALENA**

Santa Marta, 24 de mayo de dos mil veintidós (2022).

RADICADO Nro.	470013105001 20220007300
PROCESO:	Ordinario Laboral
DEMANDANTE:	MIRYAM JUDITH CANTILLO MARTINEZ
DEMANDADO:	COLPENSIONES

ASUNTO A TRATAR:

Procede el Despacho a decidir si la demanda presentada por la señora **MIRYAM JUDITH CANTILLO MARTINEZ** contra la Administradora Colombiana de Pensiones **COLPENSIONES**, cumple con las exigencias legales, previa las siguientes:

CONSIDERACIONES

La presente demanda fue sometida al estudio legal correspondiente, conforme a los artículos **25, 25ª y 26** del Código Procesal del Trabajo, modificado por la Ley 712 de 2001, vigente a la fecha de la presentación de la demanda, que deberá contener los siguientes requisitos y anexos:

ARTÍCULO 26. ANEXOS DE LA DEMANDA: *La demanda deberá ir acompañada de los siguientes anexos:*

...

3. Las pruebas documentales y las anticipadas que se encuentren en poder del demandante.

Asimismo, la demanda de la referencia fue revisada bajo las exigencias contempladas en los artículos 5, 6 y 8 del Decreto 806 de 2020.

“Artículo 6. Demanda. La demanda indicará el canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso, so pena de su inadmisión. Asimismo, contendrá los anexos en medio electrónico, los cuales corresponderán a los enunciados y enumerados en la demanda...”

De las normas señaladas anteriormente, se advierte que la demanda adolece de los siguientes requisitos:

A. Del correo electrónico de los testigos.

El artículo 6 del Decreto 806 de 2020, exige que la demanda deberá indicar el canal digital en donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso. En la demanda estudiada, no figura la dirección electrónica de las personas solicitadas como testigos por la parte demandante. Para el caso en cuestión no se suministraron los correos de los siguientes testigos: **MIRIAN ESTHER OSPINO IBAÑEZ, MARÍA ESTHER JAIMES OVALLE, MARIA ESPERANZA VELAZQUEZ HIDALGO, TEREZA BLANCO GELVEZ** y el señor **JOSE INOCENCIO ROMERO RIOS**, motivo por el cual se le requiere al profesional del derecho, a fin de que suministre la dirección del medio de notificación electrónica de los testigos solicitados en el presente proceso.

B. Pruebas documentales borrosas.

El artículo 26 del C.P.L. y S.S. señala las pruebas documentales que deben acompañar la demanda en su presentación para ser admitida; en su artículo 3° la norma referenciada señala *“Las pruebas documentales y las anticipadas que se encuentren en poder del demandante”*. Observa este despacho que la prueba documental denominada *“Historia laboral del causante”* (Folio 14) encuentra borrosa, impidiendo la comprensión del material probatorio que pretende hacer valer dentro del proceso la parte demandante. Por lo anterior este despacho le hace un llamado al apoderado de la demandante con el fin que corrija las deficiencias señaladas.

Ahora bien, de conformidad con el artículo 6° del Decreto 806 de 2020 la demanda indicará el canal digital donde deben ser notificadas las partes del proceso. Considera el despacho que si bien la dirección electrónica de las partes suple dicho requerimiento, también es importante **solicitar al apoderado de la parte demandante allegar el número telefónico de su poderdante, para tener una mejor comunicación en caso de ser necesario.**

Por lo expuesto, el Juzgado Primero Laboral del circuito de Santa Marta,

RESUELVE

PRIMERO. DEVOLVER la demanda de la referencia, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO. CONCEDER un término de cinco (5) días para que el apoderado de la demandante subsane la deficiencia anotada.

TERCERO. RECONOCER al Dr. CARLOS FEDERICO DE LA ROSA BILBAO, como apoderado judicial de la parte demandante, señora MIRYAM JUDITH CANTILLO MARTINEZ en los términos del poder conferido y aportado a folio 9 del archivo No. 02 del expediente digital.

CUARTO. Se le advierte al apoderado de la parte demandante que, al subsanar, deberá ceñirse a lo descrito en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

QUINTO. SOLICITAR al apoderado de la parte demandante, allegar junto al escrito de subsanación el número telefónico de su poderdante.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.

MARIA ISABEL CIFUENTES SIERRA
JUEZA

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.

Santa Marta- en la fecha **25 de mayo de 2022**, se notifica el auto precedente por **ESTADOS No. 33** fijados a las 08:00 am

Secretario (a)

Proyectó: C.P.C.

Firmado Por:

Maria Isabel Cifuentes Sierra

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 001

Santa Marta - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b300e0f19d11e6e2126d516a5f2aaaf97251da11f1c92edcfe96fd5d861485c0**

Documento generado en 24/05/2022 11:07:26 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>