



**REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SANTA MARTA-MAGDALENA**

Santa Marta, 24 de mayo de dos mil veintidós (2022)

RADICADO Nro.	470013105001-2022-00055-00
PROCESO	Ordinario Laboral.
DEMANDANTES:	YULIS ESTHER CHARRIS SIERRA, ANA ISABEL PACHECO CHARRIS y JOSE ALEXANDER PACHECO MERIÑO.
DEMANDADOS:	ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN S.A. y CUERPO DE BOMBEROS DE SANTA MARTA.

ASUNTO A TRATAR:

Procede el Juzgado a decidir si la demanda presentada por las señoras **YULIS ESTHER CHARRIS SIERRA, ANA ISABEL PACHECO CHARRIS** y el señor **JOSE ALEXANDER PACHECO MERIÑO** contra la **ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN S.A.** y el **CUERPO DE BOMBEROS DE SANTA MARTA.** cumple con las exigencias legales, previa las siguientes;

CONSIDERACIONES

La presente demanda fue sometida al estudio legal correspondiente, conforme los artículos 25, 25a y 26 del Código Procesal del Trabajo, modificado por la Ley 712 de 2001, vigente a la fecha de la presentación de la demanda, esta debe contener los siguientes requisitos:

ARTICULO 26. ANEXOS DE LA DEMANDA. *La demanda deberá ir acompañada de los siguientes anexos:*

1. *El poder.*
2. *Las copias de la demanda para efecto del traslado, tantas cuantos sean los demandados.*
3. *Las pruebas documentales y las anticipadas que se encuentren en poder del demandante.*

4. La prueba de la existencia y representación legal, si es una persona jurídica de derecho privado que actúa como demandante o demandado.
5. La prueba del agotamiento de la reclamación administrativa si fuere el caso.
6. La prueba del agotamiento del requisito de procedibilidad de que trata la Ley 640 de 2001, cuando ella lo exija.

PARÁGRAFO. Ante la imposibilidad de acompañar la prueba de la existencia y representación legal del demandado, se afirmará tal circunstancia bajo juramento que se entenderá prestado con la presentación de la demanda. Esta circunstancia no será causal de devolución. El Juez tomará las medidas conducentes para su obtención.

Asimismo, la demanda de la referencia fue revisada bajo las exigencias contempladas en los artículos 5,6 y 8 del Decreto 806 de 2020.

ARTICULO 6° “La demanda indicará el canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso, so pena de su inadmisión. Asimismo, contendrá los anexos en medio electrónico, los cuales corresponderán a los enunciados y enumerados en la demanda.

Las demandas se presentarán en forma de mensaje de datos, lo mismo que todos sus anexos, a las direcciones de correo electrónico que el Consejo Superior de la Judicatura disponga para efectos del reparto, cuando haya lugar a este.

De las demandas y sus anexos no será necesario acompañar copias físicas, ni electrónicas para el archivo del juzgado, ni para el traslado.

*En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. **De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.***

En caso de que el demandante haya remitido copia de la demanda con todos sus anexos al demandado, al admitirse la demanda la notificación personal se limitará al envío del auto admisorio al demandado.”

VALORACIÓN DE REQUISITOS

De las normas señaladas anteriormente, se advierte que la demanda adolece de los siguientes requisitos:

a) Dirección electrónica para la notificación de las partes y testigos.

El artículo 6 del Decreto 806 de 2020, exige que la demanda deberá indicar el canal digital en donde debe ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso.

En la demanda estudiada, no figura la dirección electrónica de dos de los demandantes: **ANA ISABEL PACHECO CHARRIS y JOSE ALEXANDER PACHECO MERIÑO**.

De igual forma, este Despacho observó que la dirección electrónica suministrada por el apoderado de la parte demandante como canal digital del **CUERPO DE BOMBEROS DE SANTA MARTA** no corresponde con el correo electrónico oficial que la entidad tiene en su página web para recibir las notificaciones judiciales, por lo cual se requerirá al apoderado de la parte demandante señalar de manera clara la dirección electrónica de la entidad para los fines pertinentes y realizar el envío de la demanda y sus anexos a la dirección electrónica correspondiente.

En mismo sentido, se evidencia que, en el acápite de pruebas solicitadas por el apoderado de la parte demandante, aparece el mismo correo electrónico en los testigos **MARLENE MAESTRE FRAGOZO** y el señor **IVANOTH JAVIER PEÑA**. En virtud de lo anterior, se requiere al apoderado indicar de manera clara la dirección electrónica personal de cada uno de los testigos solicitados.

Ahora bien, de conformidad con el artículo 6° del Decreto 806 de 2020 la demanda indicará el canal digital donde deben ser notificadas las partes del proceso. Considera el despacho que si bien la dirección electrónica de las partes suple dicho requerimiento, también es importante solicitar al apoderado de la parte demandante allegar el número telefónico de su poderdante, para tener una mejor comunicación en caso de ser necesario.

Por lo expuesto, el Juzgado Primero Laboral del circuito de Santa Marta,

RESUELVE:

PRIMERO. DEVOLVER la demanda de la referencia, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO. CONCEDER un término de cinco (5) días para que el apoderado de la demandante subsane las deficiencias anotadas.

TERCERO. RECONOCER al Dr. **EVILIO POTES DE LA HOZ** como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos del poder conferido y aportado por cada uno de los demandantes a folios 7, 8 y 9 del archivo No. 02 del expediente digital.

CUARTO. Se le advierte al apoderado de la parte demandante que, al subsanar, deberá ceñirse a lo descrito en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, es decir, enviar al correo electrónico de los demandados, la subsanación de la demanda.

QUINTO. Solicitar al apoderado de la parte demandante, allegar junto al escrito de subsanación el número telefónico de sus poderdantes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**MARIA ISABEL CIFUENTES SIERRA
JUEZA**

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.

Santa Marta. – En la fecha **25 de mayo de 2022** se notifica el auto precedente por **ESTADOS N° 33**, fijados a las 08:00 am

Secretario (a)

Proyectó: C.P.C.

Firmado Por:

Maria Isabel Cifuentes Sierra
Juez
Juzgado De Circuito
Laboral 001
Santa Marta - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **45fda1220e1819cccc0e32fef1b50e26ce35cd9113be3bd6110a021967d4fa33**

Documento generado en 24/05/2022 10:59:44 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>