

Pasa al Despacho del Honorable Juez, hoy veintiséis (26) de mayo de 2022 el **EXPEDIENTE** de la referencia:

Poniéndole de presente, que a través de escrito la apoderada del demandante solicita medidas cautelares – remanentes- de propiedad del ejecutado.

Que contra el presente proceso no se presentaron excepciones contra el mandamiento de pago.

DIANA MARGARITA MENDOZA FUENTES
SECRETARIA



REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Santa Marta, hoy veintiséis (26) de mayo de 2022

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO LABORAL DE **OMAR ESLAVA RODRIGUEZ** Contra **SOCIEDA MEDICA DE SANTA MARTA SOMESA RAD.2018-103**

De las medidas solicitadas

El artículo 599 del Código General del Proceso enseña lo referente al embargo y secuestro en procesos ejecutivos que a la letra dice:

“Desde la presentación de la demanda el ejecutante podrá solicitar el embargo y secuestro de bienes del ejecutado”.

La apoderada de la parte ejecutante solicita nuevas medidas cautelares sobre bienes del demandado.

DE LA SOLICITUD DE MEDIDAS.

El apoderado de la parte ejecutante en su memorial solicita a esta agencia solicita nuevas medidas cautelares sobre bienes del demandado.

En razón a la solicitud del apoderado de la demandante, se accede al embargo y retención de los títulos o remanentes que tenga o llegare a tener el **Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Santa Marta**, dentro del proceso identificado con el radicado 47001310500420190039000, adelantado por CARLOS ALFONSO CELIS TRUJILLO CC 19.146.677 en suma equivalente a **\$29.065.332,63**, la cual se considera suficiente para la seguridad del pago.

De la ejecución

El inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso, enseña lo siguiente:

“(...) Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado...”

Una vez revisado el expediente de la referencia, observa esta operadora judicial, que el auto que libró mandamiento de pago se encuentra debidamente ejecutoriado habida consideración de que el proceso fue notificado por estado al demandado quien no presentó excepciones.

En consecuencia, se ordenará **seguir adelante la ejecución** y practicar la liquidación del crédito.

1. DE LAS COSTAS EJECUTIVAS

Conforme a lo previsto por el artículo 366 del CGP, deberá procederse a efectuar la correspondiente liquidación de costas en 7,5% que corresponde a la suma de **\$2.027.813,90** Conforme al Acuerdo PSAA16-105554 DEL 5 DE AGOSTO DE 2016 el cual expone que las costas se liquidan:

PROCESOS EJECUTIVOS.

En única y primera instancia - Obligaciones de dar sumas de dinero; o de dar especies muebles o bienes de género distintos al dinero, de hacer, o de no hacer, que además contengan pretensiones de índole dinerario.

c. De mayor cuantía.

Si se dicta sentencia ordenando seguir adelante la ejecución, entre el 3% y el 7.5% de la suma determinada, sin perjuicio de lo señalado en el párrafo quinto del artículo tercero de este acuerdo.

En consideración a lo anterior el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Santa Marta;

RESUELVE

PRIMERO: Se decretan las medidas cautelares solicitadas así:

- se accede al embargo y retención de los títulos o remanentes que tenga o llegare a tener el **Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Santa Marta**, dentro del proceso identificado con el radicado 47001310500420190039000, adelantado por CARLOS ALFONSO CELIS TRUJILLO CC 19.146.677 en suma equivalente a **\$29.065.332,63**, la cual se considera suficiente para la seguridad del pago.

SEGUNDO: Seguir adelante con la ejecución.

TERCERO: Por secretaria elabórese la LIQUIDACIÓN DE COSTAS en el presente proceso en 7,5% que corresponde a la suma de **\$2.027.813,90** conforme al Acuerdo PSAA16-105554 DEL 5 DE AGOSTO DE 2016.

CUARTO: Pónganse a disposición de las partes el expediente, para efectos de que presenten liquidación del crédito conforme a lo previsto al art. 446 del Código General del Proceso, habida consideración de que no corresponde a la Secretaría practicar la liquidación del crédito.

Notifíquese y cúmplase,

MARIA ISABEL CIFUENTES SIERRA
Jueza

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.

Santa Marta. – En la fecha **27 de mayo de 2022**, se notifica el auto precedente por ESTADOS N° 34, fijados a las 08:00 a.m. _____

Secretario (a)

Firmado Por:

Maria Isabel Cifuentes Sierra

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 001

Santa Marta - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **73d269310cf60972b2323a9a1c536ecd03cbb4439d024e683efbaab406275342**

Documento generado en 26/05/2022 10:12:26 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>