



REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Santa Marta, trece (13) de junio de 2022

REF.: PROCESO EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DEL PROCESO ORDINARIO SEGUIDO POR PREVISORA SA CONTRA OSIRIS ALFONSO QUIROZ VARELA RAD.2016/188.

Pretende la demandante la **PREVISORA SA** que se libre mandamiento de pago a cargo de **OSIRIS ALFONSO QUIROZ VARELA**, tal como lo permiten los artículos 305 y 306 del C. G. P, aplicables por disposición del artículo 145 del C.P.T., teniendo como título ejecutivo la sentencia de primera instancia de fecha 24 de mayo de 2017, la cual fue objeto de apelación y el H. Tribunal en sentencia de fecha 6 de septiembre de 2018, confirma la decisión de primera instancia.

Pasa el Despacho a resolver previas las siguientes;

I. CONSIDERACIONES

1. Problema Jurídico:

1.1 Determinar si la sentencia de fecha 24 de mayo de 2017, la cual fue objeto de apelación y el H. Tribunal en sentencia de fecha 6 de septiembre de 2018, confirma la decisión de primera instancia, constituyen título ejecutivo.

2. Tesis

2.1 Si, por contener una obligación clara, expresa y actualmente exigible.

3. Fundamentos normativos.

Como título de recaudo la sentencia de fecha 24 de mayo de 2017, la cual fue confirmada en segunda instancia por el Tribunal Superior Sala Laboral.

El Art. 306 del Código General del Proceso preceptúa:

“Ejecución. Cuando la sentencia condene al pago de una suma de dinero, a la entrega de cosas muebles que no hayan sido secuestradas en el mismo proceso, o al cumplimiento de una obligación de hacer, el acreedor, sin necesidad de formular demanda, deberá solicitar la ejecución con base en la sentencia, ante el juez del conocimiento, para que se adelante el proceso ejecutivo a continuación y dentro del mismo expediente en que fue dictada. Formulada la solicitud el juez librará mandamiento ejecutivo de acuerdo con lo señalado en la parte resolutive de la sentencia y, de ser el

caso, por las costas aprobadas, sin que sea necesario, para iniciar la ejecución, esperar a que se surta el trámite anterior.

Si la solicitud de la ejecución se formula dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de la sentencia, o a la notificación del auto de obediencia a lo resuelto por el superior, según fuere el caso, el mandamiento ejecutivo se notificará por estado. De ser formulada con posterioridad, la notificación del mandamiento ejecutivo al ejecutado deberá realizarse personalmente”.

Al tenor de lo dispuesto en el artículo 422 del CGP pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyen plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por el juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial que tenga fuerza ejecutiva conforme a la ley, o de las providencias que en procesos contencioso administrativo o de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de justicia.

Y de conformidad con el artículo 100 del C. P. T. y S. S, el título ejecutivo laboral, es todo documento que provenga del deudor o de su causante, siempre que él, conste una obligación clara, expresa y exigible de dar, hacer, o no algo a favor de su acreedor o tenedor legítimo del título o una providencia judicial o arbitral en firme de igual contenido.

4. Caso Concreto.

4.1 Del título Ejecutivo.

Como título de recaudo la sentencia de fecha 24 de mayo de 2017, la cual fue objeto de apelación y el H. Tribunal en sentencia de fecha 6 de septiembre de 2018, confirma la decisión de primera instancia.

En la sentencia proferida en esta instancia se dispuso:

PRIMERO DECLARAR no probada la excepción de inexistencia de la obligación, buena fe, cobro de lo no debido y prescripción propuesta por la parte demandada.

SEGUNDO: CONDDENAR al señor ORISRIS ALFONSO QUIROZ VARELA, a pagar a la PREVISORA SA la suma de **\$16.588.897** por concepto de mesadas pensionales recibidas en exceso desde el 1 de febrero de 2014 hasta el 30 de septiembre de 2015.

TERCERO: CONDDENAR al señor ORISRIS ALFONSO QUIROZ VARELA, al reconocimiento y pago a favor de LA PREVISORA SA de la indexación del monto establecido en el numeral segundo al momento en que se efectúe su pago, conforme a la formula expuesta en la parte motiva de esta sentencia.

CUARTO: CONDDENAR en costas a la parte demandada.

DEL MEMORIAL SOLICITANDO EJECUCION

Solicita el apoderado que se libre orden de pago a cargo del demandado por las condenas impuestas.

5. Conclusión.

5.1. De la solicitud de mandamiento de pago.

Del título ejecutivo que se encuentra en el expediente, resulta que el señor **OSIRIS ALFONSO QUIROZ VARELA** adeuda a **LA PREVISORA SA** las siguientes condenas:

- Por concepto de mesadas pensionales recibidas en exceso la suma de costas **\$16.588.897.**
- Por concepto de indexación la suma de **\$625.869,68.**
- por concepto de costas ordinarias la suma de **\$781.242**

N°	VALOR HISTORICO	INDICE FINAL	INDICE INICIAL – SEP/15	FACTOR	INDEXACION
1	16.588.897,00	119,11	123,78	0,9622718	625.869,68
TOTAL INDEXACIÓN				625.869,68	

Teniendo en cuenta lo expuesto se debe librar mandamiento de pago por la suma total de **\$17.996.088,68** más costas del proceso ejecutivo. Cantidad expresa y clara y actualmente exigible, para que sea procedente el mandamiento de pago por vía ejecutiva solicitado (Art. 100 y 101 del CST y S.S. y Art. 422 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, **el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Santa Marta,**

R E S U E L V E:

PRIMERO: Librar orden de pago contra **OSIRIS ALFONSO QUIROZ VARELA** y a favor de **LA PREVISORA SA** la suma de **\$17.996.088,68** Por el siguiente concepto:

- Por concepto de mesadas pensionales recibidas en exceso la suma de costas **\$16.588.897.**
- Por concepto de indexación la suma de **\$625.869,68.**
- por concepto de costas ordinarias la suma de **\$781.242**

SEGUNDO: Notifiquese a la demandada del presente proveído personalmente conforme al art 306 del CGP

TERCERO: MANTÉNGASE en secretaría el expediente hasta tanto no se venzan los términos para que la ejecutada, presente las excepciones correspondientes.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE


JORGE HERNAN LINERO DIAZ
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL
CIRCUITO.**

Santa Marta. – En la fecha 14 **de junio
de 2022** se notifica el auto precedente
por ESTADOS N°_35_ fijados a las
08:00 a.m.

Secretario (a)