



REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SANTA MARTA – MAGDALENA

Santa Marta, veintiocho (28) de junio de dos mil veintidós (2022)

REF: Proceso Ordinario Laboral, seguido por **YINA MARCELA MADRID BENITEZ** contra **SCHELLEN YAJAIRA DOMINGUEZ GRANADOS**

RAD: 2019-245

ASUNTO

Solicita la parte demandante se fije fecha para audiencia en el presente proceso por cuanto afirma que la demandada se encuentra debidamente notificada, por lo que procede el Despacho a pronunciarse respecto si se ha surtido el trámite de notificación de la entidad demandada y la persona vinculada como Litis consorcio necesario.

CONSIDERACIONES

Sea lo primero señalar que el presente proceso fue admitido mediante auto calendarado 30 de agosto de 2019 y sólo hasta el 1° de marzo de 2021, la apoderada de la parte actora allegó un pantallazo de envío de correo a la dirección electrónica: comercial@agapeservicios.com.

Posteriormente, mediante auto calendarado 17 de junio de 2021, se tuvo por no contestada la demanda y se fijó fecha para la audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.L. y ss., no obstante, dicha audiencia no se llevó a cabo y a través del proveído de fecha 5 de agosto de 2021 se declaró la nulidad de lo actuado a partir del 17 de junio de 2021, actuación en la cual se había tenido por no contestada la demanda y se ordenó notificar a la parte demandada en debida forma al correo correcto debido a que se dejó sentado que el correo remitido por la apoderada de la parte accionante no correspondía al relacionado en el certificado de existencia y representación expedido por la Cámara de Comercio.

Posterior a la declaratoria de nulidad, la togada allega pantallazo de envío de correo electrónico en la fecha 9/8/2021, en el cual se observa que la parte actora volvió a incurrir en el error del correo y no lo envió al que aparece en el Certificado de Cámara de Comercio, el cual es: comercial@agapeservicios.com.co y de hecho se observa que el envío errado no pudo ser entregado, por lo que sin duda alguna en el presente proceso no se ha cumplido con la carga de la notificación que le asiste a la parte accionante.



En se orden de ideas, se ordenará requerir al apoderado judicial de la demandante a fin de que cumpla con la carga procesal que le corresponde en cuanto a la notificación del auto admisorio de la demanda a la señora SHELLEN YOJAIRA DOMINGUEZ GRANADOS de conformidad con los parámetros establecidos en el inciso 3 del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

Debe tener presente el togado de la parte demandante el cuidado que requiere el trámite de notificación, en razón a que ninguna decisión surtirá efectos hasta tanto no se haya notificado en debida forma o por lo menos se haya procedido acuciosamente a hacerlo, toda vez que de ahí se desprenden derechos del demandado *verbi gratia* el derecho a la defensa.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Santa Marta,

RESUELVE

NUMERAL ÚNICO: REQUERIR al apoderado de la parte demandante cumpla con la carga procesal que le corresponde en cuanto a la notificación del auto admisorio de la demanda a la señora SHELLEN YOJAIRA DOMINGUEZ GRANADOS de conformidad con los parámetros establecidos en el inciso 3 del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


JORGE HERNÁN LINERO DÍAZ
JUEZ

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.

Santa Marta. – En la fecha **29 de junio de 2022**, se notifica el auto precedente por ESTADO N° **37**, fijados a las 08:00 a.m.

Secretario (a)

