



**REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SANTA MARTA - MAGDALENA**

Santa Marta, Veintiuno (21) de junio de dos mil veintidós (2022).

RADICADO Nro.	470013105001- 2021 -00002-00
PROCESO:	Ordinario Laboral
DEMANDANTE:	BETTY CECILIA CARDONA FLOREZ
DEMANDADOS:	COLPENSIONES y PORVENIR S.A.

ASUNTO A TRATAR:

Procede el Despacho a proveer lo que en Derecho corresponda respecto de la notificación del auto admisorio del libelo incoatorio a las entidades demandadas en el proceso de referencia.

ANTECEDENTES

1. En auto fechado 12 de agosto de 2021 se admitió la demanda que dio origen al proceso referenciado, ordenando notificar a las demandadas, **COLPENSIONES y PORVENIR S.A.** de conformidad con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.
2. El 01 de septiembre de 2021, **PORVENIR S.A.**, contestó la demanda.
3. A la fecha, no reposa dentro del expediente digital constancia de notificación ni contestación por parte de **COLPENSIONES**.

MARCO JURÍDICO

CÓDIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL

“Artículo 41. Forma de las Notificaciones. Las notificaciones se harán en la siguiente forma:

A. Personalmente.

1. Al demandado, la del auto admisorio de la demanda y, en general, la que tenga por objeto hacerle saber la primera providencia que se dicte.

2. La primera que se haga a los empleados públicos en su carácter de tales, y

3. La primera que se haga a terceros.

B. En estrados, oralmente, las de las providencias que se dicten en las audiencias públicas. Se entenderán surtidos los efectos de estas notificaciones desde su pronunciamiento.

C. Por estados: (...)

2. Las de los autos que se dicten fuera de audiencia (...).

D. Por edicto:

1. La de la sentencia que resuelve el recurso de casación.

2. La de la sentencia que decide el recurso de anulación.

3. La de la sentencia de segunda instancia dictada en los procesos de fuero sindical.

4. La de la sentencia que resuelve el recurso de revisión.

E. Por conducta concluyente (...).

LEY 2213 DE 2022

“Artículo 80. Notificaciones Personales. Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.

El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.

La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse

de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.

Para los fines de esta norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos.

Cuando exista discrepancia sobre la forma en que se practicó la notificación, la parte que se considere afectada deberá manifestar bajo la gravedad del juramento, al solicitar la declaratoria de nulidad de lo actuado, que no se enteró de la providencia, además de cumplir con lo dispuesto en los artículos 132 a 138 del Código General del Proceso.

PARÁGRAFO 1°. lo previsto en este artículo se aplicará cualquiera sea la naturaleza de la actuación, incluidas las pruebas extraprocesales o del proceso, sea este declarativo, declarativo especial, monitorio, ejecutivo o cualquier otro.

PARÁGRAFO 2°. La autoridad judicial, de oficio o a petición de parte, podrá solicitar información de las direcciones electrónicas o sitios de la parte por notificar que estén en las Cámaras de Comercio, superintendencias, entidades públicas o privadas, o utilizar aquellas que estén informadas en páginas web o en redes sociales.

PARÁGRAFO 3°. Para los efectos de lo dispuesto en este artículo, se podrá hacer uso del servicio de correo electrónico postal certificado y los servicios postales electrónicos definidos por la Unión Postal Universal -UPU- con cargo, a la franquicia postal”.

CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO

“Artículo 301. Notificación por conducta concluyente. *La notificación por conducta concluyente surte los mismos efectos de la notificación personal. Cuando una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal.*

Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con

anterioridad. Cuando se hubiese reconocido personería antes de admitirse la demanda o de librarse el mandamiento ejecutivo, la parte será notificada por estado de tales providencias.

Cuando se decrete la nulidad por indebida notificación de una providencia, esta se entenderá surtida por conducta concluyente el día en que se solicitó la nulidad, pero los términos de ejecutoria o traslado, según fuere el caso, solo empezarán a correr a partir del día siguiente al de la ejecutoria del auto que la decretó o de la notificación del auto de obediencia a lo resuelto por el superior”.

CASO CONCRETO

En el asunto de marras, se admitió la demanda mediante auto del 12 de agosto de 2021, ordenando notificar a las demandadas, **COLPENSIONES** y **PORVENIR S.A.** en los términos del artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

El 01 de septiembre de 2021, **PORVENIR S.A.** contestó la demanda, tal como se colige del archivo No. 09 del expediente digital. En consecuencia, se le tendrá por notificada por conducta concluyente, de conformidad con el artículo 41 del CPL y de la SS y el artículo 301 del C.G.P. En el mismo sentido, se tendrá por contestada la demanda por parte de **PORVENIR S.A.** y se reconocerá personería jurídica a su apoderado judicial en los términos del poder allegado.

Por otro lado, se tiene que la parte demandante no ha aportado al expediente constancia de notificación del auto admisorio de la demanda a **COLPENSIONES**. En consecuencia, se requerirá al apoderado de la parte demandante, para que notifique personalmente el auto admisorio de la demanda a **COLPENSIONES**, en consonancia con lo establecido sobre el particular en la Ley 2213 de 2022.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Santa Marta,

RESUELVE

PRIMERO: TENER como notificada por conducta concluyente a **PORVENIR S.A.**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: TENER por contestada la demanda por parte de **PORVENIR S.A.**

TERCERO: RECONOCER personería jurídica al Dr. **ERNESTO ROSALES JARAMILLO**, como apoderado judicial de **PORVENIR S.A.**, en los términos

del poder allegado, visible de folio 111 a 125 del archivo No. 09 del expediente digital.

CUARTO: REQUERIR al apoderado judicial de la parte demandante, para que notifique personalmente el auto admisorio de la demanda a **COLPENSIONES**, de conformidad con lo establecido sobre el particular en la Ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


JORGE HERNAN LINERO DIAZ
JUEZ

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.

Santa Marta- en la fecha **22 de junio de 2022**, se notifica el auto precedente por **ESTADOS No. 36** fijados a las 08:00 am

Secretario (a)