



**REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SANTA MARTA - MAGDALENA**

Santa Marta, once (11) de julio de dos mil veintidós (2022).

RADICADO Nro.	470013105001- 2021 -00 098 -00
PROCESO:	Ordinario Laboral
DEMANDANTE:	MINEVIS LIZETH TRUJILLO AHUMADA
DEMANDADOS:	OPERADORES HOTELEROS DEL CARIBE S.A.S.

ASUNTO

Procede el Despacho a proveer lo que en Derecho corresponda respecto de la solicitud de cambio de la dirección electrónica para notificaciones de la demandada, elevada por la apoderada de la parte demandante.

ANTECEDENTES

1. La demanda que originó el proceso de referencia se admitió el día 20 de mayo de 2021.
2. En memorial aportado por la apoderada de la parte demandante (Archivo No. 05 del expediente digital), solicitó el cambio de la dirección electrónica para las notificaciones del proceso de referencia a la entidad demandada, alegando que no es posible la notificación del auto admisorio de la demanda en el correo indicado en el libelo incoatorio porque es rechazado.

MARCO JURÍDICO

Respecto a la diligencia de notificación a través de los canales digitales de los extremos procesales, la Ley 2213 de 2022 señala:

***“Artículo 3°. Deberes de los sujetos procesales en relación
con las tecnologías de la información y las comunicaciones.*”**

Es deber de los sujetos procesales, realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial.

Identificados los canales digitales elegidos, desde allí se originarán todas las actuaciones y desde estos se surtirán todas las notificaciones, mientras no se informe un nuevo canal. Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las notificaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior.
2213

Todos los sujetos procesales cumplirán los deberes constitucionales y legales para colaborar solidariamente con la buena marcha del servicio público de administración de justicia. La autoridad judicial competente adoptará las medidas necesarias para garantizar su cumplimiento”.

“Artículo 8°. Notificaciones Personales. *Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.*

El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.

La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.

Para los fines de esta norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos.

Cuando exista discrepancia sobre la forma en que se practicó la notificación, la parte que se considere afectada deberá manifestar bajo la gravedad del juramento, al solicitar la declaratoria de nulidad de lo actuado, que no se enteró de la providencia, además de cumplir con lo dispuesto en los artículos 132 a 138 del Código General del Proceso.

PARÁGRAFO 1°. Lo previsto en este artículo se aplicará cualquiera sea la naturaleza de la actuación, incluidas las pruebas extraprocesales o del proceso, sea este declarativo, declarativo especial, monitorio, ejecutivo o cualquier otro.

PARÁGRAFO 2°. La autoridad judicial, de oficio o a petición de parte, podrá solicitar información de las direcciones electrónicas o sitios de la parte por notificar que estén en las Cámaras de Comercio, superintendencias, entidades públicas o privadas, o utilizar aquellas que estén informadas en páginas web o en redes sociales.

PARÁGRAFO 3°. Para los efectos de lo dispuesto en este artículo, se podrá hacer uso del servicio de correo electrónico postal certificado y los servicios postales electrónicos definidos por la Unión Postal Universal -UPU- con cargo, a la franquicia postal”.

CASO CONCRETO

En el caso sub examine, la apoderada de la parte demandante, mediante escrito que reposa en el archivo No. 05 del expediente digital, manifestó al Despacho que los mensajes enviados al correo electrónico atribuido a la demandada **OPERADORES HOTELEROS DEL CARIBE S.A.S.** en el libelo incoatorio y el certificado de existencia y representación legal, son rechazados. En consecuencia, solicitó al juzgado autorizar la notificación electrónica de la demandada al correo contabilidad@sorentohoteles.com. La togada, fundamentó su solicitud en que “*el representante legal de OPERADORES HOTELEROS DEL CARIBE S.A.S., es socio y revisor fiscal de la empresa de CARIBBEAN OPERADORES HOTELEROS LTDA, ambas empresas funcionan prestando servicio a HOTEL & SUITES SORRENTO*”.

Al respecto se advierte que la Ley 2213 de 2022, faculta a la parte interesada a surtir las notificaciones personales a través de los canales de comunicación electrónicos, previo cumplimiento de los requisitos señalados en el artículo 8° ibidem. Sin embargo, observa este Despacho Judicial que

la dirección electrónica a la cual el extremo activo solicita se autorice notificar a la demandada, corresponde a una persona jurídica diferente a la que compone el extremo pasivo de la presente litis, motivo por el cual, la petición de notificación electrónica que en esta oportunidad se atiende, deberá negarse.

Ahora bien, resulta claro que lo previsto en la Ley 2213 de 2022 respecto de la notificación personal vía mensaje de datos, no suprime lo dispuesto en el artículo 291 del C.G.P, -aplicable al proceso ordinario laboral por expresa remisión del artículo 145 del C.P.L y de la S.S.- respecto de la notificación del auto admisorio de la demanda a la dirección física de la demandada. En virtud de lo anterior, se requerirá a la parte demandante notificar personalmente el auto admisorio de la demanda a **OPERADORES HOTELEROS DEL CARIBE S.A.S.**, en la dirección física indicada en el certificado de existencia y representación legal para tales efectos.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Santa Marta,

RESUELVE

PRIMERO. TENER por contestada la demanda por parte de **POSTOBON S.A.**

NEGAR la solicitud incoada por la parte demandante de autorizar la notificación del auto admisorio de la demanda a la empresa **OPERADORES HOTELEROS DEL CARIBE S.A.S.** en el correo contabilidad@sorentohoteles.com, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

SEGUNDO. REQUERIR a la parte demandante notificar personalmente el auto admisorio de la demanda a la demandada, **OPERADORES HOTELEROS DEL CARIBE S.A.S.**, en la dirección física indicada en el certificado de existencia y representación legal para tales efectos.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


JORGE HERNAN LINERO DIAZ
JUEZ

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.

Santa Marta- en la fecha **12 de julio de 2022**, se notifica el auto precedente por **ESTADOS No. 39** fijados a las 08:00 am

Secretario (a)

