



**REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SANTA MARTA - MAGDALENA**

Santa Marta, once (11) de julio de dos mil veintidós (2022).

**REF. PROCESO ORDINARIO seguido por MARIA CRISTINA RUIZ BALAGUERA
contra COLPENSIONES, PORVENIR S.A. y SKANDIA AFP.
LLAMADO EN GARANTIA: MAPFRE COLOMBIA SEGUROS DE VIDA**

RAD. 2021-247

Visto el informe secretarial precedente, y verificado el contenido del expediente digital se observa que las demandadas COLPENSIONES y SKANDIA, presentaron poder y contestación de la demanda el 28 de septiembre y 7 de octubre de 2021 respectivamente, las cuales cumplen con los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPLSS, sin embargo, no se evidencia con claridad la fecha de notificación a las demandadas.

Al respecto, el artículo 41 del CPTSS, modificado por el artículo 20 de la Ley 712 de 2001, establece lo siguiente: La “forma de las notificaciones”, señalando cuáles deben hacerse de manera personal-al demandado, la del auto admisorio de la demanda y en general, la que tenga por objeto hacerle saber la primera providencia que se dicte, la primera que se haga a los empleados públicos en su carácter de tales, y la primera que se haga a terceros; en estrados, oralmente-las providencias que se dicten en las audiencias públicas-; por estados-las de los autos que se dicten fuera de audiencia-; por edicto-las sentencias que resuelven el recurso de casación, el recurso de anulación, el recurso de revisión, y la segunda instancia en los procesos de fuero sindical-; y por conducta concluyente.

Así, el artículo 301 del C.G.P. establece: **ARTÍCULO 301. NOTIFICACIÓN POR CONDUCTA CONCLUYENTE.**

“La notificación por conducta concluyente surte los mismos efectos de la notificación personal. Cuando una parte o un tercero manifiesten que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal.

Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad. Cuando se hubiese reconocido personería antes de admitirse la demanda o de librarse el mandamiento ejecutivo, la parte será notificada por estado de tales providencias.”

Atendiendo así los preceptos normativos referentes a la conducta concluyente anteriormente citados, observa el Despacho que de conformidad con lo estatuido en el artículo 301 del CGP, estatuto al cual nos remitimos por orden

expresa del artículo 145 del CPTSS, se tendrá notificado por conducta concluyente a las accionadas COLPENSIONES, y SKANDIA AFP S.A. a partir de la notificación del auto en donde se le reconoce personería jurídica conforme a lo dispuesto en el artículo 301 del CGP, es decir, a partir de la notificación de la presente providencia, pues en la parte resolutive se dejará plasmado ese reconocimiento conforme al poder otorgado. Y al haberse allegado contestación a la demanda, se tendrá la presente como contestada por parte de la demandada en mención.

Ahora bien, en el informe secretarial de fecha 19 de abril del año en curso se indicó que PORVENIR S.A. no había contestado por cuanto en la fecha en que se hizo el informe el empleado encargado de la recepción de correos del día 7 de octubre de 2021 por error no había cargado el escrito de contestación que Porvenir remitió en esa fecha; por lo que al confirmar que la demanda Porvenir S.A., si allegó la contestación dentro de la oportunidad procesal y que la misma cumple con los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPLSS, se tendrá por contestada la demanda.

De otra parte, tenemos que el apoderado judicial de la demanda SKANDIA al contestar la demanda, presentó llamamiento en garantía a la COMPAÑÍA MAPFRE COLOMBIA SEGUROS DE VIDA.

El togado formula llamamiento en garantía a MAPFRE COLOMBIA SEGUROS DE VIDA, y pise se vincule a la mencionada aseguradora en virtud de los contratos de seguro previsional suscritos entre dicha entidad y SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A., cuyas vigencias son 01 de enero de 2007 y 31 de diciembre de 2018.

Indica que la vinculación pretendida tiene como propósito que, en caso que en el presente trámite judicial se ordene la devolución de primas del seguro previsional, sea esa aseguradora la obligada a tal devolución, en tanto y en cuanto fue esa sociedad la que recibió tales ingresos (primas) y, por tanto, es en el patrimonio de la misma donde reposan esas sumas.

Como marco jurídico de la figura del **llamamiento en garantía**, tenemos que:

Artículo 64, Código General del Proceso. Llamamiento en garantía.

Quien afirme tener derecho legal o contractual a exigir de otro la indemnización del perjuicio que llegare a sufrir o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia que se dicte en el proceso que promueva o se le promueva, o quien de acuerdo con la ley sustancial tenga derecho al saneamiento por evicción, podrá pedir, en la demanda o dentro del término para contestarla, que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación.

El llamamiento en garantía es una figura procesal que tiene su sustento en la existencia de un derecho legal o contractual que vincula a la parte que ejerce el llamado con quien recae dicho llamamiento, permitiendo traer a este último como tercero para que haga parte de un proceso con el objetivo principal de exigirle la indemnización del perjuicio que llegare a sufrir el llamante como resulta de una sentencia.

Se hace necesario para que proceda el llamamiento en garantía que exista un vínculo jurídico entre quien efectúa el llamado y la persona a quien se llama.

En el caso concreto, el apoderado de la demanda SKANDIA AFP S.A. hace el llamamiento en garantía, exponiendo los hechos y fundamentos de derecho. De igual manera, la parte llamante allegó pruebas tendientes a acreditar la existencia y contenido de los contratos de Seguro Previsional celebrado entre SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS y la aseguradora MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A., con vigencia temporal comprendida entre 01/01/2007 al 31/12/2018 (fls. 100 al 111 archivo pdf No. 07, así como el certificado de existencia y Representación Legal (fls. 112 al 116 archivo pdf No. 07)

Por lo anterior, este Despacho ordenará llamar en garantía a la Compañía MAPFRE COLOMBIA SEGUROS DE VIDA, por considerar demostrado el vínculo jurídico entre el llamante y el llamado.

Aunado a lo anterior, tenemos que la aseguradora llamada en garantía, allegó poder el 19 de octubre de 2021 otorgado al Dr. Enrique José Bedoya Saavedra mediante memorial que obra en el archivo pdf No. 08 y el mencionado apoderado radicó contestación al llamado en garantía el 8 de noviembre de la misma calenda. (archivo pdf No.09); por lo que en aplicación del principio de celeridad, economía procesal se tendrá notificada por conducta concluyente a la compañía aseguradora llamada en garantía Mapfre Colombia Seguros de Vida a partir de la notificación del auto en donde se le reconoce personería jurídica conforme a lo dispuesto en el artículo 301 del CGP, es decir, a partir de la notificación de la presente providencia, pues en la parte resolutive se dejará plasmado ese reconocimiento conforme al poder otorgado. Y se tendrá la presente como contestada por parte de la demandada en mención.

Así las cosas, se procederá a señalar fecha para celebrar audiencia conforme los artículos 77 y 80 del CPLSS.

La audiencia se llevará a cabo de **manera virtual**, acatando todas las medidas de bioseguridad y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 7 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

Por consiguiente, se emite el siguiente:

AUTO

PRIMERO. Tener por notificada por conducta concluyente del auto admisorio de la demanda a las demandadas COLPENSIONES y SKANDIA AFP S.A., a partir de la notificación de la presente providencia.

SEGUNDO. Tener por contestada la demanda por parte de las demandadas COLPENSIONES, PORVENIR S.A. y SKANDIA AFP S.A.

TERCERO. Reconocer personería jurídica al Dr. JHON ALEX BARROS CARDENAS como apoderado judicial de SKANDIA AFP S.A., en los términos del poder conferido que obra a folios 46 al 65 en el archivo pdf N° 07 del expediente digital.

CUARTO. Reconocer personería jurídica al Dr. ERNESTO ROSALES JARAMILLO como apoderado de PORVENIR S.A., en los términos del poder conferido que obra a folios 45-99 en el archivo pdf N° 16 del expediente digital.

QUINTO. Reconocer personería jurídica al Dr. AUGUSTO MARIO HERRERA OLMOS como apoderado judicial de COLPENSIONES, en los términos del poder conferido que obra a folio 30 en el archivo pdf N° 05 del expediente digital.

SEXTO. Admitir el llamado en garantía a la COMPAÑÍA MAPFRE COLOMBIA SEGUROS DE VIDA, por las razones expuestas en la parte motiva.

SÉPTIMO. Tener por notificada por conducta concluyente del llamado en garantía a la compañía MPAFRE COLOMBIA SEGUROS DE VIDA S.A., a partir de la notificación de la presente providencia.

OCTAVO: Tener por contestado el llamamiento en garantía por parte de MPAFRE COLOMBIA SEGUROS DE VIDA S.A. y se reconoce personería jurídica al Dr. ENRIQUE BEDOYA SAAVEDRA como su apoderado judicial, en los términos del poder conferido que obra en el archivo pdf N° 08 del expediente digital.

NOVENO. FIJAR fecha para llevar a cabo la **AUDIENCIA DE QUE TRATAN LOS ARTICULOS 77 y 80 del CPT y SS** para el día **VIERNES, DIECISEIS (16) de SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDOS (2022), a las NUEVE (9:00 a.m.) de la mañana.** En la audiencia se llevarán a cabo las siguientes etapas procesales:

- A. Conciliación
- B. Decisión de excepciones previas
- C. Saneamiento
- D. Fijación del litigio
- E. Decreto de pruebas
- F. Practica de pruebas
- G. Alegatos de conclusión
- H. Sentencia

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


JORGE HERNAN LINERO DIAZ
JUEZ

<p>JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO. Santa Marta. – En la fecha 12 de julio de 2022, se notifica el auto precedente por ESTADO N° 39, fijados a las 08:00 a.m.</p> <p>_____ Secretario (a)</p>

EO