

Informe secretarial

Santa Marta, Veinticinco (25) de agosto
de 2022

Al despacho del señor juez para informarle que el apoderado de la parte demandante señora MARIA CONCEPCION JIMENEZ LUGO, solicita un control de legalidad alegando que las condenas por concepto de costas y agencias estipuladas por la Corte- Sala Casación Laboral- en suma, de \$8.800.000, corresponden solo a la señora MARIA CONCEPCION JIMENEZ LUGO, quien presentó oposición ante el tribunal, indica que dentro del proceso existen dos demandantes con sus respectivos apoderados, por lo que debe aclararse este punto.

Igualmente, el apoderado solicita en su escrito que se tenga en cuenta para efectos de la fijación de las costas y agencias las mesadas causadas con posterioridad. Por último, el apoderado de la señora MARIA CONCEPCION informa que la señora ELSA MARTINEZ falleció, por lo que debe existir acrecimiento de la pensión.

DIANA MENDOZA FUENTES
SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SANTA MARTA – MAGDALENA

Santa Marta, Veinticinco de agosto de 2022

REF: PROCESO EJECUTIVO A CONTINUACION LABORAL seguido por ELSA MARTINEZ PACHECO – MARIA JIMENEZ LUGO contra NACION MINISTERIO AGRICULTURA RAD. 2015-211
--

El apoderado judicial de la señora ELSA MARTINEZ presenta escrito solicitando control de legalidad respecto el auto que liquida y aprueba las costas y agencias.

Control de legalidad de actuaciones procesales.

El artículo 48 del Código de Procedimiento Laboral y Seguridad Social, establece:

“ARTÍCULO 48. EL JUEZ DIRECTOR DEL PROCESO. *El juez asumirá la dirección del proceso adoptando las medidas necesarias para garantizar el respeto de los derechos fundamentales y el equilibrio entre las partes, la agilidad y rapidez en su trámite.”*

Así mismo, el artículo 145 del citado cuerpo normativo enseña:

“ARTÍCULO 145. APLICACION ANALOGICA. A falta de disposiciones especiales en el procedimiento del trabajo, se aplicarán las normas análogas de este Decreto, y, en su defecto, las del Código Judicial.”

En virtud de la aplicación del precepto anterior, el artículo 132 del Código General del Proceso consagra lo siguiente respecto del control de legalidad:

“ARTÍCULO 132. CONTROL DE LEGALIDAD. Agotada cada etapa del proceso el juez deberá realizar control de legalidad para corregir o sanear los vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso, las cuales, salvo que se trate de hechos nuevos, no se podrán alegar en las etapas siguientes, sin perjuicio de lo previsto para los recursos de revisión y casación.”

DE LAS COSTAS Y AGENCIAS FIJADAS POR LA CORTE SUPREMA –SALA CASACION LABORAL.

Antes de entrar a resolver o decidir respecto a las costas y agencia a través del control de legalidad, se hace necesario aclarar que la presente demanda fue interpuesta por la demandante señora ELSA MARTINEZ PACHECO y que, a través de providencia del 5 de febrero de 2016, se ordenó integrar a la señora MARIA JIMENEZ, y que la condena impuesta en la sentencia beneficia a ambas señoras.

Ahora, en la sentencia condenatoria no se estipula o especifica porcentaje específico “para cada una” de las beneficiarias de la condena, por lo que el porcentaje sobre el cual se liquidaran las costas se dividirá entre ELSA MARTINEZ Y MARIA CONCEPCION JIMENEZ, es decir del 7,5% un 3,75% le corresponde a ELSA MARTINEZ Y el otro 3,75% a MARIA CONCEPCION JIMENEZ.

Aclarada la situación se liquidarán las costas y agencias teniendo en cuenta las siguientes graficas:

año	valor mesdas complet	mesada ELSA 22,5%	mesada MARIA 77,5%
2016	\$ 1.993.367,00	\$ 448.507,58	\$ 1.544.859,43
2017	\$ 2.107.985,60	\$ 474.296,76	\$ 1.633.688,84
2018	\$ 2.194.202,21	\$ 493.695,50	\$ 1.700.506,72
2019	\$ 2.263.977,84	\$ 509.395,01	\$ 1.754.582,83
2020	\$ 2.350.009,00	\$ 528.752,03	\$ 1.821.256,98
2021	\$ 2.387.844,15	\$ 537.264,93	\$ 1.850.579,21
2022	\$ 2.522.040,99	\$ 567.459,22	\$ 1.954.581,77

Mesadas de MARIA CONCEPCION

año	mesada MARIA	No mesadas	total
2016	\$ 1.544.859,43	10	\$ 15.448.594,30
2017	\$ 1.633.688,84	14	\$ 22.871.643,76
2018	\$ 1.700.506,72	14	\$ 23.807.094,08
2019	\$ 1.754.582,83	14	\$ 24.564.159,62
2020	\$ 1.821.256,98	14	\$ 25.497.597,72

2021	\$	1.850.579,21	14	\$	25.908.108,94
2022	\$	1.954.581,77	8	\$	15.636.654,16
				\$	153.733.852,58

Retroactivos liquidados en la sentencia\$45.279.632,69

TOTAL, RETROACTIVO\$199.013.485,27

Mesadas ELSA MARTINEZ

año	mesada ELSA	No mesadas	total
2016	\$ 448.507,58	10	\$ 4.485.075,80
2017	\$ 474.296,76	14	\$ 6.640.154,64
2018	\$ 493.695,50	14	\$ 6.911.737,00
2019	\$ 509.395,01	14	\$ 7.131.530,14
2020	\$ 528.752,03	14	\$ 7.402.528,42
2021	\$ 537.264,93	14	\$ 7.521.709,02
2022	\$ 567.459,22	8	\$ 4.539.673,76
			\$ 44.632.408,78

Retroactivos liquidados en la sentencia\$13.145.699,81

TOTAL, RETROACTIVO\$57.778.108,59

Conforme a las anteriores liquidaciones el despacho, es evidente que las costas fijadas no se encuentran fijadas con base a los parámetros de ley, por lo que se hace necesario corregir el error para no mantenerse en el mismo a través de los mecanismos establecidos en el artículo 132 del CGP y 48 del CPTSS.

En consecuencia, se fijan agencias para cada una de las beneficiarias de la pensión en 7,5% que dividido entre las dos señoras seria 3,75%, por lo que tenemos:

Costas y agencias en derecho a favor de MARIA CONCEPCION

- Retroactivo a la fecha \$199.013.485,27 X3,75% = \$7.463.005,70.

Costas y agencias en derecho a favor de ELSA MARTINEZ

- Retroactivo a la fecha \$57.778.108,59 X3,75% = \$2.166.679,07.

Ahora, respecto a las costas y agencias impuestas por la Corte – Sala Casación Laboral- estas son solo a favor de la señora MARIA CONCEPCION JIMENEZ y corresponde a la suma de **\$8.800.000**, por lo que no debe mirarse como condena a favor de la señora ELSA MARTINEZ.

Conforme a todo lo expuesto se tiene costas y agencias a favor de **ELSA MARTINEZ** la suma de **\$2.166.679,07**, en primera instancia.

Las Costas y agencias a favor de **MARIA CONCEPCION** señaladas en primera instancia\$7.463.005,70

Costas y agencias fijadas por la corte\$8.800.000,00

Total\$16.263.005,70

DE LA MUERTE DE LA DEMANDANTE

Manifiesta el apoderado de la señora MARIA CONCEPCION, que debe acrecerse las mesadas de su defendida, en virtud al fallecimiento de la demandante ELSA MARTINEZ, situación que el despacho entra a desatender en razón a que no se acredita dentro del expediente la muerte de la señora ELSA MARTINEZ.

Por lo expuesto; **el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Santa Marta,**

RESUELVE:

UNICO: Corregir el auto del 26 de mayo de 2022, el cual aprueba la liquidación de costas y agencias el cual quedara así

- Costas y agencias a favor de **ELSA MARTINEZ** la suma de **\$2.166.679,07.**
- Las Costas y agencias a favor de **MARIA CONCEPCION** la suma de **\$16.263.005,70.**

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE


JORGE HERNAN LINERO DIAZ
JUEZ

<p>JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.</p> <p>Santa Marta. – En la fecha 26 de agosto de 2022, se notifica el auto precedente por ESTADOS N° 52, fijados a las 08:00 a.m.</p> <p>_____</p> <p>Secretario (a)</p>
