



REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SANTA MARTA-MAGDALENA

Santa Marta, 02 de septiembre de dos mil veintidós (2022).

RADICADO Nro.	470013105001-2022-00160-00
PROCESO	Ordinario Laboral.
DEMANDANTE:	LUZ DARI NIETO SARATE
DEMANDADOS:	TAYRONA ECO LODGING S.A.S.

ASUNTO A TRATAR:

Procede el Juzgado a decidir si la demanda presentada por **LUZ DARI NIETO SARATE** contra **TAYRONA ECO LODGING S.A.S.** Cumple con las exigencias legales, previa las siguientes;

CONSIDERACIONES

La presente demanda fue sometida al estudio legal correspondiente, conforme el artículo 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, y la ley 2213 de 2022 que establece la vigencia permanente el decreto 806 de 2020 y adopta medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales.

Ley 2213/2022 Artículo 6o. DEMANDA. La demanda indicará el canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso, so pena de su inadmisión. No obstante, en caso que el demandante desconozca el canal digital donde deben ser notificados los peritos, testigos o cualquier tercero que deba ser citado al proceso, podrá indicarlo así en la demanda sin que ello implique su inadmisión.

Asimismo, contendrá los anexos en medio electrónico, los cuales corresponderán a los enunciados y enumerados en la demanda.

Las demandas se presentarán en forma de mensaje de datos, lo mismo que todos sus anexos, a las direcciones de correo electrónico que el Consejo Superior de la Judicatura disponga para efectos del reparto, cuando haya lugar a este.

De las demandas y sus anexos no será necesario acompañar copias físicas, ni electrónicas para el archivo del juzgado, ni para el traslado.

En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia

de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.

En caso de que el demandante haya remitido copia de la demanda con todos sus anexos al demandado, al admitirse la demanda la notificación personal se limitará al envío del auto admisorio al demandado.

DECRETO LEY 2158 DE 1948 Artículo 26. Anexos de la Demanda:

La demanda deberá ir acompañada de los siguientes anexos:

1. El poder.
2. Las copias de la demanda para efecto del traslado, tantas cuantos sean los demandados.

3. Las pruebas documentales y las anticipadas que se encuentren en poder del demandante.

4. La prueba de la existencia y representación legal, si es una persona jurídica de derecho privado que actúa como demandante o demandado.
5. La prueba del agotamiento de la reclamación administrativa si fuere el caso.
6. La prueba del agotamiento del requisito de procedibilidad de que trata la Ley 640 de 2001, cuando ella lo exija.

VALORACIÓN DE REQUISITOS

FALTA DE ENVÍO DEL ESCRITO DE LA DEMANDA Y SUS ANEXOS A LA PARTE DEMANDADA

La demanda fue presentada bajo la égida del Decreto 806 de 2020, el cual en el inciso cuarto del artículo 6 ordenaba al demandante que, con la presentación de la demanda, debía enviarla con sus anexos de manera simultánea a la parte demanda so pena de inadmisión. Este inciso cuarto pasa sin cambio alguno a ser el quinto del artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, por lo que la obligación ordenada allí aún se encuentra vigente.

En el presente caso, revisando los anexos de la demanda y la trazabilidad del correo con el cual ésta se presentó, se encuentra una imagen de correo electrónico que prueba que la apoderada de la parte demandante envió con meses de anticipación a su radicación, y no de forma concomitante, un correo a la parte demandada notificándoles de la presentación de una demanda con un link para descargar un archivo denominado “**DEMANDA ORDINARIA LABORAL LUZ DARI NIETO EN CONTRA DE TAYRONA ECO LODGING SAS.PDF**”, desde un drive en línea. Este envío, según la imagen mencionada, fue enviado el día 21 de febrero de 2022.

La radicación de demanda ante la Oficina de Repartos, según revisión de trazabilidad, se presentó el día 03 de junio de 2022 aportándose un link

para descargar el libelo incoatorio, pero a través de este link se descarga un archivo llamado “**DEMANDA ORDINARIA LABORAL LUZ DARI NIETO.PDF**”.

Como puede verse, los archivos que dicen contener la demanda tienen nombres diferentes, y sus contenidos también difieren. En razón de ello, el despacho requirió a la apoderada para que aclarara esta diferencia, pero, como respuesta, por correo electrónico se recibió el mismo archivo PDF que se había radicado y presentado ante Oficina de Reparto.

En vista de lo anterior, es evidente que la parte demandada no ha recibido copia del verdadero escrito de demanda ni los anexos que la togada radicó y presentó ante la Oficina de Reparto.

PRUEBAS DOCUMENTALES FALTANTES DENTRO DE LOS ANEXOS DE LA DEMANDA.

Dentro del apartado de “Pruebas documentales”, aquellas enumeradas como **2, 9 y 11** no han sido encontradas dentro de la demanda o sus anexos. Estas son descritas de la siguiente manera:

“ (...)

2. Notificación de inicio de periodo de vacaciones con fecha 18 de marzo de 2020.

(...)

9. Liquidación de prestaciones sociales de contrato a término indefinido del 08 de mayo de 2020. (1 folio).

(...)

11. Solicitud de reconocimiento de liquidación de prestaciones sociales e indemnización laboral y demás emolumentos en relación laboral.

(...)”

El artículo 26 del CPL y la SS, ordena aportar con la demanda, dentro de sus anexos, las pruebas documentales que se encuentren en poder del demandante, máxime si fueron enlistadas dentro del capítulo destinado para ese fin.

Debido a las razones anteriormente expuestas, este Despacho le hace un llamado al apoderado de la parte demandante con el fin de que corrija dichas deficiencias, por lo que el Juzgado Laboral Primero del Circuito de Santa Marta,

RESUELVE:

PRIMERO: DEVOLVER la demanda de la referencia, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: CONCEDER un término de cinco (5) días para que el apoderado de la demandante subsane la deficiencia anotada.

TERCERO: Tener a la Dra. **STEYCI JHOANA GARCIA MIRANDA**, como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder a él conferido.

CUARTO: Se le advierte a la apoderada de la parte demandante que, al subsanar, deberá ceñirse a lo descrito en el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022 y al artículo 26 del C.P.L. y la S.S.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


JORGE HERNÁN LINERO DÍAZ
JUEZ

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.

Santa Marta. – En la fecha 05 **de septiembre de 2022 se** notifica el auto precedente por **ESTADOS N° 53**, fijados a las 08:00 a. .m

Secretario (a)