



REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SANTA MARTA-MAGDALENA

Santa Marta, 02 de septiembre de dos mil veintidós (2022).

RADICADO Nro.	470013105001-2022-00170-00
PROCESO	Ordinario Laboral.
DEMANDANTE:	DAISY ROSARIO CAMPO VIZCAINO
DEMANDADOS:	ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.

ASUNTO A TRATAR:

Procede el Juzgado a decidir si la demanda presentada por **DAISY ROSARIO CAMPO VIZCAINO** contra **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** Cumple con las exigencias legales, previa las siguientes;

CONSIDERACIONES

La presente demanda fue sometida al estudio legal correspondiente, conforme el artículo 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, y la ley 2213 de 2022 que establece la vigencia permanente el decreto 806 de 2020 y adopta medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales.

“ARTICULO 26. ANEXOS DE LA DEMANDA. *La demanda deberá ir acompañada de los siguientes anexos:*

(...)

4. La prueba de la existencia y representación legal, si es una persona jurídica de derecho privado que actúa como demandante o demandado.

(...)

PARÁGRAFO. Ante la imposibilidad de acompañar la prueba de la existencia y representación legal del demandado, se afirmará tal circunstancia bajo juramento que se entenderá prestado con la presentación de la demanda. Esta circunstancia no será causal

de devolución. El Juez tomará las medidas conducentes para su obtención”

Asimismo, la demanda de la referencia fue revisada bajo las exigencias contempladas en los artículos 5,6 y 8 del Decreto 806 de 2020, hoy establecidos como permanente por la Ley 2213 de 2022.

LEY 2213 DE 2022, ARTÍCULO 6°. DEMANDA.

(...)

En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente. El escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.

En caso de que el demandante haya remitido copia de la demanda con todos sus anexos al demandado, al admitirse la demanda la notificación personal se limitará al envío del auto admisorio al demandado.

(...)

VALORACIÓN DE REQUISITOS

FALTA DE CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL DEL DEMANDADO

Revisando dentro de los anexos de la demanda, se evidencia la falta de la prueba de existencia y representación legal del demandado ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. ordenado por el artículo 26 del CPL y la SS. Tampoco se observa que el apoderado justifique, bajo la gravedad de juramento, la imposibilidad de presentarla con el escrito de demanda, tal como lo prevé el parágrafo de esa misma norma jurídica.

FALTA DE ENVÍO DEL ESCRITO DE LA DEMANDA Y SUS ANEXOS A LA PARTE DEMANDADA

La demanda fue presentada bajo la égida del Decreto 806 de 2020, el cual en el inciso cuarto del artículo 6 ordenaba al demandante que, con la presentación de la demanda, debía enviarla con sus anexos de manera simultánea a la parte demanda so pena de inadmisión. Este inciso cuarto pasó sin cambio alguno a ser el quinto del artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, por lo que la exigencia ordenada allí aún se encuentra vigente.

En el caso que nos ocupa, el apoderado de la parte demandante no presenta evidencias de haber cumplido con esta obligación.

Debido a lo anteriormente expuesto, este despacho le hace un llamado al apoderado de la parte demandante con el fin que corrija dichas deficiencias, por lo que el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Santa Marta,

RESUELVE:

PRIMERO: DEVOLVER la demanda de la referencia, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: CONCEDER un término de cinco (5) días para que el apoderado de la demandante subsane la deficiencia anotada.

TERCERO: Tener al Dr. **FRANCISCO MANUEL AGUILAR ZAPATA**, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder a él conferido.

CUARTO: Se le advierte al apoderado de la parte demandante que, al subsanar, deberá ceñirse a lo descrito en el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022 y al artículo 26 del C.P.T.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


JORGE HERNÁN LINERO DÍAZ
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL
CIRCUITO.**

Santa Marta. – En la fecha 05 **de
septiembre de 2022 se** notifica el
auto precedente por **ESTADOS N°
53**, fijados a las 08:00 a. .m

Secretario (a)