



**REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTA MARTA - MAGDALENA**

Santa Marta, ocho (8) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**REF. PROCESO ORDINARIO seguido por ANDREA SOFIA ROMERO ARRENILLA contra PORVENIR S.A.**

**RAD. 2021-450**

Visto el informe secretarial precedente, se observa que la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES S.A.** aportó el poder y la respectiva contestación de la demanda, dentro de la oportunidad legal.

Sin embargo, con la contestación de la demanda se propuso como excepción previa **NO COMPRENDER LA DEMANDA A TODOS LOS LITISCONSORTES NECESARIOS:**

Alega el apoderado de la accionada PORVENIR S.A., la falta de integración litisconsorcio respecto a la señora CLAUDIA ADELA HERRERA BOLAÑO en calidad de compañera permanente y a LAURA ANDREA LARA ROMERO, JOHAN STEVEN LARA ROMERO y WENDY PAOLA LARA en calidad de hijos del señor JOSE MARÍA LARA IGLESIA (Q.E.P.D), por cuanto actualmente gozan del reconocimiento y pago de la pensión de sobreviviente desde el 10 de marzo de 2021 y 17 de junio de 2021 respectivamente, de acuerdo a las pruebas documentales allegadas con la contestación, por lo que considera necesario que se integre a la litis en la medida de que pueda existir un conflicto de beneficiarios de igual o mejor derecho como lo ha considerado la H. Corte Constitucional en sentencia T-046 de 2016.

**En ese orden de ideas, tenemos como PROBLEMAS JURÍDICO:**

1. ¿Es procedente vincular como **litisconsorte necesario** la señora CLAUDIA ADELA HERRERA BOLAÑO en calidad de compañera permanente y a los jóvenes LAURA ANDREA LARA ROMERO, JOHAN STEVEN LARA ROMERO y WENDY PAOLA LARA en calidad de hijos del señor JOSE MARÍA LARA IGLESIA (Q.E.P.D) **DE LA INTEGRACIÓN DEL LITISCONSORTE NECESARIO**

**“ARTÍCULO 61 del Código General del Proceso. LITISCONSORCIO NECESARIO E INTEGRACIÓN DEL CONTRADICTORIO.** Cuando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza o por disposición legal, haya de resolverse de manera uniforme y no sea posible decidir de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos, la demanda deberá formularse por todas o dirigirse contra todas; si no se hiciere así, el juez, en el auto que admite la demanda, ordenará notificar y dar traslado de esta a quienes falten para integrar el contradictorio, en la forma y con el término de comparecencia dispuestos para el demandado.

En caso de no haberse ordenado el traslado al admitirse la demanda, el juez dispondrá la citación de las mencionadas personas, de oficio o a petición de parte, mientras no se haya dictado sentencia de primera instancia, y concederá a los citados el mismo término para que comparezcan. El proceso se suspenderá durante dicho término.

*Si alguno de los convocados solicita pruebas en el escrito de intervención, el juez resolverá sobre ellas y si las decreta fijará audiencia para practicarlas. Los recursos y en general las actuaciones de cada litisconsorte favorecerán a los demás. Sin embargo, los actos que impliquen disposición del derecho en litigio solo tendrán eficacia si emanan de todos. Cuando alguno de los litisconsortes necesarios del demandante no figure en la demanda, podrá pedirse su vinculación acompañando la prueba de dicho litisconsorcio.”*

De conformidad con la prueba documental aportada por el apoderado de Porvenir S.A., es decir, la comunicación de reconocimiento pensional dirigida a la señora CLAUDIA HERRERA BOLAÑO y LAURA ANDREA LARA ROMERO, JOHAN STEVEN LARA ROMERO y WENDY PAOLA LARA en calidad de hijos del causante y dada la controversia en el derecho reclamado, se ordena la integración del litisconsorcio necesario en el extremo pasivo respecto de la CLAUDIA HERRERA BOLAÑO y LAURA ANDREA LARA ROMERO, JOHAN STEVEN LARA ROMERO y WENDY PAOLA LARA-, se ordenará correrle traslado de la demanda por el término legal.

Por consiguiente, se emite el siguiente:

### **AUTO**

**PRIMERO. Tener** por contestada la demanda por parte de la demandada la **ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO. Reconocer** personería al Dr. **OSCAR ALBERTO REY LONDOÑO**, como apoderado judicial de **PORVENIR S.A.**, en los términos del poder especial conferido mediante Escritura Pública a la firma de abogados Godoy Córdoba y el certificado de cámara de comercio que reposa en el archivo 09.2 del expediente digital.

**TERCERO. VINCULAR** como litisconsorte necesario al presente proceso a la señora CLAUDIA HERRERA BOLAÑO y LAURA ANDREA LARA ROMERO, JOHAN STEVEN LARA ROMERO y WENDY PAOLA LARA.

**SEPTIMO. NOTIFIQUESE** personalmente a los vinculados CLAUDIA HERRERA BOLAÑO y LAURA ANDREA LARA ROMERO, JOHAN STEVEN LARA ROMERO y WENDY PAOLA LARA de conformidad con el Art. 8 de la ley 2213 de 2022. CORRASE traslado a los vinculados como Litis consorte necesario, por el termino de DIEZ (10) DIAS contados a partir del día siguiente a su notificación, para efectos de CONTESTAR LA DEMANDA. Se requiere al apoderado de PORVENIR S.A. que cumpla con la carga procesal de la respectiva notificación. En virtud de lo anterior, se suspende el proceso hasta cuando se notifique a los vinculados.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**JORGE HERNÁN LINERO DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Santa Marta. – En la fecha 9 de septiembre de 2022, se notifica el auto precedente por ESTADO N° 54, fijados a las 08:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
Secretario (a)

EO