



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTA MARTA**

Santa Marta, veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**REF: PROCESO ORDINARIO LABORAL** seguido por la señora **OMALDIS DAVID VEGA AREVALO** contra **ADM SECURITY LTDA, LYZNORYZ DIAZ REYES** y **MARIA EUGENIA MILLAN RUANO. RAD 2021-119.**

**CONSIDERACIONES**

En auto proferido dentro de la presente causa el pasado del 07 de abril de 2022, se fijó el 07 de julio de 2022 como fecha para realizar la audiencia prevista en el artículo 77 del C.P.L y de la S.S.

No obstante, llegada la fecha y hora dispuesta para la realización de la diligencia el comento, el Juzgado advirtió que el curador designado en el curso de la presente litis no contestó la demanda y aunque se ordenó compulsar copias por esta circunstancia, resulta claro que la finalidad pretendida con el nombramiento del curador, esto es, que los derechos en cabeza del extremo activo sean defendidos por un profesional del Derecho, no ha sido cumplida en el presente asunto.

El artículo 132 del C.G.P, aplicable al proceso ordinario laboral por expresa remisión del artículo 145 del C.P.L y de la S.S., a su tenor literal dispone:

***“Artículo 132. Control de legalidad.** Agotada cada etapa del proceso el juez deberá realizar control de legalidad para corregir o sanear los vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso, las cuales, salvo que se trate de hechos nuevos, no se podrán alegar en las etapas siguientes, sin perjuicio de lo previsto para los recursos de revisión y casación”.*

Así pues, sería del caso seguir con el trámite del proceso en los términos establecidos en el artículo 80 del C.P.L y de la S.S. Sin embargo, en este estado de la litis, advierte el Juzgado que continuar con el trámite del mismo, equivaldría a vulnerar los derechos fundamentales del extremo pasivo, en la medida que no se ha dado contestación al libelo incoatorio por parte de curador ad litem.

En consecuencia, teniendo en cuenta la circunstancia plasmada en los numerales primero, segundo y quinto del proveído datado 07 de abril de 2022, se ordenará nombrar nuevo curador ad litem a las señoras **LYZNORYZ DIAZ REYES** y **MARIA EUGENIA MILLAN RUANO**, de conformidad con lo previsto en el artículo 29 del C.P.L y de la S.S., en concordancia con los artículos 87 y 108 del C.G.P, que a su tenor literal disponen:

**Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**

***“Artículo 29. Nombramiento del curador ad litem y emplazamiento del demandado.** Cuando el demandante manifieste bajo juramento, que se considera prestado con la presentación de la demanda, que ignora el domicilio del demandado, el juez procederá a nombrarle un curador para la litis con quien se continuará el proceso y ordenará su emplazamiento por edicto, con la advertencia de habersele designado el curador.*

*El emplazamiento se efectuará en la forma prevista en el inciso segundo del artículo 318 del Código del Procedimiento Civil y no se dictará sentencia mientras no se haya cumplido.*

*Cuando el demandado no es hallado o se impide la notificación, también se aplicará lo dispuesto en los incisos anteriores, previo cumplimiento de lo establecido en los numerales 1 y 2 del artículo 320 del Código de Procedimiento Civil. En el aviso se informará al demandado que debe concurrir al juzgado dentro de los diez (10) días siguientes al de su fijación para notificarle el auto admisorio de la demanda y que si no comparece se le designará un curador para la litis”.*

## **Código general del Proceso**

**“Artículo 108. Emplazamiento.** *Cuando se ordene el emplazamiento a personas determinadas o indeterminadas, se procederá mediante la inclusión del nombre del sujeto emplazado, las partes, la clase del proceso y el juzgado que lo requiere, en un listado que se publicará por una sola vez en un medio escrito de amplia circulación nacional o local, o en cualquier otro medio masivo de comunicación, a criterio del juez, para lo cual indicará al menos dos (2) medios de comunicación.*

*Ordenado el emplazamiento, la parte interesada dispondrá su publicación a través de uno de los medios expresamente señalados por el juez.*

*Si el juez ordena la publicación en un medio escrito esta se hará el domingo; en los demás casos, podrá hacerse cualquier día entre las seis (6) de la mañana y las once (11) de la noche.*

*El interesado allegará al proceso copia informal de la página respectiva donde se hubiere publicado el listado y si la publicación se hubiere realizado en un medio diferente del escrito, allegará constancia sobre su emisión o transmisión, suscrita por el administrador o funcionario.*

*Efectuada la publicación de que tratan los incisos anteriores, la parte interesada remitirá una comunicación al Registro Nacional de Personas Emplazadas incluyendo el nombre del sujeto emplazado, su número de identificación, si se conoce, las partes del proceso, su naturaleza y el juzgado que lo requiere.*

*El Registro Nacional de Personas Emplazadas publicará la información remitida y el emplazamiento se entenderá surtido quince (15) días después de publicada la información de dicho registro.*

*Surtido el emplazamiento se procederá a la designación de curador ad litem, si a ello hubiere lugar (...).”.*

Ahora bien, sobre la designación de curador ad litem, el artículo 48 del C.G.P, dispone:

**“Artículo 48. Designación.** *Para la designación de los auxiliares de la justicia se observarán las siguientes reglas: (...)*

*7. La designación del curador ad litem recaerá en un abogado que ejerza habitualmente la profesión, quien desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio. El nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. En consecuencia, el designado*

*deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente”.*

En consecuencia, se nombrará como curador ad litem de las señoras **LYZNORYZ DIAZ REYES** y **MARIA EUGENIA MILLAN RUANO**, al Dr. **JOSE JACOBO MUÑIZ CARDONA** identificado con C.C. 4.979.610 quien puede ser contactado a través del correo electrónico [jmc612@gmail.com](mailto:jmc612@gmail.com) y el celular 3013513566

Por lo expuesto, el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Santa Marta,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DESIGNAR** como CURADOR AD LITEM de las señoras **LYZNORYZ DIAZ REYES** y **MARIA EUGENIA MILLAN RUANO**, al Dr. **JOSE JACOBO MUÑIZ CARDONA** identificado con C.C. 4.979.610 quien puede ser contactado a través del correo electrónico [jmc612@gmail.com](mailto:jmc612@gmail.com) y el celular 3013513566.

**SEGUNDO: NOTIFIQUESE** esta designación al Curador Ad Litem Dr. **JOSE JACOBO MUÑIZ CARDONA** identificado con C.C. 4.979.610 quien puede ser contactado a través del correo electrónico [jmc612@gmail.com](mailto:jmc612@gmail.com) y el celular 3013513566.

**TERCERO: ADVERTIR** al designado que deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo de CURADOR AD LITEM, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsaran copias a la autoridad competente, como lo consagra el Numeral 7 del Artículo 48 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**JORGE HERNAN LINERO DIAZ**  
**Juez**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Santa Marta. – En la fecha **28 de agosto de 2022**, se notifica el auto precedente por ESTADOS N° 59, fijados a las 08:00 a.m.

Secretario (a)

Firmado Por:  
Jorge Hernan Linero Diaz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 001  
Santa Marta - Magdalena

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **981041b15046e4393296fa254682e587d4a825b616936fca8fe601902e9f9f71**

Documento generado en 27/09/2022 04:55:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**