



REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SANTA MARTA – MAGDALENA

Santa Marta, veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

REF: PROCESO ESPECIAL DE FUERO SINDICAL, seguido por **C.I. PRODECO S.A.** contra **EMILIANO ALFONSO GÓMEZ. RAD. 2021-418**

ASUNTO

Procede el Despacho a proferir la decisión que en Derecho corresponda, de conformidad con lo manifestado por el extremo activo después del auto admisorio, respecto de la notificación al extremo pasivo.

CONSIDERACIONES

Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social

“Artículo 29. Nombramiento del curador ad litem y emplazamiento del demandado. Cuando el demandante manifieste bajo juramento, que se considera prestado con la presentación de la demanda, que ignora el domicilio del demandado, el juez procederá a nombrarle un curador para la litis con quien se continuará el proceso y ordenará su emplazamiento por edicto, con la advertencia de habersele designado el curador.

El emplazamiento se efectuará en la forma prevista en el inciso segundo del artículo 318 del Código del Procedimiento Civil y no se dictará sentencia mientras no se haya cumplido.

Cuando el demandado no es hallado o se impide la notificación, también se aplicará lo dispuesto en los incisos anteriores, previo cumplimiento de lo establecido en los numerales 1 y 2 del artículo 320 del Código de Procedimiento Civil. En el aviso se informará al demandado que debe concurrir al juzgado dentro de los diez (10) días siguientes al de su fijación para notificarle el auto admisorio de la demanda y que si no comparece se le designará un curador para la litis”.

Código general del Proceso

“Artículo 87. Demanda contra herederos determinados e indeterminados, demás administradores de la herencia y el cónyuge. Cuando se pretenda demandar en proceso declarativo o de ejecución a los herederos de una persona cuyo proceso de sucesión no se haya iniciado y cuyos nombres se ignoren, la demanda deberá dirigirse indeterminadamente contra todos los que tengan dicha calidad, y el auto admisorio ordenará emplazarlos en la forma y para los fines previstos en este código. Si se conoce a alguno de los herederos, la demanda se dirigirá contra estos y los indeterminados (...).”

“Artículo 108. Emplazamiento. Cuando se ordene el emplazamiento a personas determinadas o indeterminadas, se procederá mediante la inclusión del nombre del sujeto emplazado, las partes, la clase del proceso y el juzgado que lo requiere, en un listado que se publicará por una sola

vez en un medio escrito de amplia circulación nacional o local, o en cualquier otro medio masivo de comunicación, a criterio del juez, para lo cual indicará al menos dos (2) medios de comunicación.

Ordenado el emplazamiento, la parte interesada dispondrá su publicación a través de uno de los medios expresamente señalados por el juez.

Si el juez ordena la publicación en un medio escrito esta se hará el domingo; en los demás casos, podrá hacerse cualquier día entre las seis (6) de la mañana y las once (11) de la noche.

El interesado allegará al proceso copia informal de la página respectiva donde se hubiere publicado el listado y si la publicación se hubiere realizado en un medio diferente del escrito, allegará constancia sobre su emisión o transmisión, suscrita por el administrador o funcionario.

Efectuada la publicación de que tratan los incisos anteriores, la parte interesada remitirá una comunicación al Registro Nacional de Personas Emplazadas incluyendo el nombre del sujeto emplazado, su número de identificación, si se conoce, las partes del proceso, su naturaleza y el juzgado que lo requiere.

El Registro Nacional de Personas Emplazadas publicará la información remitida y el emplazamiento se entenderá surtido quince (15) días después de publicada la información de dicho registro.

Surtido el emplazamiento se procederá a la designación de curador ad litem, si a ello hubiere lugar (...).

Ahora bien, sobre la designación de curador ad litem, el artículo 48 del C.G.P, dispone:

“Artículo 48. Designación. *Para la designación de los auxiliares de la justicia se observarán las siguientes reglas: (...)*

7. La designación del curador ad litem recaerá en un abogado que ejerza habitualmente la profesión, quien desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio. El nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. En consecuencia, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente”.

CASO CONCRETO

En el asunto *sub examine*, el extremo activo alega haber desplegado las acciones tendientes a notificar personalmente al demandado, Sr. **EMILIANO ALFONSO GÓMEZ** en la dirección física señalada en la demanda para tales efectos, pero que esta fue devuelta por la empresa de mensajería el 02 de febrero de 2022 y 08 de abril de 2022 con anotaciones de “cerrado” y “rehusado”. Así se comprueba con las documentales visibles a folios No. 07 y 08 del archivo No. 09 del expediente digital. Asimismo, sostiene que el correo electrónico enviado para los mismos fines al e-mail atribuido a la demandante en el libelo incoatorio produce errores de comunicación durante la entrega del mensaje.

No obstante, emana diáfano que lo alegado por el apoderado del extremo activo en este estado de la litis, no es suficiente para acceder a su solicitud de nombramiento de curador y emplazamiento del demandado. Lo anterior, en la medida que tales actos procesales solo resultan procedentes en caso de ignorarse el domicilio del extremo pasivo, no ser hallado o impedirse la notificación del

mismo, lo cual no se acredita en el presente caso, pues si bien la empresa de mensajería certificó lo aludido en líneas anteriores respecto de la notificación intentada a la dirección física del demandado, no se allegó al plenario prueba alguna de no haberse podido efectuar la notificación personal al correo electrónico del demandante. En consecuencia, se requerirá al apoderado de la parte demandante, notificar personalmente al demandado a la dirección electrónica del mismo, en los términos de la Ley 2213 de 2022.

Finalmente, se reconocerá personería jurídica al Dr. **JAN CARLOS VASQUEZ RODRIGUEZ** como apoderado sustituto de la parte demandante, de conformidad con la sustitución allegada, visible a folio No. 11 del archivo No. 09 del plenario.

Por lo expuesto; el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Santa Marta,

RESUELVE:

PRIMERO: REQUERIR al apoderado de la parte demandante, notificar personalmente al demandado a la dirección electrónica del mismo, en los términos de la Ley 2213 de 2022.

SEGUNDO: RECONOCER personería jurídica al Dr. **JAN CARLOS VASQUEZ RODRIGUEZ** como apoderado sustituto de la parte demandante, de conformidad con la sustitución allegada, visible a folio No. 11 del archivo No. 09 del plenario.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

JORGE HERNAN LINERO DIAZ
JUEZ

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.
Santa Marta. – En la fecha **29 de septiembre de 2022**, se notifica el auto precedente por ESTADOS N° 60 _____, fijados a las 08:00 a.m.

Secretario (a)

Firmado Por:
Jorge Hernan Linero Diaz
Juez
Juzgado De Circuito
Laboral 001
Santa Marta - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8432d0b7e5db167befbcaeb641fa8b05c36331b61c301f02e2676508284082a4**
Documento generado en 29/09/2022 02:31:47 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>