



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTA MARTA – MAGDALENA**

Santa Marta, cuatro (4) de octubre de dos mil veintidós (2022).

**REF: PROCESO ORDINARIO LABORAL**, seguido por **ANIBAL JOSE PEREZ PARRA** contra **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ, COLMENA S.A. VIDA Y RIESGOS PROFESIONALES – COLMENA – ARL. RAD. 2020-256**

**ASUNTO**

El apoderado de la parte demandante interpone recurso de reposición y en subsidio apelación contra el auto datado 8 de septiembre de 2022, por medio del cual se archivó el proceso de la referencia por contumacia.

Afirma el recurrente que, tal como lo dispone el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 y la Ley 2213 de 2022, el responsable de notificar el auto admisorio de la demanda es el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Santa Marta, pero que, en aras de propiciar celeridad al proceso, ha procedido a notificar el auto referido a ambas demandadas. Por lo anterior, solicita reponer la decisión de archivar el proceso y en su lugar disponer la continuación del mismo. En subsidio, interpone recurso de apelación.

**CONSIDERACIONES**

**CÓDIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL**

**“ARTÍCULO 41. FORMA DE LAS NOTIFICACIONES.** *Las notificaciones se harán en la siguiente forma:*

*A. Personalmente.*

*1. Al demandado, la del auto admisorio de la demanda y, en general, la que tenga por objeto hacerle saber la primera providencia que se dicte (...).”*

**CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO**

**“ARTÍCULO 291. PRÁCTICA DE LA NOTIFICACIÓN PERSONAL.** *Para la práctica de la notificación personal se procederá así:*

*(...)*

*3. La parte interesada remitirá una comunicación a quien deba ser notificado, a su representante o apoderado, por medio de servicio*

postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, en la que le informará sobre la existencia del proceso, su naturaleza y la fecha de la providencia que debe ser notificada, previniéndolo para que comparezca al juzgado a recibir notificación dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de su entrega en el lugar de destino. Cuando la comunicación deba ser entregada en municipio distinto al de la sede del juzgado, el término para comparecer será de diez (10) días; y si fuere en el exterior el término será de treinta (30) días (...)]. [Subrayado del Despacho].

## **LEY 2213 DE 2022**

**“ARTÍCULO 8°. NOTIFICACIONES PERSONALES.** Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.

El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar”. [Subrayado del Despacho].

Por otro lado, el artículo 65 del CPL y de la SS., sobre la procedencia del recurso de apelación, contempla:

## **CÓDIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL**

**“ARTÍCULO 65. PROCEDENCIA DEL RECURSO DE APELACION.** Son apelables los siguientes autos proferidos en primera instancia:

1. El que rechace la demanda o su reforma y el que las dé por no contestada.
2. El que rechace la representación de una de las partes o la intervención de terceros.
3. El que decida sobre excepciones previas.
4. El que niegue el decreto o la práctica de una prueba.
5. El que deniegue el trámite de un incidente o el que lo decida.
6. El que decida sobre nulidades procesales.
7. El que decida sobre medidas cautelares.
8. El que decida sobre el mandamiento de pago.
9. El que resuelva las excepciones en el proceso ejecutivo.
10. El que resuelva sobre la liquidación del crédito en el proceso ejecutivo.

*11. El que resuelva la objeción a la liquidación de las costas respecto de las agencias en derecho.*

*12. Los demás que señale la ley”.*

### **CASO CONCRETO**

Para atender la inconformidad del demandante con el proveído recurrido, es necesario resaltar que, tal como lo estipula el artículo 291 del C.G.P, es la parte interesada la encargada de notificar personalmente al demandado del auto admisorio del libelo incoatorio, no el Despacho al que le corresponda conocer por reparto del asunto.

Si bien es cierto esta Agencia judicial tiene la **posibilidad** de realizar notificaciones judiciales, la carga de realizar esa actuación judicial es exclusiva de la parte actora, por ello es, precisamente, que el artículo 30 del CPTSSS impone un término perentorio para realizar las notificaciones por la parte interesada y la consecuencia del archivo del proceso cuando no se cumple con la misma.

Si así no fuera, perdería sentido lo dispuesto en el artículo 94 del CGP frente a temas como la interrupción de la prescripción con la presentación de la demanda, que obliga a la parte convocante notificar el auto admisorio dentro del año siguiente a la notificación por estado de esta providencia, para que pueda operar dicha interrupción.

En este sentido, emana diáfano sin mayores elaboraciones, que era el extremo activo de la presente litis en quien recaía la carga procesal de notificar el auto en comento a la contraparte, de la manera prevista para tales efectos en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

Acreditado con suficiencia que la parte actora no procedió de conformidad, no le quedaba otro camino al Despacho que dar aplicación a la consecuencia jurídica prevista en el artículo 30 del CPL y de la SS., en virtud del cual, transcurridos seis (6) meses a partir del auto admisorio de la demanda sin que se hubiera efectuado gestión alguna para la notificación del demandado, el Juez ordenará el archivo de la diligencia. Así las cosas, advirtiéndose que el término de 6 meses se superó en exceso, toda vez que la admisión data del 22 de enero de 2021, no hay lugar a reponer el auto objeto de reproche.

### **DE LA PROCEDENCIA DEL RECURSO DE APELACIÓN**

En el proceso laboral los autos apelables son taxativos. Es decir, se circunscriben a los enumerados en el artículo 65 del C.P.L y S.S. No obstante, advirtiéndose que la providencia recurrida, no se encuentra dentro de las enlistadas en la norma aludida, se negará el recurso de apelación interpuesto.

Por lo expuesto, el Juzgado primero Laboral del Circuito,

**RESUELVE**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto datado 8 de septiembre de 2022, de conformidad con las razones expuestas en el acápite considerativo de este auto.

**SEGUNDO: NO CONCEDER** el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandante contra el auto del 8 de septiembre de 2022, en consonancia con lo discurrido en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**JORGE HERNAN LINERO DIAZ**  
**JUEZ**

DN

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**

Santa Marta. – En la fecha **cinco (5) de octubre de 2022**, se notifica el auto precedente por ESTADOS N°61, fijados a las 08:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
Secretario (a)

Firmado Por:  
Jorge Hernan Linero Diaz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 001  
Santa Marta - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2c9870d27881f9ac43a7e7650e70e6005b08d6accbbfb26a86bcc696dc62be6e**  
Documento generado en 04/10/2022 04:03:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**