



**REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SANTA MARTA-MAGDALENA**

Santa Marta, veinte (20) de octubre de dos mil veintidós (2022)

RADICADO Nro.	470013105001-2022-00242-00
PROCESO	Ordinario Laboral.
DEMANDANTE:	ALEXANDRA DE JESÚS BARROS BARROS.
DEMANDADOS:	UNIDAD ADMINISTRATIVA DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL UGPP Y JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DEL MAGDALENA.

ASUNTO A TRATAR:

Procede el Juzgado a decidir si la demanda presentada por **ALEXANDRA DE JESÚS BARROS BARROS** contra **UNIDAD ADMINISTRATIVA DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL UGPP Y JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DEL MAGDALENA**. Cumple con las exigencias legales, previa las siguientes;

CONSIDERACIONES

La presente demanda fue sometida al estudio legal correspondiente, conforme a los artículos 6, 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, modificados por la Ley 712 de 2001, vigente a la fecha de la presentación de la demanda.

Así mismo, la demanda de la referencia fue revisada bajo las exigencias de los artículos 5, 6 y 8 de la Ley 2213 de 2022.

De las normas arriba anotadas se advierte que adolece de:

FALTA DE ENVÍO DE LA DEMANDA Y SUS ANEXOS

De conformidad con el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022 el demandante simultáneamente a la presentación de la demanda deberá enviar por medio de correo electrónico a los demandados copia de la misma y sus anexos, y la no acreditación de este deber resultará en causal de inadmisión.

En el evento de desconocerse la dirección electrónica de la parte demandada, se acreditará dicho deber con el envío físico de la demanda.

En el caso que nos ocupa, se observa que la parte demandante no cumplió con esta exigencia al no aportar constancia de envío a los demandados, por lo que se le hace un llamado al apoderado de la parte demandante con el fin de que corrija la mencionada deficiencia.

FALTA DE DIRECCIÓN ELECTRÓNICA DE LA DEMANDANTE.

El párrafo primero del artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, relativo a los requisitos de la demanda, versa que en el escrito de demanda se indicará el canal digital donde se notificarán las partes, testigos, peritos y demás terceros que deban ser citados al proceso, so pena de su inadmisión.

Se observa en el apartado de las pruebas testimoniales que el apoderado demandante no incluyó la dirección electrónica de la demandante, y tampoco manifestó bajo la gravedad de juramento la imposibilidad de obtenerlos, o su inexistencia.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Santa Marta:

RESUELVE

PRIMERO: DEVOLVER la demanda de la referencia, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

SEGUNDO: CONCEDER un término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente de la notificación para que el apoderado de la demandante subsane la deficiencia anotada.

TERCERO: TENER al Dr. **ERIS ALBERTO LADINO AROCA** como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

CUARTO: ADVERTIR al apoderado de la parte demandante que, al subsanar, deberá ceñirse a lo descrito en el artículo 6 de la Ley 2213 de

2022, esto es, enviar la demanda subsanada a la dirección electrónica del demandado.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JORGE HERNÁN LINERO DÍAZ

JUEZ

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.

Santa Marta. – En la fecha 21 **de octubre de 2022 se** notifica el auto precedente por **ESTADOS N.º 65**, fijados a las 08:00 a. .m

Secretario (a)

Firmado Por:

Jorge Hernan Linero Diaz

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 001

Santa Marta - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7dc0835824273548794cf81d19318791c096b760ea3d827c07a19da7f985fe2b**

Documento generado en 20/10/2022 02:55:54 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>