

RAMA JUDICIAL
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTA MARTA

Santa Marta, Veinte (20) de octubre de 2022.

REF.: PROCESO EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DEL PROCESO ORDINARIO SEGUIDO POR JUAN BAUTISTA MATEUS SARMIENTO CONTRA INVERAPUESTA DE LA GUAJIRA SA. RAD.2019-136.

Pretende el señor **JUAN BAUTISTA MATEUS SARMIENTO** que se libre mandamiento de pago a cargo de **INVERAPUESTA DE LA GUAJIRA SA**, representado por su Gerente, tal como lo permiten los artículos 305 y 306 del C. G. P, aplicables por disposición del artículo 145 del C.P.T., teniendo como título ejecutivo la sentencia de fecha 12 de marzo de 2021, la cual fue confirmada por el Tribunal Superior -Sala Laboral-.

Procede el Juzgado a decidir la solicitud de la ejecución, previas las siguientes;

C O N S I D E R A C I O N E S

1. Problema Jurídico:

1.1 Determinar si la sentencia de fecha 12 de marzo de 2021, presta mérito ejecutivo.

2. Tesis

2.1 Si, por contener una obligación clara, expresa y actualmente exigible.

3. Fundamentos normativos.

Como título de recaudo la sentencia de fecha 12 de marzo de 2021.

El Art. 306 del Código General del Proceso preceptúa:

***“Ejecución.** Cuando la sentencia condene al pago de una suma de dinero, a la entrega de cosas muebles que no hayan sido secuestradas en el mismo proceso, o al cumplimiento de una obligación de hacer, el acreedor, sin necesidad de formular demanda, deberá solicitar la ejecución con base en la sentencia, ante el juez del conocimiento, para que se adelante el proceso ejecutivo a continuación y dentro del mismo expediente en que fue dictada. Formulada la solicitud el juez librará mandamiento ejecutivo de acuerdo con lo señalado en la parte resolutive de la sentencia y, de ser el caso, por las costas aprobadas, sin que sea necesario, para iniciar la ejecución, esperar a que se surta el trámite anterior.*

Si la solicitud de la ejecución se formula dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de la sentencia, o a la notificación del auto de obediencia a lo resuelto por el superior, según fuere el caso, el mandamiento ejecutivo se notificará por estado. De ser formulada con posterioridad, la notificación del mandamiento ejecutivo al ejecutado deberá realizarse personalmente”.

Al tenor de lo dispuesto en el artículo 422 del CGP pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyen plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por el juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial que tenga fuerza ejecutiva conforme a la ley, o de las providencias que en procesos contencioso administrativo o de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de justicia.

Y de conformidad con el artículo 100 del C. P. T. y S. S, el título ejecutivo laboral, es todo documento que provenga del deudor o de su causante, siempre que él, conste una obligación clara, expresa y exigible de dar, hacer, o no algo a favor de su acreedor o tenedor legítimo del título o una providencia judicial o arbitral en firme de igual contenido.

4. Caso Concreto.

4.1 Del título Ejecutivo.

Como título de recaudo la sentencia de fecha 12 de marzo de 2021.

En el acta suscrita en audiencia en esta instancia se dispuso:

PRIMERO: DECLARAR que entre el señor JUAN BAUTISTA MATEUS SARMIENTO y la empresa INVERAPUESTA DE LA GUAJIRA SA existió un contrato de trabajo a partir del 16 de febrero de 2016 hasta el 28 de enero de 2019, contrato de trabajo a término indefinido.

SEGUNDO: CONDENAR a la demandada INVERAPUESTAS DE LA GUAJIRA SA al reconocimiento y pago por concepto de indemnización estipulada en el artículo 26 de la ley 361 de 1997 por cuantía única **\$6.582.192**, a favor del señor JUAN BAUTISTA MATEUS SARMIENTO –sucesora procesal la señora TERESA DE JESUS ANDRADE, esta suma deberá ser indexada desde el 29 de enero del 2019 hasta el respectivo pago.

TERCERO: ABSOLVER por lo dicho en la parte motiva de esta providencia a la demandada de las demás pretensiones de la demanda.

CUARTO: COSTAS a cargo de la parte demandada, se tasan agencias en derecho en un 7% del valor de la condena en este caso **\$6.582.192**, de conformidad a establecido en el acuerdo del Consejo Superior de la Judicatura.

- De la solicitud de mandamiento de pago

El apoderado del señor JUAN MATEUS SARMIENTO mediante escrito pretende el cumplimiento y pago de la sentencia proferida por Indemnización.

Del título ejecutivo que se encuentra en el expediente, resulta que la **INVERAPUESTA DE LA GUAJIRA SA**, adeuda a JUAN MATEUS SARMIENTO las siguientes condenas:

CAUSDAS AL MONMENTO DE LA SENTENCIA

- Por concepto de indemnización de que trata el artículo artículo 26 de la ley 361 de 1997 la suma de **\$6.582.192.**
- Por concepto de indexación causada desde el 29 de enero de 2019 a septiembre de 2022 la suma de **\$1.468.742,77**

N°	VALOR HISTORICO	INDICE FINAL	INDICE INICIAL - ENE/19	FACTOR	INDEXACION
1	6.582.192,00	123,06	100,61	1,2231389	1.468.742,77
TOTAL INDEXACIÓN				1.468.742,77	

- Por concepto de costas y agencias ordinarias la suma de **\$1.460.753,44**

Teniendo en cuenta lo expuesto se debe librar mandamiento de pago por la suma total de **\$9.511.688,21** más costas del proceso ejecutivo. Cantidad expresa y clara y actualmente exigible, para que sea procedente el mandamiento de pago por vía ejecutiva solicitado (Art. 100 y 101 del CST y S.S. y Art. 422 del C.G.P.

R E S U E L V E:

PRIMERO: LIBRAR orden de pago contra **INVERAPUESTA DE LA GUAJIRA SA** y a favor del señor JUAN MATEUS SARMIENTO, por la suma de **\$9.511.688,21** más costas del proceso ejecutivo por los siguientes conceptos:

- Por concepto de indemnización de que trata el artículo artículo 26 de la ley 361 de 1997 la suma de **\$6.582.192.**
- Por concepto de indexación causada desde el 29 de enero de 2019 a septiembre de 2022 la suma de **\$1.468.742,77.**
- Por concepto de costas y agencias ordinarias la suma de **\$1.460.753,44.**

SEGUNDO: Para que el juicio no sea ilusorio en sus efectos decretese el embargo de las sumas de dinero que tenga o llegare a tener **INVERAPUESTA DE LA GUAJIRA SA** con el Nit. No.800175608-0, a cualquier título, en cuenta corriente o ahorro en la siguiente entidad bancaria así: Banco de Occidente – SGNB – SUDAMERIS BANCOLOMBIA- BBVA- BOGOTA- AGRARIO-COLPATRIA-AV-VILLAS- BANCOOMEVA –CAJA SOCIAL- POPULAR- DAVIVIENDA- BANCO HSBC en una suma igual a **\$10.082.389,80** la cual considera el juzgado como suficiente para la seguridad del pago demandado.

TERCERO: Notifiquese a la demandada del presente proveído de conformidad artículo 306 del C.GP, por estado.

CUARTO: MANTÉNGASE en secretaría el expediente hasta tanto no se venzan los términos para que la ejecutada, presente las excepciones correspondientes.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

JORGE HERNAN LINERO DIAZ
JUEZ

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.
Santa Marta. – En la fecha 21 **de octubre de 2022**, se notifica el auto precedente por ESTADOS N° 65, fijados a las 08:00 a.m.

Secretario (a)

Firmado Por:
Jorge Hernan Linero Diaz
Juez
Juzgado De Circuito
Laboral 001
Santa Marta - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fe0b99a9109218bd83b5d8e863d62c7e50aff299f8e5892d777f5119a70946a7**

Documento generado en 20/10/2022 02:20:54 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>