



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTA MARTA - MAGDALENA**

**Santa Marta, 20 de octubre de dos mil veintidós (2022)**

<b>RADICADO Nro.</b>	470013105001-2022-00211-00
<b>PROCESO</b>	Ordinario Laboral.
<b>DEMANDANTE:</b>	ZULENIS NOHEMI ALVIS CUELLO
<b>DEMANDADOS:</b>	EVELIN JOHANNA AVILA VANSTRAHLEN

**ASUNTO A TRATAR:**

Procede el Juzgado a decidir si la demanda presentada por **ZULENIS NOHEMI ALVIS CUELLO** contra **EVELIN JOHANNA AVILA VANSTRAHLEN**. Cumple con las exigencias legales, previa las siguientes;

**CONSIDERACIONES**

La presente demanda fue sometida al estudio legal correspondiente, conforme el artículo 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, y la ley 2213 de 2022 que adopta medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales.

**ARTÍCULO 85-A CPL. MEDIDA CAUTELAR EN PROCESO ORDINARIO.**

*Cuando el demandado, en proceso ordinario, efectúe actos que el juez estime tendientes a insolventarse o a impedir la efectividad de la sentencia, o cuando el juez considere que el demandado se encuentra en graves y serias dificultades para el cumplimiento oportuno de sus obligaciones, podrá imponerle caución para garantizar las resultas del proceso, la cual oscilará de acuerdo a su prudente proceso entre el 30 y el 50% del valor de las pretensiones al momento de decretarse la medida cautelar.*

*En la solicitud, la cual se entenderá hecha bajo la gravedad del juramento, se indicarán los motivos y los hechos en que se funda. Recibida la solicitud, se citará inmediatamente mediante auto dictado por fuera de audiencia a audiencia especial al quinto día hábil siguiente, oportunidad en la cual las partes presentarán las pruebas acerca de la situación alegada y se decidirá en el acto. La decisión será apelable en el efecto devolutivo.*

*Si el demandado no presta la caución en el término de cinco (5) días no será oído hasta tanto cumpla con dicha orden.*

**ARTÍCULO 6°. Ley 2213 2022. DEMANDA.** *La demanda indicará el canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso, so pena de su inadmisión. No obstante, en caso que el demandante desconozca el canal digital donde deben ser notificados los peritos, testigos o*

*cualquier tercero que deba ser citado al proceso, podrá indicarlo así en la demanda sin que ello implique su inadmisión.*

*Asimismo, contendrá los anexos en medio electrónico, los cuales corresponderán a los enunciados y enumerados en la demanda.*

*Las demandas se presentarán en forma de mensaje de datos, lo mismo que todos sus anexos, a las direcciones de correo electrónico que el Consejo Superior de la Judicatura disponga para efectos del reparto, cuando haya lugar a este.*

*De las demandas y sus anexos no será necesario acompañar copias físicas, ni electrónicas para el archivo del juzgado, ni para el traslado.*

*En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, **salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas** o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.*

*En caso de que el demandante haya remitido copia de la demanda con todos sus anexos al demandado, al admitirse la demanda la notificación personal se limitará al envío del auto admisorio al demandado.*

## **CASO CONCRETO**

La norma adjetiva laboral, en su artículo 85 A señala la medida cautelar que puede adoptar el Juez en el curso de un proceso tendiente a evitar que las resultas del fallo se hagan ilusorias.

La normatividad precedente señala que tales medidas se ciñen a una caución que debe asegurar entre el 30 y 50% de las pretensiones demandadas, las cuales pueden interponerse en uno de los tres eventos: (i) Cuando el demandado efectúe actos tendientes a insolventarse, (ii) cuando el reo procesal adelante actos que puedan impedir la efectividad de la sentencia de condena y (iii) cuando el Juez considere que el demandado se encuentra en graves y serias dificultades para el cumplimiento oportuno de sus obligaciones.

Es requisito fundamental que para invocar alguna de estas tres causales se pruebe de manera suficiente las situaciones arriba descritas, y con ello la imposibilidad o por lo menos la probabilidad alta de no poder cumplir una eventual sentencia de condena, siendo imperioso en este caso impedir la situación, persiguiendo la protección mínima de las pretensiones demandadas. No está de más relatar que el llamado a probar en el caso mencionado es la parte interesada en que se imponga la medida.

Cabe aclarar, que no es de recibo apoyar la solicitud de la medida cautelar en especulaciones, como quiera que perdería la razón de ser la especialidad de aplicar el artículo 85 A, en razón a que se haría una regla general que se debería imponer en todos los procesos ordinarios, pues todos los demandados están sujetos a ubicarse en alguna situación de riesgo económico. No es así como el Legislador lo estipuló en el articulado plurimencionado, sino que se encargó de establecer unas situaciones concretas, que de configurarse tendría aplicación la medida para garantizar el pago del trabajador.

En el asunto de marras, se tiene que el apoderado de la parte actora solicita la interpuesta de medidas cautelares sobre cuentas bancarias del establecimiento de comercio BOCAGUA, sobre bien inmueble con matrícula 080-36206 de propiedad de la accionada, bienes muebles y enseres ubicados en el local LS-04 del Centro Comercial Ocean Mall y sobre bienes muebles indeterminados sujetos a registro de propiedad de la demandada, apoyando su iniciativa únicamente en lo legislado en los artículos 590 y 591 del CGP y sin mencionar las causas fácticas que lo impulsan para hacer esta solicitud.

Ante esta solicitud, encuentra este Dispensador de Justicia que la medida no tiene vocación de prosperidad, amén que el demandante no aporta una prueba siquiera sumaria que le dé a conocer a este Juzgador que las condiciones exigidas por el artículo 85A del CPTSS se estén viendo reflejados en el asunto bajo estudio.

En ese orden de ideas, se desatenderá la medida cautelar implorada.

Con relación a la falta de envío de la demanda a la parte demandada concomitante a su presentación, se entiende que no se realizó debido a la solicitud de medidas cautelares, situación que exime de tal exigencia. Por tal razón, adjunto a la notificación de admisión de la demanda al demandado, se le deberá enviar el escrito demandatorio junto con la totalidad de los anexos.

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO. ADMITIR** la demanda presentada por **ZULENIS NOHEMI ALVIS CUELLO** contra **EVELIN JOHANNA AVILA VANSTRAHLEN**

**SEGUNDO. NOTIFICAR** a la parte demandada **EVELIN JOHANNA AVILA VANSTRAHLEN** de conformidad con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. Con la notificación deberá enviarse la demanda con sus anexos a la demandada, ya que ésta no fue enviada con anterioridad.

**TERCERO: DESATENDER** la solicitud de medidas cautelares por las razones expuestas en la parte motiva.

**CUARTO: CORRER** traslado a la parte **EVELIN JOHANNA AVILA VANSTRAHLEN** para **CONTESTAR LA DEMANDA**, por un término de **DIEZ (10) días** conforme los lineamientos establecidos en los artículos 74 del CPTSS y 8 de la Ley 2213 de 2022.

**QUINTO: RECONOCER** poder al Dr. **MAIRA ALEJANDRA CUELLO BERDUGO**, como apoderado judicial de la parte demandante, de conformidad con el poder a él conferido.

**SEXTO:** Para todos los efectos, la contestación de la demanda deberá ser enviada al correo electrónico [j01lcsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lcsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**SEPTIMO:** Mantener el proceso en secretaria hasta tanto no se notifique al demandado.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**JORGE HERNÁN LINERO DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**

Santa Marta- en la fecha 21 de octubre de 2022, se notifica el auto precedente por ESTADOS N° 65, fijados a las 08:00 am

Secreterio(a)

Firmado Por:  
Jorge Hernan Linero Diaz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 001  
Santa Marta - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: c3a01496c7811a6bf3e7537f017c03ab542d2d0682c07bab2af4c8c62e835817

Documento generado en 20/10/2022 02:51:57 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>