

RAMA JUDICIAL
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTA MARTA

Santa Marta, Veintidós (22) de noviembre de 2022.

REF.: PROCESO EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DEL PROCESO ORDINARIO SEGUIDO POR MARLIN DE JESUS SORUCO BELEÑO CONTRA COLPENSIONES DISTRITO TURISTICO DE SANTA MARTA. RAD.2017-275

Pretende la señora **MARLIN DE JESUS SORUCO BELEÑO** que se libre mandamiento de pago a cargo de **COLPENSIONES**-, representado por su Gerente, tal como lo permiten los artículos 305 y 306 del C. G. P, aplicables por disposición del artículo 145 del C.P.T., teniendo como título ejecutivo la sentencia de primera instancia de fecha 11 de Diciembre de 2017, y revocada parcialmente por el H. Tribunal en sentencia de fecha 1 de octubre de 2018.

Procede el Juzgado a decidir la solicitud de la ejecución, previas las siguientes;

C O N S I D E R A C I O N E S

2. Tesis

- 2.1 Si, por contener una obligación clara, expresa y actualmente exigible.
- 2.2 Con respecto a la medida de embargo y retención de dineros, la misma es procedente por ser esta una obligación pensional donde está en juego derecho fundamentales, y en virtud de ello opera la excepción al principio de inembargabilidad.

3. Fundamentos normativos.

3.1. Como título de recaudo ejecutivo se tiene la sentencia de primera instancia de fecha 11 de Diciembre de 2017, y revocada parcialmente por el H. Tribunal en sentencia de fecha 1 de octubre de 2018.

El Art. 306 del Código General del Proceso preceptúa:

***“Ejecución.** Cuando la sentencia condene al pago de una suma de dinero, a la entrega de cosas muebles que no hayan sido secuestradas en el mismo proceso, o al cumplimiento de una obligación de hacer, el acreedor, sin necesidad de formular demanda, deberá solicitar la ejecución con base en la sentencia, ante el juez del conocimiento, para que se adelante el proceso ejecutivo a continuación y dentro del mismo expediente en que fue dictada. Formulada la solicitud el juez librará mandamiento ejecutivo de acuerdo con lo señalado en la parte resolutive de la sentencia y, de ser el caso, por las costas aprobadas, sin que sea necesario, para iniciar la ejecución, esperar a que se surta el trámite anterior.*

Si la solicitud de la ejecución se formula dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de la sentencia, o a la notificación del auto de obediencia a lo resuelto por el superior, según fuere el caso, el mandamiento ejecutivo se notificará por estado. De ser formulada con

posterioridad, la notificación del mandamiento ejecutivo al ejecutado deberá realizarse personalmente".

Al tenor de lo dispuesto en el artículo 422 del CGP pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyen plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por el juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial que tenga fuerza ejecutiva conforme a la ley, o de las providencias que en procesos contencioso administrativo o de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de justicia.

4. Caso Concreto.

4.1 Del título Ejecutivo.

Como título de recaudo ejecutivo se tiene la sentencia de primera instancia de fecha 11 de Diciembre de 2017, y revocada parcialmente por el H. Tribunal en sentencia de fecha 1 de octubre de 2018.

PRIMERO CONDENAR a COLPENSIONES al reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivientes a favor de la señora MARLIN DE JESUS SORUCO BELEÑO en su calidad de compañera permanente del pensionado fallecido LUIS ALFONSO MONTAÑO AGUDELO, a partir del 23 de diciembre de 2016, en cuantía inicial de \$1.808.792

Se fija la cuantía para el año 2017 en la suma de \$1.912.797.

SEGUNDO: CONDENAR a COLPENSIONES al reconocimiento y pago a favor de la señora MRILIN DE JESUS SOROCU BELENO de las mesadas pensionales causadas desde el 23 de diciembre de 2016 hasta el 30 de noviembre de 2017 en la suma total de \$23.375.616 más las mesadas que se sigan causando hasta hacer efectivo su inclusión en nómina.

TERCERO: CONDENAR a COLPENSIONES al reconocimiento y pago de la indexación del monto señalado en el numeral segundo, conforme a la formula expuesta en la parte motiva de esta sentencia.

CUARTO: DECLARAR no probada la excepción de prescripción.

QUINTO: ABSOLVER A COLPENSIONES de los interese moratorios solicitados y ABSOLVER al DISTRITO DE SANTA MARTA de todas las pretensiones de la demanda.

SEXTO: CONDENAR en costas a la parte demandada COLPENSIONES.

El Honorable Tribunal del Distrito Judicial de Santa Marta a través de sentencia de fecha 10 de octubre de 2018 dispuso.

PRIMERO: REVOCAR el punto primero de la sentencia del 11 de diciembre de 2017, dictada por el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Santa Marta, y en su lugar se dispone:

- **CONDENAR** al distrito Turisteo, Cultural E Histórico De Santa Marta, reconocer la pensión de sobrevivientes a la señora Marlin de Jesus

Soruco Beleño, en su calidad de compañera permanente a partir del 23 de diciembre de 2016, en cuantía inicial de \$1.808.792; quedando la efectividad de su pago a cargo de colpensiones en los términos del artículo 149 de la ley 1000 de 1993. Se fija la cuantía para el año 2017 en la suma de \$1.912.797 pesos.

SEGUNDO: REVOCAR el punto Segundo de la sentencia del 11 de diciembre de 2017, dictada por el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Santa Marta, y en su lugar se dispone:

- **CONDENAR** al distrito Turisteo, Cultural E Histórico De Santa Marta, reconocer la pensión de sobrevivientes a la señora Marlin de Jesus Soruco Beleño, por concepto de retroactivo pensional la suma de \$23.375.615 desde el 23 de diciembre de 2016 al 30 de noviembre de 2017, pago cuya efectividad quedará a cargo de Colpensiones en los términos del artículo 149 de la Ley 100 de 1993.

TERCERO: MODIFICAR el punto tercero de la citada sentencia el cual quedara así: ORDENAR a Colpensiones una vez el Distrito Turístico; cultural e Histórico de Santa Marta, dicte el acto administrativo correspondiente, lleve a cabo el pago de la indexación del monto señalado en el numeral anterior conforme a la formula expuesta en la primera instancia.

TERCERO: MODIFICAR el punto tercero de la citada sentencia el cual quedara así: ORDENAR a Colpensiones una vez el Distrito Turístico; cultural e Histórico de Santa Marta, dicte el acto administrativo correspondiente, lleve a cabo el pago de la indexación del monto señalado en el numeral anterior conforme a la formula expuesta en la primera instancia.

CUARTO: CONFIRMAR el punto cuarto en el sentido de declarar no probada la excepción de prescripción.

QUINTO: REVOCAR el punto quinto de la citada sentencia y en su lugar se dispone: ABSOLVER a Colpensiones y al Distrito Turístico, Cultural e Histórico de Santa Marta, de los intereses moratorios solicitados.

SEXTO: REVOCAR el punto sexto y en su lugar se dispone: sin costas en la primera y segunda instancia.

- **De la primera ejecución.**

A través de providencia del 26 de septiembre de 2019, se libra orden de pago por los siguientes conceptos:

Causadas al momento de la sentencia

- Se tiene que por concepto de mesadas causadas del 23 de diciembre de 2016 a 30 de noviembre de 2017 la suma de **\$23.375.615** a cargo de colpensiones.

Causados con posterioridad a la sentencia.

- Por concepto de mesadas causadas del 1 de diciembre de 2017 a 31 de agosto de 2019 la suma de **\$50.189.122 incluye mesadas adicionales.**

En auto del 29 de noviembre de 2019, se liquida el crédito así:

Causadas al momento de la sentencia

- Se tiene que por concepto de mesadas causadas del 23 de diciembre de 2016 a 30 de noviembre de 2017 la suma de **\$23.375.615.**

Causados con posterioridad a la sentencia.

- Por concepto de mesadas causadas del 1 de diciembre de 2017 a 31 de agosto de 2019 la suma de **\$50.189.122.**
- Por concepto de mesadas retroactivas causadas desde el 1 de octubre de 2019 a noviembre de 2019 la suma de **\$4.108.690**
- POR COSTAS EJECUTIVAS LA SUMA DE \$4.413.884,22.**

Como quiera que la sentencia de segunda instancia ordena al Distrito de Santa Marta, reconocer y emitir el acto administrativo de la pensión de sobrevivientes; el Distrito expide la resolución Numero 538 de 2021, que reconoce la pensión a la demandante y liquida mesadas hasta el 31 de diciembre de 2021, a favor de la señora MARLIN SORUCO y su hija MARIANA MONTALVO en la suma de **\$57.294.189,86.**

En razón a lo anterior el despacho entra a liquidar mesadas desde enero de 2022 a noviembre de 2022, más indexación respectiva, así:

- Por concepto de mesadas causadas desde el 1 de enero de 2022 a noviembre de 2022, la suma de **\$27.462.167,48**

año	mesada	incremento	valor incremento	Valor mesada	No mesada	total
2021				\$ 2.166.743,00		\$ -
2022	\$ 2.166.743,00	5,62%	\$ 121.770,96	\$ 2.288.513,96	12	\$ 27.462.167,48
						\$ 27.462.167,48

La apoderada en su solicitud de ejecución, advierte al despacho que en la resolución emitida por el Distrito de Santa Marta no fueron liquidados los meses de septiembre de 2019 y el mes de diciembre de 2021, al revisar la resolución, se puede ver claramente que efectivamente los meses mencionados no fueron incluidos y liquidados por lo que se tendrán en cuenta en el presente mandamiento de pago de la siguiente manera:

Septiembre de 2019 **\$2.054.346** y diciembre de 2021 la suma de **\$2.166.743** para un total de **\$4.221.089.**

- Por concepto de indexación de las mesadas del año 2022 la suma de **\$3.022.929,14.**

INDEXACION MESADAS PENSIONALES							
Nº	AÑO	MES	VALOR HISTORICO	INDICE FINAL	INDICE INICIAL	FACTOR	INDEXACION
2	2022	ENERO	\$ 2.288.513,96	123,94	111,65	1,1100761	\$ 251.910,76
2	2022	FEBRERO	\$ 2.288.513,96	123,94	111,65	1,1100761	\$ 251.910,76
3	2022	MARZO	\$ 2.288.513,96	123,94	111,65	1,1100761	\$ 251.910,76

4	2022	ABRIL	\$ 2.288.513,96	123,94	111,65	1,1100761	\$ 251.910,76
5	2022	MAYO	\$ 2.288.513,96	123,94	111,65	1,1100761	\$ 251.910,76
6	2022	JUNIO	\$ 2.288.513,96	123,94	111,65	1,1100761	\$ 251.910,76
7	2022	JUNIO	\$ 2.288.513,96	123,94	111,65	1,1100761	\$ 251.910,76
8	2022	JULIO	\$ 2.288.513,96	123,94	111,65	1,1100761	\$ 251.910,76
9	2022	AGOSTO	\$ 2.288.513,96	123,94	111,65	1,1100761	\$ 251.910,76
	2022	SEPTIEMBRE	\$ 2.288.513,96	123,94	111,65	1,1100761	\$ 251.910,76
	2022	OCTUBRE	\$ 2.288.513,96	123,94	111,65	1,1100761	\$ 251.910,76
10	2022	NOVIEMBRE	\$ 2.288.513,96	123,94	111,65	1,1100761	\$ 251.910,76
TOTAL INDEXACIÓN							\$ 3.022.929,14

Ahora, la apoderada de la demandante señala que al emitir la resolución arriba mencionada por parte del Distrito de Santa Marta, se liquidaron mesadas, pero que solo fueron canceladas en un 50% quedando pendiente el otro 50% que según lo dicho no ha sido cancelado, en razón a ello este despacho requerirá a la Alcaldía Distrital de santa Marta, para que informe las razones por la cuales no ha hecho efectivo el pago del 50% de las mesadas liquidadas en la resolución Numero 538 de 2021.

Teniendo en cuenta lo expuesto se debe librar mandamiento de pago por la suma total de **\$34.706.185,62** más costas del proceso ejecutivo. Cantidad expresa y clara y actualmente exigible, para que sea procedente el mandamiento de pago por vía ejecutiva solicitado (Art. 100 y 101 del CST y S.S. y Art. 422 del C.G.P.

R E S U E L V E:

PRIMERO: LIBRAR orden de pago contra **COLPENSIONES** y a favor de la señora **MARLIN SORUCO BELEÑO**, por la suma de **\$34.706.185,62** más costas del proceso ejecutivo por los siguientes conceptos:

- Por concepto de mesadas causadas desde el 1 de enero de 2022 a noviembre de 2022, la suma de **\$27.462.167,48-.**
- Mesadas no incluidas en la resolución septiembre de 2019 **\$2.054.346** y diciembre de 2021 la suma de **\$2.166.743** para un total de **\$4.221.089.**
- Por concepto de indexación de las mesadas del año 2022 la suma de **\$3.022.929,14.**

SEGUNDO: Para que el juicio no sea ilusorio en sus efectos decretese el embargo de las sumas de dinero que tenga o llegare a tener el **COLPENSIONES** identificado con el Nit. No.900336004-7, a cualquier título, en cuenta corriente o ahorro en la siguiente entidad bancaria así: Banco de Occidente en una suma igual a **\$36.441.494,90** la cual considera el juzgado como suficiente para la seguridad del pago demandado. Anexar copia del presente auto para efecto de acreditar que la medida tiene como fin solventar un **crédito laboral de origen pensional** para efecto de inembargabilidad.

TERCERO: Notifíquese a la demandada del presente proveído personalmente.

CUARTO: MANTÉNGASE en secretaría el expediente hasta tanto no se venzan los términos para que la ejecutada Colpensiones, presente las excepciones correspondientes.

QUINTO: REQUERIR a la Alcaldía Distrital de santa Marta, para que informe las razones por la cuales no ha hecho efectivo el pago del 50% de las mesadas liquidadas en la resolución Numero 538 de 2021.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

JORGE HERNAN LINERO DIAZ
Juez

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.
Santa Marta. – En la fecha 23 **de noviembre de 2022**, se notifica el auto precedente por ESTADOS N° **_71_**, fijados a las 08:00 a.m.

Secretario (a)

Firmado Por:
Jorge Hernan Linero Diaz
Juez
Juzgado De Circuito
Laboral 001
Santa Marta - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **42086cb8cf4666f53524bd120a73ec7b34edbc34ab8e4b7fa31cccdeae674fe9**

Documento generado en 22/11/2022 02:42:38 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>