



REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
SANTA MARTA-MAGDALENA

Santa Marta veintidós (22) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

RADICADO Nro.	470013105001-2022-00275-00
PROCESO	Ordinario Laboral.
DEMANDANTE:	YOLANDA DE LA HOZ TATIS
DEMANDADOS:	JARDINES DE PAZ DE SANTA MARTA LTDA.

ASUNTO A TRATAR:

Procede el Juzgado a decidir si la demanda presentada por **YOLANDA DE LA HOZ TATIS** contra **JARDINES DE PAZ DE SANTA MARTA LTDA.** Cumple con las exigencias legales, previa las siguientes;

CONSIDERACIONES

La presente demanda fue sometida al estudio legal correspondiente, conforme a los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, modificados por la Ley 712 de 2001, vigente a la fecha de la presentación de la demanda.

Así mismo, la demanda de la referencia fue revisada bajo las exigencias de los artículos 5, 6 y 8 de la Ley 2213 de 2022.

De las normas arriba anotadas se advierte que adolece de:

AUSENCIA DE CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

De acuerdo con el numeral 4 del precitado artículo 26 del C.P.L y S.S, entre los anexos de la demanda deberá ir el certificado de Existencia y Representación Legal. En el asunto estudiado, el mismo no fue aportado.

Ahora, si de presentarse un impedimento para presentarlo, se ha establecido en el parágrafo del mismo artículo la posibilidad de aportar afirmación bajo juramento en ese sentido, pero tampoco se evidencia en los soportes o anexos de la demanda tal declaración.

FALTA DE ENVÍO DE LA DEMANDA Y SUS ANEXOS

El artículo 6 de la ley 2213 de 2022 antes mencionado, establece como requisito, que la demanda y sus anexos debe ser enviada al demandado de manera previa o concomitante a la presentación de la misma.

En el caso que nos ocupa, el apoderado de la parte demandante no cumplió con esta exigencia, por lo que se le hace un llamado al apoderado de la parte demandante con el fin de que corrija la mentada deficiencia.

FALTA DE CANAL DIGITAL DE LA PARTE DEMANDANTE

El mismo artículo ordena aportar los correos electrónicos de las partes, terceros, apoderados y demás. Sin embargo, el apoderado judicial olvida proporcionar la dirección electrónica de la parte demandante, por lo que se le requiere para que corrija esta deficiencia en la demanda.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Laboral Primero del circuito de Santa Marta,

RESUELVE:

PRIMERO: DEVOLVER la demanda de la referencia, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: CONCEDER un término de cinco (5) días para que el apoderado de la demandante subsane la deficiencia anotada.

TERCERO: Tener al Dr. **LUIS FERNANDO PANA VILORIA**, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder a él conferido.

CUARTO: Se le advierte a la apoderada de la parte demandante que, al subsanar, deberá ceñirse a lo descrito en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020 y al artículo 26 del C.P.T.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JORGE HERNÁN LINERO DÍAZ
JUEZ

<p>JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO. Santa Marta. – En la fecha 23 de noviembre de 2022, se notifica el auto precedente por ESTADOS N° 71 fijados a las 08:00 a.m.</p> <hr/> <p>Secretario (a)</p>
--

Firmado Por:
Jorge Hernan Linero Diaz
Juez
Juzgado De Circuito
Laboral 001
Santa Marta - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12
Código de verificación: **c20ff5b584dd6087c333a86abec96d436956bf21aca29649008d5be7d8073426**
Documento generado en 22/11/2022 03:16:03 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>