



**REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTA MARTA - MAGDALENA**

Santa Marta, trece (13) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**REF. PROCESO ORDINARIO** seguido por **HERIBERTO MANUEL GARCIA CHARRIS** contra **JAIRO ANTONIO VILLANUEVA WITT, VISMEL ARMANDO VILLANUEVA WITT, ELENA CECILIA VILLANUEVA WITT, JULIO ALONSO VILLANUEVA WITT, LEIBNIZ BEATRIZ VILLANUEVA WITT e IVET MARGARITA VILLANUEVA WITT.**

**RAD. 2019-056**

Teniendo en cuenta que la audiencia que estaba programada para el día 21 de noviembre de 2022 no se pudo realizar, por cuanto el apoderado de la parte demandante informó al despacho que se encontraba suspendido de su profesión como abogado, en efecto el despacho procedió a verificar lo pertinente en la página web de la Comisión Nacional de Disciplina Judicial, y se encontró que el Dr. HERIBERTO GARCIA CHARRIS fue sancionado con la suspensión de la tarjeta profesional desde el 4/08/2022 al 3/12/2022; por lo que se hace necesario señala nueva fecha para celebrar audiencia conforme lo establecido en el artículo 77 del CPT y SS.

La audiencia se llevará a cabo de **manera virtual**, acatando todas las medidas de bioseguridad y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 7 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

Por consiguiente, se emite el siguiente:

**AUTO**

**PRIMERO. FIJAR** fecha para llevar a cabo la **AUDIENCIA DE QUE TRATA EL ARTICULO 77 del CPT y SS** para el día **LUNES, SEIS (6) DE MARZO de dos mil veintitrés (2023), a las nueve (9:00) de la mañana**

En la audiencia se llevarán a cabo las siguientes etapas procesales:

- A. Conciliación
- B. Decisión de excepciones previa
- C. Saneamiento
- D. Fijación del litigio
- E. Decreto de pruebas

**SEGUNDO.** Conforme a lo explicado en la parte motiva, la presente providencia se notificará por estado, que será publicado en la plataforma *tyba* y en la página web [www.juzgadoprimerolaboral.com](http://www.juzgadoprimerolaboral.com), en busca de la debida y amplia divulgación de esta decisión.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JORGE HERNAN LINERO DIAZ  
JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**

Santa Marta. – En la fecha **16 de Enero de 2023**, se6  
notifica el auto precedente por ESTADO N° **01**, fijados a  
las 08:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
Secretario (a)

**Firmado Por:**

**Jorge Hernan Linero Diaz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **44d4d4a182f5c2e816dd0e7c5c1e4534d5a5998bdb9b3413574d5f63d4fedd67**

Documento generado en 13/01/2023 12:33:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTA MARTA - MAGDALENA**

Santa Marta, trece (13) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**REF. PROCESO ORDINARIO seguido por ALFREDO ENRIQUE CANCIO LEEST contra METROAGUA S.A. E.SP. EN LIQUIDACION Y A TIEMPO S.A.S.**

**RAD. 2019-129**

Teniendo en cuenta que la audiencia que estaba programada para el día 20 de enero del año en curso a las 9:00 de la mañana no se podrá realizar por cuanto se advirtió al despacho un cruce de audiencia para la misma fecha y hora; por lo que se hace necesario señalar una nueva fecha para celebrar la audiencia de que trata el artículo 80 del CPT y SS.

La audiencia se llevará a cabo de **manera virtual**, acatando todas las medidas de bioseguridad y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 7 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

Por consiguiente, se emite el siguiente:

**AUTO**

**NUMERAL ÚNICO. FIJAR nueva fecha para llevar a cabo la AUDIENCIA DE QUE TRATA EL ARTICULO 80 del CPT y SS para el día VIERNES, tres (3) de marzo de dos mil veintitrés (2023), a las nueve (9:00 a.m.) de la mañana.** En la audiencia se llevarán a cabo las siguientes etapas procesales:

- A. Práctica de pruebas
- B. Alegatos de conclusión
- C. Sentencia

**SEGUNDO.** Conforme a lo explicado en la parte motiva, la presente providencia se notificará por estado, que será publicado en la plataforma tyba y en la página web [www.juzgadoprimerolaboral.com](http://www.juzgadoprimerolaboral.com), en busca de la debida y amplia divulgación de esta decisión.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JORGE HERNAN LINERO DIAZ  
JUEZ**

<p><b>JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.</b> Santa Marta. – En la fecha <b>16 de enero de 2023</b>, se notifica el auto precedente por ESTADO N° <b>001</b>, fijados a las 08:00 a.m.</p> <p>_____</p> <p>Secretario (a)</p>
---

EO

**Firmado Por:**  
**Jorge Hernan Linero Diaz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e0b29c848f850bf4669c84745ed3b36080ee3f85f827f410ca08675e2df916b7**

Documento generado en 13/01/2023 12:33:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
SANTA MARTA - MAGDALENA**

Santa Marta, trece (13) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**REF. PROCESO ORDINARIO seguido por LUZ ELENA SALCEDO PATARROYO contra SANITAS EPS, COLMENA SEGUROS ARL y SOMESA S.A.**

**RAD. 2019-215**

Teniendo en cuenta que el Juzgado Cuarto Penal del Circuito de Santa Marta dio respuesta al requerimiento efectuado mediante oficio 459 del 26 de octubre de 2022, y en razón a ello aportó copia del fallo de tutela de segunda instancia seguida por la señora Luz Elena Salcedo en contra de Sanitas EPS; se señalará nueva fecha para celebrar audiencia de que trata el artículo 80 del CPT y SS.

La audiencia se llevará a cabo de **manera virtual**, acatando todas las medidas de bioseguridad y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 7 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

Por consiguiente, se emite el siguiente:

**AUTO**

**PRIMERO. FIJAR NUEVA** fecha para llevar a cabo la **AUDIENCIA DE QUE TRATAN EL ARTICULO 80 del CPT y SS** para el día **viernes, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintitrés (2023), a las nueve (9:00 a.m.) de la mañana.** En la audiencia se llevarán a cabo las siguientes etapas procesales:

- A. Practica de pruebas
- B. Alegatos de conclusión
- C. Sentencia

**SEGUNDO.** Conforme a lo explicado en la parte motiva, la presente providencia se notificará por estado, que será publicado en la plataforma *tyba* y en la página web [www.juzgadoprimerolaboral.com](http://www.juzgadoprimerolaboral.com), en busca de la debida y amplia divulgación de esta decisión.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JORGE HERNAN LINERO DIAZ  
JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Santa Marta. – En la fecha **16 de enero de 2023**, se notifica el auto precedente por ESTADO N° **01**, fijados a las 08:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
Secretario (a)

EO

**Firmado Por:**  
**Jorge Hernan Linero Diaz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3ef39c939d74329a0c8837e3344b3045c1a6c55df47bae1d45d1d92dd01e832**

Documento generado en 13/01/2023 12:33:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTA MARTA – MAGDALENA**

Santa Marta, trece (13) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**REF. PROCESO ORDINARIO** seguido por **JACKELINE CERVANTES ODUVER** contra **SEGUROS COLMENA ARL y CLARIBEL MOLINA OLAYA**

**RAD. 2021-030**

Teniendo en cuenta que el auto de obediencia al Superior que antecede se encuentra debidamente ejecutoriado; en el presente proceso se señalará fecha para celebrar audiencia conforme los artículos 77 y 80 del CPT y SS.

La audiencia se llevará a cabo de **manera virtual**, acatando todas las medidas de bioseguridad y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 7 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

Conforme a lo anteriormente expuesto el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Santa Marta,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: FIJAR** fecha para llevar a cabo la **AUDIENCIA DE QUE TRATAN LOS ARTICULOS 77 Y 80 del CPT y SS** para el día **MIÉRCOLES (12) DE ABRIL de dos mil veintitrés (2023), a las nueve (9:00 a.m.) de la mañana**

En la audiencia se llevarán a cabo las siguientes etapas procesales:

- A. Conciliación
- B. Decisión de excepciones previa
- C. Saneamiento
- D. Fijación del litigio
- E. Decreto de pruebas
- F. Práctica de Pruebas
- G. Alegatos de conclusión
- H. Juzgamiento

**SEGUNDO.** Conforme a lo explicado en la parte motiva, la presente providencia se notificará por estado, que será publicado en la plataforma *tyba* y en la página web [www.juzgadoprimerolaboral.com](http://www.juzgadoprimerolaboral.com), en busca de la debida y amplia divulgación de esta decisión.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**JORGE HERNAN LINERO DIAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**

Santa Marta. – En la fecha **16 de enero de 2023**, se notifica el auto precedente por ESTADOS N° **01**, fijados a las 08:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
Secretario (a)

EO

**Firmado Por:**

**Jorge Hernan Linero Diaz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **36f57f8ab651e15575c3bf9a60b58c0480f29b45e0417517718b497125a3f973**

Documento generado en 13/01/2023 12:33:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**SANTA MARTA – MAGDALENA**

Santa Marta, trece (13) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**REF. PROCESO ORDINARIO seguido por SIGIFREDO ENRIQUE MAIGUEL ZAGARRA contra COLPENSIONES**

**RAD. 2022-014**

**ASUNTO**

1. Del recurso de reposición y en subsidio apelación presentado por la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES.

**ANTECEDENTES**

Tenemos que la apoderada judicial de Colpensiones presenta recurso de reposición y en subsidio apelación contra la decisión adoptada en auto calendado 22 de noviembre de 2022 donde se tuvo por no contestada la demanda por parte de Colpensiones; arguye la togada que no está de acuerdo con la decisión tomada toda vez que afirma que la contestación fue presentada en término, bajo los siguientes argumentos:

1. *Que el día 20 de septiembre de 2022, se radicó al correo electrónico de COLPENSIONES ([notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co)), traslado de demanda enviada por la parte demandante del proceso de la referencia, contando con 44 folios.*
2. *Que basado en la Ley 2213 del 2022, se entienden las partes notificadas dos días después del envío del traslado de la demanda, en este sentido la notificación personal por correo electrónico quedó en firme el día 22 de septiembre del 2022.*
3. *Que mediante auto de fecha auto admisorio de la demanda emitido por este juzgado el día 31 de marzo del 2022, se corre traslado a la entidad para contestar la misma en 10 días contados a partir del día siguiente de la notificación.*
4. *Que en este orden de ideas se debe contar los días a partir del 23 de septiembre del 2022, y su cumplimiento del término de los 10 días, culminada el 6 de octubre del 2022.*
5. *Que verificando lo anterior, se tiene que la demanda fue contestada por COLPENSIONES y enviada al correo institucional del Despacho como al correo de la parte demandante, el día 30 de septiembre de 2022.*

Por consiguiente, procede el Despacho a tratar la decisión que en derecho corresponda, a través de las siguientes,

**CONSIDERACIONES.**

**PROBLEMA JURIDICO.**

1. ¿Se requiere reponer la providencia que tuvo por no contestada la demanda por parte de COLPENSIONES?

## MARCO JURÍDICO

### CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO:

**“ARTICULO 63 Código General del Proceso. PROCEDENCIA DEL RECURSO DE REPOSICION.** El recurso de reposición procederá contra los autos interlocutorios, se interpondrá dentro de los dos días siguientes a su notificación cuando se hiciera por estados, y se decidirá a más tardar tres días después. Si se interpusiere en audiencia, deberá decidirse oralmente en la misma, para lo cual podrá el juez decretar un receso de media hora.”

### CODIGO PROCESAL DEL TRABAJO:

**“ARTÍCULO 48. EL JUEZ DIRECTOR DEL PROCESO.** El juez asumirá la dirección del proceso adoptando las medidas necesarias para garantizar el respeto de los derechos fundamentales y el equilibrio entre las partes, la agilidad y rapidez en su trámite.”

### LEY 2213 DE 2022

**“ARTÍCULO 80. NOTIFICACIONES PERSONALES.** las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.

*El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar. la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.*

*Para los fines de esta norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos.”*

### CASO CONCRETO:

Como soporte a su reproche, la abogada aporta el siguiente pantallazo en el cual se observa un stiker digital de radicado en Colpensiones de fecha 20/09/2022.

<p><b>De:</b> Notificaciones Judiciales Colpensiones &lt;buzonjudicialinterno@colpensiones.gov.co&gt; <b>Enviados:</b> martes, 20 de septiembre de 2022 12:43:20 (UTC-05:00) Bogota, Lima, Quito, Rio Branco <b>Para:</b> Radicacion Judicial 1 &lt;radicacionjudicial1@syc.com.co&gt; <b>Asunto:</b> Fwd: SUSTITUCION DE PENSION APODERADO SIGIFREDO ENRIQUE MAIGUEL ZAGARRA EN REPRESENTACION DISCAPCITADA MENTALMENTE. AUTO DE NOTIFICACION ADMISORIO DEL PROCESO RAD. 2022-014</p> <p>DEMANDAV</p> <p>----- Forwarded message ----- <b>De:</b> jose guerra &lt;joserguerradelah@gmail.com&gt; <b>Date:</b> mar, 20 sept 2022 a las 10:42 <b>Subject:</b> SUSTITUCION DE PENSION APODERADO SIGIFREDO ENRIQUE MAIGUEL ZAGARRA EN REPRESENTACION DE SARAY PAOLA MAIGUEL TORREGROZA- DISCAPCITADA MENTALMENTE. AUTO DE NOTIFICACION ADMISORIO DEL PROCESO RAD. 2022-014 <b>To:</b> &lt;notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co&gt;</p>	<p>COLPENSIONES 2022_13531309 20/09/2022 2:06:50 p. m. ROTONDA VIRTUAL DESPACHOS JUDICIALES BOGOTA D.C Dem. Jud. Y tutelas No Folios: 44</p>  <p>*202213531309*</p>
---	--

Sin lugar a mayor dubitaciones, resulta evidente que en la trazabilidad del correo, el remitente del mismo es el siguiente: [buzonjudicialinterno@colpensiones.gov.co](mailto:buzonjudicialinterno@colpensiones.gov.co) y el destinatario es [radicacionjudicial1@syc.com.co](mailto:radicacionjudicial1@syc.com.co), correos electrónicos que son de manejo interno de la entidad demandada; mientras que el apoderado de la parte accionante aportó el pantallazo que reposa en el archivo No. 11 del expediente, y se ratifica que el mismo se logra detallar que en efecto remitió el día 10 de agosto de 2022 a las 8:48 a.m. el documento pdf que contiene la demanda, sus anexos y el auto admisorio de la misma al correo electrónico de notificación judicial de Colpensiones: [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co)



En ese orden de ideas, tal como lo establece la norma; la notificación del auto admisorio de la demanda quedó surtido a los dos (2) días siguientes a la radicación del correo, es decir, el 12 de agosto de 2022 (viernes) – (sábado 13, Domingo 14 y lunes festivo 15) y el término del traslado para contestar la demanda inició el día 16 de agosto de 2022; por lo que a todas luces la contestación de la demanda presentada por Colpensiones el 30 de septiembre de 2022, supera excesivamente el término del traslado.

Así las cosas, teniendo en cuenta el término que establece la ley, COLPENSIONES tenían hasta el 29 de agosto de 2022 para presentar la contestación de la demanda, y la apoderada de la entidad lo hizo el día 30 de septiembre de 2022 como consta en el pdf N° 12 del plenario, por tanto, este Despacho se mantendrá en su decisión de tener por no contestada la demanda por parte de Colpensiones, por haber sido presentada la contestación fuera de los términos legales.

## DE LA PROCEDENCIA DEL RECURSO DE APELACIÓN

El numeral 1 del artículo 65 del C.P.L Y S.S. establece que el recurso de apelación procede contra autos de primera instancia que “*rechace la demanda o su reforma y el que las dé por no contestada*” situación que se presenta en el caso objeto de estudio, toda vez que el auto contra el cual se interpone el recurso de alzada, es decir, el datado el 22 de noviembre de 2022 tuvo por no contestada la demanda por parte de la demandada COLPENSIONES.

De igual forma, el mismo artículo establece que se interpondrá por escrito dentro de los cinco días siguientes a la notificación por estado, evento que también se cumplió en la interpuesta del presente recurso, pues se notificó por estado el día 23 de noviembre de 2022 y el recurso se presentó el 24 de noviembre de la misma anualidad.

Cumplidos los requisitos mencionados *supra*, se concederá el recurso de apelación y se ordenará la remisión del expediente al Honorable Tribunal De Santa Marta, en el efecto suspensivo.

Conforme a lo anteriormente expuesto el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Santa Marta,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** el numeral primero del auto proferido el día 22 de noviembre de 2022.

**SEGUNDO: CONCEDER** el recurso de apelación en el efecto suspensivo, ante el Honorable Tribunal Superior de Santa Marta, interpuesto por la parte demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES contra el auto de fecha 22 de noviembre de 2022, proferido por este despacho.

**TERCERO. ENVIASE** el expediente digital del proceso a través de la Secretaría de este Despacho al Honorable Tribunal Superior de Santa Marta-Sala Laboral para lo de su conocimiento y cargo.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**JORGE HERNÁN LINERO DÍAZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO.**  
Santa Marta. – En la fecha **16 de enero de 2023**, se  
notifica el auto precedente por **ESTADOS N° 01**,  
fijados a las 08:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
Secretario (a)

EO

Firmado Por:  
Jorge Hernan Linero Diaz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 001

**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9b8ffb3aa25cdc8973b84f7c7da21f6e87a77ac54bf00f4058164f29f593145a**

Documento generado en 13/01/2023 12:33:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**